

ÍNDICE

<i>Introducción: Pragmatismo, objetividad normativa y pluralismo. El debate sobre normas y valores entre H. Putnam y J. Habermas: Jesús Vega Encabo y Francisco Javier Gil Martín</i>	9
El hecho del pluralismo y del desacuerdo irreducible	12
El problema de la objetividad normativa	14
El pragmatismo kantiano: acerca de tres (presuntos) puntos de acuerdo	18
Habermas y el estatuto cognitivo de las normas y de los valores ..	24
Verdad, corrección normativa y justificación	28
Pluralismos con rostro humano	39
1. Valores y normas: <i>Hilary Putnam</i>	47
Una breve descripción de la posición de Habermas	50
La dicotomía «normas/valores» es problemática	53
La solución de Bernard Williams	58
¿Evita la «ética del discurso» este problema?	60
Apel y Peirce defienden una teoría equivocada de la verdad	64
Una explicación apeliana de la verdad ética y sus dificultades	65
¿Por qué hay un interés en relativizar o «naturalizar» los valores? ..	72
Conclusión	77
2. Valores y normas. Un comentario al pragmatismo kantiano de Hilary Putnam: <i>Jürgen Habermas</i>	79
3. Respuesta a Jürgen Habermas: <i>Hilary Putnam</i>	107
1. Mi crítica principal a la posición de Habermas	107
2. ¿Es Habermas un «filósofo moral minimalista»?	109

ÍNDICE

3. La posición que Habermas me atribuye	110
4. La posición que yo defiendo.....	111
5. Habermas y el pluralismo de los valores.....	117
5.1. Sobre la cuestión del pluralismo	118
5.2. Sobre la cuestión del «realismo moral»	120
6. Conclusión.....	120
<i>Fuentes</i>	123