

LAS VERJAS ALTAS NO HACEN BUENOS VECINOS

Messaoud Romdhani

- *Como las políticas represivas de inmigración de la Unión Europea solo sirven para reforzar las redes de tráfico y provocar más muertes en el Mediterráneo* •

RESUMEN

Con el fin de luchar contra la migración irregular, la llamada “Fortaleza Europa” ha recurrido a controles fronterizos más estrictos y a una mayor militarización del Mar Mediterráneo. Tales medidas no conllevan una disminución del número de inmigrantes que llegan a Europa, sino más bien un aumento de impuestos, una mayor dependencia de las personas de contrabandistas sin escrúpulos y un mayor número de muertos.

En este artículo de opinión, Messaoud Romdhani analiza brevemente de qué manera la Asociación de Movilidad Unión Europea-Túnez y la Agenda Europea de Migración no han contenido la migración irregular procedente del Norte de África hacia Europa ni han reducido el número de muertos en el mar.

Romdhani comenta que el hecho de culpar a los contrabandistas de la migración irregular y de los consiguientes ahogamientos ignora los factores de presión que llevan a las personas a tomar la decisión más importante de su vida. También desvía la atención de la responsabilidad de los gobiernos europeos respecto a los miles de muertos en el Mediterráneo cada año.

PALABRAS CLAVE

Contrabando de personas | Túnez | Europa | Asociación de Movilidad | Migración | Enfoque securitario

Hace mucho que la cuenca mediterránea se considera como la cuna de distintas civilizaciones que conectan a personas y culturas diferentes. Ahora, sin embargo, el aumento de los sistemas de vigilancia busca impedir que los migrantes lleguen a Europa en busca de una vida mejor y que los refugiados huyan de las guerras, la persecución y los desastres ecológicos para conquistar la seguridad. Este aparato de seguridad ha hecho que este “mar del medio” se haya convertido en un cementerio de decenas de miles de personas.¹

A pesar de las restricciones al régimen de visados de Europa en la década de 1990, cuando también aumentaron los controles fronterizos y la militarización del mar,² flujos de migrantes irregulares y de refugiados del Norte de África y del África subsahariana siguen tratando de alcanzar Europa, a menudo en barco. Pero lo que muchas personas ignoran es el alto precio que pagan esas personas —tanto económico como personal— para subirse a esas embarcaciones atestadas, arriesgando su propia vida y llenando los bolsillos de los contrabandistas. Y se da la paradoja de que cuantas más medidas de seguridad se toman contra los migrantes y refugiados, más estos se tornan dependientes del contrabando y más se fortalecen los contrabandistas. Este artículo de opinión examina brevemente dos políticas clave de la Unión Europea (UE) —la Asociación de Movilidad UE-Túnez y la Agenda Europea de Migración— que demuestran que el énfasis excesivo en el enfoque securitario de la migración conduce en realidad a un aumento del contrabando de personas, en lugar de reducirlo, lo cual conlleva un aumento del número de muertes en el mar.

Esta política de la “Fortaleza Europa”³ tiene en general dos grandes ganadores: las grandes empresas que proporcionan servicios de seguridad y los contrabandistas que ven aumentar constantemente las cantidades que cobran para eludir las medidas de seguridad que se están implementando. A la vez, los dos grandes perdedores son los contribuyentes europeos, que han gastado miles de millones de euros en un sistema de vigilancia que está abocado al fracaso, y los valores de los derechos humanos. Debemos recordar siempre que quienes van rumbo a Europa creen que el continente respeta los derechos humanos, la democracia y los derechos de las minorías. Tomemos el caso de los jóvenes del Norte de África, por ejemplo: muchos sufren el desempleo⁴ y la ausencia de perspectivas reales. Europa es su El Dorado y siempre lo ha sido.

En cuanto a Túnez, en concreto, más del 10% de la población tunecina vive y trabaja en el extranjero, sobre todo en el sur de Europa.⁵ Decepcionados por el hecho de que la revolución del 14 de enero de 2011 no cambiara las condiciones de vida como habían esperado, miles de jóvenes se echaron al mar: según estadísticas reveladas por el Foro Tunecino de Derechos Económicos y Sociales (FTDES), cerca de 40.000 inmigrantes tunecinos cruzaron el canal de Sicilia en dirección a Italia solo en 2011. Ese mismo año, entre 1.500 y 2.000 inmigrantes murieron o desaparecieron en el Mediterráneo.⁶ En aquel momento, las fuerzas de la OTAN estaban librando una guerra en Libia, y más de 100 aviones de combate, 20 fragatas y varios buques de apoyo patrullaban las aguas del Mediterráneo. Como han señalado Hein de Haas y Nando Sigona, “la muerte de unos 2.000 migrantes apenas en 2011, en un momento en que el Mediterráneo se había convertido en una de las zonas más militarizadas

y fuertemente vigiladas del mundo, constituye un crudo recordatorio de la brecha entre la retórica y la práctica real de la UE en materia de desarrollo y derechos humanos”.⁷

Túnez es una puerta de entrada a Europa para muchos africanos subsaharianos. Desde el comienzo del siglo XXI, un número creciente de migrantes ha aprovechado la ausencia de exigencia de visado para muchos países del África subsahariana, lo que permite a muchos migrantes permanecer legalmente en Túnez durante tres meses antes de dirigirse a Europa a través de Sicilia o de Lampedusa.

La guerra en Libia en 2011 supuso un verdadero reto en un momento en que cientos de miles de migrantes cruzaban la frontera entre Libia y Túnez.⁸ Fueron necesarias medidas de emergencia para proporcionar alimentos, alojamiento y atención de salud. Pese a que Túnez ratificó el Convenio de Ginebra, aún no ha establecido un sistema de protección de los refugiados. El campo de refugiados de Choucha, en el sur del país, donde se encontraban miles de migrantes subsaharianos, se cerró en 2013: el ACNUR —única autoridad en el país que procesa las solicitudes de asilo— concedió el estatus de refugiados a unas 4.000 personas, mientras que muchos otros fueron repatriados a sus países de origen, al no concedérseles un permiso de residencia en Túnez. Pero, para la mayoría de los inmigrantes subsaharianos que solían trabajar y permanecer en Libia, Túnez no era el destino final. Muchos se echaron al mar hacia las costas de Italia, con consecuencias fatales. Tras la tragedia del naufragio del 3 de octubre de 2013, en que 366 inmigrantes murieron ahogados, Cecilia Malmström, la Comisaria Europea de Interior de la época, afirmó que Europa necesitaba “intensificar la lucha contra las redes criminales que explotan la desesperación humana” con el fin de no poner “vidas humanas en riesgo en pequeñas embarcaciones no aptas para navegar y en situación de hacinamiento”.⁹

1 • Asociación de Movilidad

Una de las iniciativas para hacer frente a ese flujo continuo de inmigrantes irregulares fue la Asociación de Movilidad UE-Túnez, establecida en marzo de 2014, con “el objetivo de facilitar el movimiento de personas entre la UE y Túnez y promover una gestión común y responsable de los flujos migratorios existentes, en particular mediante la simplificación de los procedimientos para la concesión de visados”.¹⁰ Importantes organizaciones de la sociedad civil de Túnez han denunciado esa asociación por considerar que carece de transparencia, pues se negoció con la ausencia total de la sociedad civil.¹¹ En la actualidad, la Asociación de Movilidad no se hace merecedora de ese nombre. En lugar de la movilidad, en realidad promueve una “política eficaz de retorno y readmisión”.¹² Aunque se afirma que eso debe hacerse “dentro del respeto de los derechos humanos y los instrumentos internacionales de protección de los refugiados”,¹³ no está claro de qué manera puede ser posible teniendo en cuenta que Túnez carece aún de una ley de asilo para determinar el estatus de refugiado y que detiene a los migrantes irregulares, tanto en centros de detención de inmigrantes como en las cárceles convencionales.¹⁴ Por otra parte, la Asociación no ofrece prácticamente ninguna perspectiva a los ciudadanos de Túnez para obtener la entrada legal en la UE. Los visados para la UE se limitan únicamente a los

ciudadanos y profesionales más cualificados, que en realidad ya tienen la posibilidad de entrar a Europa. No ofrece perspectivas interesantes para los cientos de miles de jóvenes desempleados, que sueñan con una vida mejor y buscan oportunidades reales en Europa. En consecuencia, su única opción sigue siendo la travesía desesperadamente peligrosa y el viaje clandestino por el Mediterráneo que cada vez se cobra un número mayor de víctimas.

De hecho, la Asociación de Movilidad no ha logrado ninguna reducción en el número de migrantes irregulares que cruzan el Mediterráneo: en 2015 se registró el mayor número de llegadas por mar (1.015.078) y de muertes (3.771).¹⁵

2 • Agenda Europea de Migración

Para hacer frente a esos “dramas humanos”, la UE decidió “tomar medidas inmediatas”, con su Agenda Europea de Migración, anunciada en mayo de 2015.¹⁶ Sin embargo, la Agenda muestra que la UE sigue enfocando la cuestión de los migrantes desde el punto de vista de la seguridad y no de los derechos humanos. Por ejemplo, su meta a corto plazo “para evitar más pérdidas de vidas en el mar” se logrará aumentando la financiación en diversas áreas, incluyendo la vigilancia del Mediterráneo mediante Frontex, la Agencia Europea de Fronteras, y la creación por parte de Europol de un centro de inteligencia para “capturar y dismantelar embarcaciones” en el Mediterráneo.¹⁷ Este énfasis en el enfoque securitario en lugar de adoptar un enfoque de derechos se observa asimismo en los cuatro pilares que establecen el plan a largo plazo de la Agenda. El énfasis extraordinario en la “reducción de los incentivos para la migración irregular” y la “seguridad de las fronteras externas” va asociado a una falta de énfasis en proporcionar vías legales para entrar en Europa. De hecho, cualquier debate sobre la migración legal se centra en gran medida en “atraer a los trabajadores que necesita la economía de la UE”.¹⁸ La consecuencia de continuar restringiendo el acceso legal no conducirá más que a un aumento de la actividad del tráfico de personas. Y si bien “el dismantelamiento de las redes de tráfico y trata de seres humanos” forma parte con razón de la ecuación, el foco en una cabeza de turco tan conveniente desvía la atención de la responsabilidad de la UE respecto a las muertes en el mar.

El aumento del control de fronteras y la lucha contra las redes de tráfico no impedirán que los migrantes, los refugiados y los solicitantes de asilo arriesguen su vida echándose al mar. Lo que hace es obligarles a buscar otros puntos para cruzar el mar y aumentar su dependencia de los contrabandistas. Como ha señalado el CEPS, un centro de estudios con sede en Bruselas, “la forma más eficaz de hacer frente a las actividades de los contrabandistas es ofrecer formas más seguras, más flexibles y más baratas de efectuar el viaje”.¹⁹ Por lo tanto, es crucial que la UE vuelva a evaluar su enfoque en el tratamiento securitario de la migración en el Mediterráneo a favor de un enfoque basado en los derechos.

Una sociedad civil vigilante en Túnez seguirá presionando a los gobiernos de ambos lados del Mediterráneo con el fin de mantener una relación justa y equitativa con Europa, e instamos

a la sociedad civil europea a hacer lo propio. Cualquier asociación UE-Túnez debe respetar los convenios internacionales en materia de derechos fundamentales de los migrantes, los refugiados y los solicitantes de asilo y ha de traducirse en políticas que ofrezcan un mejor acceso a Europa, ofreciendo así una alternativa real a los contrabandistas de personas.

NOTAS

- 1 • “Watery deathtrap: Mediterranean migration routes to EU killing 10s of 1,000s over decades,” RT News, 13 de septiembre de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, <https://www.rt.com/news/315202-deadly-mediterranean-migration-routes/>.
- 2 • Katharina Natter, “Revolution and Political Transition in Tunisia: A Migration Game Changer?,” Migration Policy Institute, 28 de mayo de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, <http://www.migrationpolicy.org/article/revolution-and-political-transition-tunisia-migration-game-changer>.
- 3 • El término “Fortaleza Europa” se utiliza coloquialmente —y por lo general con sentido peyorativo— para referirse a la respuesta política de la UE a la inmigración.
- 4 • Según cifras de la OCDE, el desempleo juvenil alcanzó el 40% durante el año 2015. Véase Jeremy Fryd “OECD Report: Youth Unemployment in Tunisia ‘A True Social Tragedy’”, Tunisia Live, 12 de marzo de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, <http://www.tunisia-live.net/2015/03/12/oecd-report-youth-unemployment-in-tunisia-a-true-social-tragedy/>.
- 5 • Stéphanie Pouessel, “Report on Tunisian Legal Emigration to the EU Modes of Integration, Policy, Institutional Frameworks and Engagement of Non-State Actors.” European University Institute, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, 29 de octubre de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, <http://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/33135/INTERACT-RR-2014%20-%2022.pdf?sequence=1>.
- 6 • “Appel À Soutiens! La Mobilisation A Commencé! Première Action Du 1er Au 19 Juillet Dans Le Canal De Sicile,” Lacimade, abril de 2012, visitado el 23 de mayo de 2016, http://www.lacimade.org/wp-content/uploads/2012/04/boats4people_newsletter1.pdf.
- 7 • Hein de Haas y Nando Sigona, “Migration and revolution,” *Forced Migration Review*, no. 39 (Junio de 2012): 4.
- 8 • Natter, “Revolution and Political Transition in Tunisia,” 28 de mayo de 2015.
- 9 • Cecilia Malmström, “Tragic accident outside Lampedusa: Statement by European Commissioner for Home Affairs,” Comisión Europea, 3 de octubre de 2013, visitado el 23 de mayo de 2016, http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-849_en.htm.
- 10 • “EU and Tunisia establish their Mobility Partnership,” Comisión Europea, 3 de marzo de 2014, visitado el 23 de mayo de 2016, http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-208_en.htm.
- 11 • “Tunisia-EU Mobility Partnership,” EuroMed Rights, 17 de marzo de 2014, visitado el 23 de mayo de 2016, <http://euromedrights.org/publication/tunisia-eu-mobility-partnership/>.
- 12 • “Déclaration conjointe pour le Partenariat de Mobilité entre la Tunisie, l’Union Européenne et ses Etats Membres Participants,” preámbulo, página 2, Comisión Europea, visitado el 23 de mayo de 2016, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/e-library/documents/policies/international-affairs/general/docs/declaration_conjointe_tunisia_eu_mobility_fr.pdf
- 13 • “Déclaration conjointe,” Comisión Europea, preámbulo, página 2.
- 14 • “A/HRC/23/46/Add.1 para. 60-65,” Naciones

Unidas, 3 de mayo de 2013, visitado el 23 de mayo de 2016, http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/libe/dv/16add_tunisia/16add_tunisia_en.pdf.

15 • "Refugees/Migrants Emergency Response – Mediterranean," The UN Refugee Agency, visitado el 23 de mayo de 2016, <http://data.unhcr.org/mediterranean/regional.php>.

16 • "Communication From The Commission To The European Parliament, The Council, The European Economic And Social Committee And The Committee Of The Regions - A European Agenda On Migration - COM(2015) 240," Comisión Europea, 13 de mayo de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/background-information/docs/communication_on_the_european_agenda_on_migration_en.pdf.

17 • "European Agenda on Migration - Why a new European Agenda on Migration?," Comisión Europea, 29 de octubre de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/index_en.htm.

18 • "COM(2015) 240 final," 13 de mayo de 2015, p.14; y "European Agenda on Migration," 29 de octubre de 2015.

19 • Sergio Carrera, "Whose European Agenda on Migration?," CEPS, 28 de mayo de 2015, visitado el 23 de mayo de 2016, <https://www.ceps.eu/content/whose-european-agenda-migration>.



MESSAOU ROMDHANI - Túnez

Messaoud Romdhani es miembro del Comité Ejecutivo del Euromed Rights, vicepresidente de la Liga Tunecina de Derechos Humanos (LTDH) y miembro fundador del Foro para los Derechos Económicos y Sociales de Túnez. Recientemente ha sido elegido miembro de la Instancia Nacional para la Prevención de la Tortura de su país.

contacto: messaoud.romdhani@ftdes.net

Recibido en mayo de 2016.

Original en inglés. Traducido por Fernando Campos Leza.



"Esta revista es publicada bajo la licencia la Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License"