

Claus Roxin

# La prohibición de autoincriminación y de las escuchas domiciliarias

Presentación de  
Francisco Muñoz Conde y Marcela De Langhe

claves del derecho procesal penal | 1 | Francisco Muñoz Conde - Marcela De Langhe dirección



**hammurabi**  
JOSE LUIS DEPALMA • EDITOR



© Copyright by  
**editorial hammurabi s.r.l.**

Talcahuano 481 - 4° piso  
C1013AAI - Buenos Aires - Argentina  
Tel.: (54-11) 4382-3586 (líneas rotativas)  
E-mail: info@hammurabi.com.ar  
www.hammurabi.com.ar

Producción integral



concept design

de **Fernando Lucas Depalma**

Tel.: 4382-2080 (líneas rotativas)  
E-mail: info@cdesign.com.ar  
www.cdesign.com.ar

Esta edición de 1000 ejemplares,  
más sobrante para reposición  
se terminó de imprimir  
en el mes de septiembre de 2008  
en los talleres gráficos «St Gráfico»  
San Antonio 834, Buenos Aires - Argentina

Hecho el depósito de ley 11.723  
Derechos reservados  
Prohibida su reproducción total o parcial

Impreso en Argentina / *Printed in Argentina*

**ISBN: 978-950-741-380-3**

Roxin, Claus

**La prohibición de autoincriminación y de las escuchas domiciliarias**

1ª ed., Buenos Aires, Hammurabi, 2008

184 ps., 19,5 x 12 cm.

[claves del derecho procesal penal; 1 / dir. por Francisco Muñoz Conde y Marcela De Langhe]

ISBN: 978-950-741-380-3

CDD 347.05

Fecha de catalogación: 24/9/2008

1101619

## Índice general

<p style="text-align: center;"><i>Presentación de</i> <i>FRANCISCO MUÑOZ CONDE y MARCELA DE LANGHE</i></p> <p>-----</p>	9
<p style="text-align: center;">— § 1 — <i>Acerca de la evolución del derecho procesal penal alemán</i></p> <p>-----</p>	33
<p style="text-align: center;">— § 2 — <i>Libertad de autoincriminación y protección de la persona del imputado en la jurisprudencia alemana reciente</i></p> <p>-----</p>	57
<p style="text-align: center;">— § 3 — <i>La vigilancia acústica del domicilio y el ámbito esencial de configuración de la vida privada</i></p> <p>-----</p>	83
<p><b>I — APÉNDICE JURISPRUDENCIAL</b></p> <p style="padding-left: 40px;"><b>A — Jurisprudencia extranjera</b></p>	
<p>Ámbito de privacidad: protección de personas y no de lugares. Vigilancia acústica sin ingreso físico [“Katz v. Estados Unidos”, 389 U.S. 347, Suprema Corte de los Estados Unidos, 18/12/67]</p> <p>-----</p>	118

B — *Jurisprudencia nacional*

I. Interrogatorio por ardid. Engaño por parte de un particular. Confesión parajudicial. Prohibición al Estado de sacar provecho de la prueba obtenida ilícitamente. La mentira como modalidad del engaño [“A., J.”, CNFed. Crim. y Corr., Sala I, 19/6/08] .....	124
II. Manifestaciones “espontáneas” [“Basar”, CNFed. Crim. y Corr., Sala I, 9/8/07] .....	129
III. Conocimiento de ulteriores delitos a través de escuchas ordenadas en otro proceso. Escuchas de conversaciones de parientes. Prohibición de declarar contra pariente. Cauce de prueba independiente. Escuchas como indicios [“G. F. y otros”, CNCas. Penal, Sala III, 5/7/05] .....	134
IV. Grabación de la víctima. Autoincriminación. Ausencia de autorización judicial. Prueba única. Cauces de prueba independientes [“Peyrú”, CNCrim. y Corr., Sala IV, 8/10/97] .....	140
V. Grabación de la víctima. Naturaleza del medio de prueba. No taxatividad de los medios de prueba [“Peyrú”, CNCas. Penal, Sala IV, 7/9/99] .....	141
VI. Regla de exclusión. Límites a la prueba aportada por particulares. Autoincriminación: agente provocador. Derecho a la intimidad. Distinción entre grabación de la conversación privada e interceptación [“Argañaraz”, CNFed. Crim. y Corr., Sala I, 7/11/06] .....	145
VII. Regla de exclusión y derecho a la intimidad. Agente provocador y agente encubierto [“Porretti”, Juzg. de Garantías n° 3 de Dolores, Provincia de Buenos Aires, 31/8/08] .....	151

II — *APÉNDICE LEGISLATIVO*

I. Ley Fundamental de Bonn .....	163
II. Ordenanza Procesal Penal (StPO) .....	165