

Mario E. Chaumet

# Argumentación

*Claves aplicables en un derecho complejo*

*1ª reimpresión*



BUENOS AIRES - BOGOTÁ - PORTO ALEGRE

2019

Chaumet, Mario E.

*Argumentación* / Mario E. Chaumet

1ª ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Astrea, 2017.

384 p.; 23×16 cm.

ISBN 978-987-706-192-5

1. Filosofía del Derecho. I. Título.

CDD 340.1

Astrea está indexada como Editorial de Calidad Científica  
con Claro Prestigio Internacional (Fondecyt).

1151135

1ª edición, 2017.

1ª reimposición, 2019.

*Esta obra ha sido evaluada conforme a los estándares internacionales  
de calidad científica de referato externo, con sistema doble ciego.*

© EDITORIAL ASTREA SRL

Lavalle 1208 - (C1048AAF) Ciudad de Buenos Aires

(+54-11) 4382-1880 - 0800-345-ASTREA (278732)

www.astrea.com.ar - editorial@astrea.com.ar

La edición de esta obra se realizó en EDITORIAL ASTREA,  
y fue impresa en su taller, Berón de Astrada 2433, Ciudad  
de Buenos Aires, en la segunda quincena de marzo de 2019.

Queda hecho el depósito que previene la ley 11.723

I M P R E S O   E N   L A   A R G E N T I N A

## ÍNDICE GENERAL

<i>A modo de prólogo, desde lo vivencial</i> .....	IX
<i>Agradecimientos</i> .....	XV

### CAPÍTULO PRIMERO

#### INTRODUCCIÓN

§ 1. La argumentación como actividad cotidiana .....	1
§ 2. ¿Cómo analizamos la argumentación? La experien- cia conceptual previa, los paradigmas .....	2
a) La noción de paradigma en las ciencias y en el derecho .....	2
b) Los cambios de paradigmas .....	6
c) Las “crisis” de los operadores frente a los cambios de paradigma. Paradigmas vinculados a una “tem- poralidad” y una “espacialidad” .....	6
§ 3. El cambio de paradigma en la argumentación .....	9
§ 4. Observación preliminar .....	11

### CAPÍTULO II

#### LA ARGUMENTACIÓN

##### A) CARACTERIZACIÓN GENERAL

§ 5. Noción .....	15
§ 6. El campo de la argumentación es un campo abierto ..	19

**B) ARGUMENTACIÓN Y TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN.  
ENCRUJADAS TEÓRICAS**

§ 7.	Introducción .....	22
§ 8.	Razonamientos analíticos y dialécticos .....	24
§ 9.	Cuestión lenguaje o pensamiento .....	26
§ 10.	Teorías normativas y descriptivas .....	27
§ 11.	Argumentación monológica o dialógica .....	27
§ 12.	Producto y procedimiento .....	29
§ 13.	Consenso y disenso .....	29
§ 14.	Contexto de descubrimiento y contexto de justificación .....	30

**CAPÍTULO III**

**DISTINTAS FORMAS DE TRATAR  
LA ARGUMENTACIÓN**

§ 15.	Diversas dimensiones .....	35
-------	----------------------------	----

**A) DIMENSIÓN ANALÍTICA DE LA ARGUMENTACIÓN:  
PROYECCIONES JURÍDICAS**

§ 16.	Introducción .....	37
§ 17.	Principios lógicos fundamentales .....	40
§ 18.	La forma de los argumentos .....	42
a)	Las inferencias .....	42
1)	La deducción .....	43
2)	La inducción .....	59
3)	La abducción .....	60

b) Criterios de control de los argumentos. Falacias .....	60
§ 19. Balance .....	62

**B) DIMENSIÓN DIALÉCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN.  
PROYECCIONES JURÍDICAS**

§ 20. Dificultades para diferenciar dialéctica y retórica ....	66
§ 21. Sobre el término dialéctica <sup>2</sup> .....	68
a) Interacción argumental .....	71
b) Criterios de corrección dialéctica. Falacias dialécticas.....	74
§ 22. Dialéctica, conflicto de intereses y proceso judicial.....	86

**C) DIMENSIÓN RETÓRICA DE LA ARGUMENTACIÓN:  
PROYECCIONES JURÍDICAS**

§ 23. El doble juicio de valor sobre la retórica .....	94
a) Pasado, presente y perspectiva de la retórica .....	95
b) Relevancia del factor personal .....	99
§ 24. Elementos de la argumentación retórica .....	100
a) El inductor (orador) .....	101
b) El receptor (auditorio) .....	103
c) El puente de comunicación (discurso) .....	104
§ 25. Balance .....	114

**CAPÍTULO IV**

**TEORÍAS DE LA ARGUMENTACIÓN**

§ 26. Introducción .....	117
--------------------------	-----

§ 27.	El modelo de Stephen Toulmin. Proyecciones jurídicas .....	120
§ 28.	La nueva retórica de Chaïm Perelman. Proyecciones jurídicas .....	127
§ 29.	La tópica de Theodor Viehweg. Proyecciones jurídicas .....	136
§ 30.	La aproximación pragma-dialéctica. Proyecciones jurídicas .....	146
	a) Relevancia .....	155
	b) Reglas de procedimiento de discusión pragma-dialéctica .....	160

## CAPÍTULO V

### COMPLEJIDAD Y ARGUMENTACIÓN

#### A) ASUNCIÓN DE LA COMPLEJIDAD

§ 31.	Reconocimiento .....	165
§ 32.	Reconocimiento de la complejidad en la argumentación .....	171
§ 33.	Respuestas integrativistas de la argumentación. Su construcción tridimensional.....	176

#### B) BASES ARISTOTÉLICAS PARA EL RECONOCIMIENTO

§ 34.	Raíces clásicas de los estudios de argumentación ...	186
§ 35.	La retórica de Aristóteles. Introducción .....	187
§ 36.	La argumentación demostrativa y deliberativa .....	188
§ 37.	Diversidad interpretativa de "Retórica". Sobre argumentos filológicos, históricos e interpretativos desarrollados por Quintín Racionero .....	189
	a) La Retórica como "órganon" de la filosofía práctica .....	191

b) Dificultades para la comprensión de la obra .....	192
1) Revocación de estudios aristotélicos .....	192
2) Puntos de partida sobre la traducción.....	193
3) Forma de componer la obra .....	194
4) Relación entre la obra y la vida de Aristóteles ..	194
§ 38. Retórica y lenguaje .....	209
§ 39. Retórica y antropología filosófica .....	210
§ 40. Retórica y conocimiento .....	212
§ 41. Logos y comunicación .....	215
§ 42. Logos y política .....	216
§ 43. Logos y decisión .....	217
§ 44. Logos y ética .....	218
§ 45. Vigencia de la obra. Bases aristotélicas para el reconocimiento de la complejidad en la argumen- tación .....	219

## CAPÍTULO VI

### LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

§ 46. Distintos tipos de argumentación jurídica. La ar- gumentación judicial. Su significación.....	229
§ 47. Sobre las relaciones entre argumentaciónn en ge- neral y argumentación jurídica .....	231
§ 48. Vicisitudes de la juridicidad continental en la ac- tualidad: casuística judicial orientada según prin- cípios y creciente constitucionalización del sistema jurídico .....	233
§ 49. Insuficiencia y crisis de las respuestas deductivis- tas.....	239
§ 50. Las teorías “estándar” de la argumentación jurí- dica. El denominado razonamiento por princi- pios. La ponderación .....	243
a) La propuesta de Robert Alexy .....	246

b) La ponderación en la dogmática y en la jurisprudencia .....	252
§ 51. Estado de la teoría de la argumentación jurídica ....	255
§ 52. Aportes trialistas para asumir la complejidad de la materia a argumentar .....	261
§ 53. Dimensión sociológica .....	264
§ 54. Dimensión normológica .....	282
§ 55. Dimensión dikelógica .....	291

## APÉNDICE

### ARGUMENTACIÓN Y CONSTATACIÓN DE HECHOS EN LA DECISIÓN JUDICIAL

1. Introducción .....	307
2. El lugar de los hechos en la teoría jurídica .....	307
3. “¿Qué pasó en el lugar de los hechos?” .....	310
4. Los hechos .....	315
5. Los argumentos .....	321
6. La verdad acerca de los enunciados sobre hechos .....	330
a) Teoría de la verdad como correspondencia .....	330
b) Teoría de la verdad como coherencia .....	331
c) Teoría pragmática de la verdad .....	332
d) Teoría de la verdad como consenso .....	333
e) Significado de verdad y criterios de verdad .....	334
7. La verdad procesal acerca de los enunciados sobre hechos .....	334
8. La motivación de la constatación de hechos .....	341
a) Descubrir y justificar .....	342
b) Justificación interna y justificación externa .....	344



## ÍNDICE GENERAL

XXIII

c) Importancia de la motivación .....	345
d) Estilos de la motivación sobre hechos .....	345
9. Conclusiones .....	347
<i>Bibliografía</i> .....	349