

BIODERECHO INTERNACIONAL Y UNIVERSALIZACIÓN: EL PAPEL DE LAS ORGANIZACIONES Y LOS TRIBUNALES INTERNACIONALES

INTERNATIONAL BIOLAW AND UNIVERSALITY: THE ROLE OF INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND INTERNATIONAL COURTS

MARÍA ISABEL TORRES CAZORLA
(*Coordinadora*)

ANDRÉS BAUTISTA-HERNÁEZ
SIMONA FANNI
ILJA RICHARD PAVONE
JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ PATRÓN



tirant lo blanch
Valencia, 2020

Copyright ® 2020

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com.

La coedición de esta obra ha sido financiada por la Universitat de València

1172 894

© María Isabel Torres Cazorla y otros

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELFS.: 96/361 00 48 - 50
FAX: 96/369 41 51
Email:tlb@tirant.com
www.tirant.com
Librería virtual: www.tirant.es
DEPÓSITO LEGAL: V-242-2020
ISBN: 978-84-1336-386-8
IMPRIME: Guada Impresores, S.L.
MAQUETA: Tink Factoría de Color

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: atencioncliente@tirant.com. En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa nuestro procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSCTirant.pdf>

Índice

Abreviaturas/Abbreviations.....	9
Presentación	11

PRIMERA PARTE
**ORGANIZACIONES INTERNACIONALES, BIODERECHO Y
 UNIVERSALIZACIÓN**

FIRST PART
**INTERNATIONAL ORGANIZATIONS, BIOLAW AND
 UNIVERSALITY**

**Theorizing the role of the Baxter Paradox in the possible evolution of
 International Biolaw**
 SIMONA FANNI

1. Introduction	17
2. The interrelationship between customary and conventional law in light of the Baxter paradox.....	19
3. The universality of human rights as unifying values in the international landscape and in international biolaw.....	23
4. Promoting the universality of international biolaw at the global level: UNESCO's experience	26
5. Promoting the universality of international biolaw at the regional level: the experience of the Council of Europe and the European Union	34
6. Applying the Baxter paradox to international biolaw	41
7. Conclusions	47

¿Órgano político o legislativo? Revisitando el valor jurídico de las Resoluciones de la Asamblea General de Naciones Unidas en materia de catástrofes
 ANDRÉS BAUTISTA-HERNÁEZ

1. Introducción	52
2. La teoría de fuentes en derecho internacional y los actos de las organizaciones internacionales.....	54
2.1. Las fuentes clásicas y sus ausencias	54
2.2. El valor normativo de los actos de las organizaciones internacionales	56
3. La función normativa de la Asamblea General	58
3.1. Función normativa según la Carta de San Francisco	58
3.2. ¿Las resoluciones de la Asamblea General como fuente autónoma del Derecho Internacional?.....	61

3.3. Determinación del valor normativo de las resoluciones.....	66
4. La relevancia de las resoluciones de la Asamblea General en relación a las catástrofes	67
4.1. Valor normativo de las principales resoluciones.....	68
4.2. Impacto de las resoluciones y evidencia de una práctica constante	71
5. Algunas reflexiones finales sobre un tema “in fieri”	75

**SEGUNDA PARTE
TRIBUNALES INTERNACIONALES, BIODERECHO Y
UNIVERSALIZACIÓN**

**SECOND PART
INTERNATIONAL COURTS, BIOLAW AND UNIVERSALITY**

La dignidad universal del ser humano en la jurisprudencia internacional
JOSÉ MANUEL SÁNCHEZ PATRÓN

1. Introducción	82
2. Autonomía	84
2.1. Contenido material	84
2.2. Alcance temporal	92
3. Igualdad	98
3.1. Contenido formal	98
3.2. Alcance espacial	106
4. Conclusiones	115

Case Law of the Strasbourg Court in the Field of Bioethics and the Biomedicine Convention
ILJA RICHARD PAVONE

1. Introduction	119
2. The relationship between the Biomedicine Convention and the ECHR	123
3. The Strasbourg Court and bioethics	127
4. The dynamic and evolutive interpretation of the Court	129
4.1. Art. 2 ECHR.....	129
4.2. Art. 8 ECHR.....	132
4.2.1. Right to private life.....	132
4.2.2. Right to family life.....	137
5. The Strasbourg Court and the Biomedicine Convention	140
5.1. Direct Application of the BC.....	142
5.2. The BC quoted amongst “relevant international materials”	143
5.3. The BC as an “authoritative argument”	148
6. Conclusions	151