

Gabriel Silveira de Queirós Campos

Aplicação
da PENA
e o problema
da discricionariedade judicial

Breve estudo comparativo entre
a dosimetria penal brasileira
e o modelo de *sentencing guidelines*
norte-americano e inglês

2021



EDITORA
JusPODIVM

www.editorajuspodivm.com.br



www.editorajuspodivm.com.br

Rua Território Rio Branco, 87 – Pituba – CEP: 41830-530 – Salvador – Bahia

Tel: (71) 3045.9051

• Contato: <https://www.editorajuspodivm.com.br/sac>

Copyright: Edições JusPODIVM

Conselho Editorial: Eduardo Viana Portela Neves, Dirley da Cunha Jr., Leonardo de Medeiros Garcia, Fredie Didier Jr., José Henrique Mouta, José Marcelo Vigliar, Marcos Ehrhardt Júnior, Nestor Távora, Robério Nunes Filho, Roberval Rocha Ferreira Filho, Rodolfo Pamplona Filho, Rodrigo Reis Mazzei e Rogério Sanches Cunha.

Diagramação: Futura (rogerio@futuraeditoracao.com)

Capa: Maitê Coelho (maitescoelho@yahoo.com.br)

c198a Campos, Gabriel Silveira de Queirós.

Aplicação da Pena e o Problema da Discricionariedade Judicial: Breve Estudo Comparativo entre a Dosimetria Penal Brasileira e o Modelo de *Sentencing Guidelines* Norte-Americano e Inglês / Gabriel Silveira de Queirós Campos – Salvador: Editora JusPodivm, 2021.

144 p.

Inclui bibliografia

ISBN 978-65-5680-148-3

1. Aplicação da pena. 2. Discricionariedade judicial. I. Campos, Gabriel Silveira de Queirós. II. Título.

1187325

CDD 341.7533

Todos os direitos desta edição reservados a Edições JusPODIVM.

É terminantemente proibida a reprodução total ou parcial desta obra, por qualquer meio ou processo, sem a expressa autorização do autor e das Edições JusPODIVM. A violação dos direitos autorais caracteriza crime descrito na legislação em vigor, sem prejuízo das sanções civis cabíveis.

SUMÁRIO

SOBRE O LIVRO	5
APRESENTAÇÃO	9
PREFÁCIO: “O Controle do Substancialismo e do Decisionismo na Aplicação da Pena”	13
 <i>CAPÍTULO I Aplicação da pena e discricionariedade judicial</i>	
1. Introdução	33
2. Entre os ideais de individualização e consistência na aplicação de pena: o problema da discricionariedade judicial	35
3. O princípio da individualização da pena no direito brasileiro: significado e alcance da norma constitucional.	38
 <i>CAPÍTULO II Modelos de aplicação da pena no Direito Comparado</i>	
1. Limitando a discricionariedade judicial: diferentes modelos de aplicação de pena	41
2. O modelo de penas indeterminadas (<i>indeterminate sentencing</i>)	42
3. As <i>sentencing guidelines</i> nos EUA: a experiência inicial de Minnesota.....	45
4. As <i>U.S. Sentencing Guidelines</i>.....	53
5. O modelo inglês de <i>sentencing guidelines</i>.....	62

6. O modelo de penas obrigatórias ou pré-fixadas (<i>mandatory</i> e <i>mandatory minimum sentences</i>).....	76
--	-----------

CAPÍTULO III A dosimetria penal brasileira: problemas e sugestões

1. Reduzindo os espaços de discricionariedade na lei: lições para o Brasil.....	81
2. Os problemas na fixação da pena-base.....	81
3. Algumas sugestões de reforma na dosimetria penal brasileira.....	87
CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	93
EPÍLOGO: A importância de conhecer as práticas reais de sentenças criminais no Brasil.....	99
BIBLIOGRAFIA.....	107
APÊNDICES.....	111
APÊNDICE 1	
<i>As guidelines</i> de Minnesota (1980).....	113
APÊNDICE 2	
<i>As guidelines</i> de Minnesota (versão atual).....	115
APÊNDICE 3	
<i>As U.S. Sentencing Guidelines</i> (1987).....	117
APÊNDICE 4	
<i>As U.S. Sentencing Guidelines</i> (versão atual).....	119
APÊNDICE 5	
<i>Guideline</i> inglesa: lesão corporal dolosa grave.....	121

APÊNDICE 6

Guideline inglesa: roubo qualificado/agravado 127

APÊNDICE 7

Guideline inglesa: redução da pena pela confissão 133