

5% **Balanco da Sustentabilidade do Poder Judiciário**





Mudanças Resolução 400

- No texto da Resolução:
 - Demarcação dos prazos de envio dos dados no sistema PLS-Jud (art.11);
 - Dados mensais: até dia 30 do mês subsequente ao mês-base;
 - Dados anuais: até o dia 28 de fevereiro do ano subsequente ao ano-base. Esse prazo também serve para o envio do relatório de desempenho anual do PLS (art.10).
 - Lotação mínima na unidade de sustentabilidade (art. 14):
 - I - 3 (três) servidores(as), nos tribunais que possuam mais de 5.000 servidores do quadro de pessoal;
 - II - 2 (dois) servidores(as), nos tribunais cuja quantidade de servidores seja inferior ao quantitativo mencionado no inciso I.
 - Composição da Comissão Gestora do PLS
 - Deve ser presidida por um(a) magistrado(a).
 - Um capítulo destinado ao tema "Contratações Sustentáveis" (arts. 20 ao 22)
 - O Balanço Socioambiental do Poder Judiciário passa a ser denominado **Balanço da Sustentabilidade do Poder Judiciário (art. 12)**



Mudanças Resolução 400

- Anexo – Indicadores de desempenho mínimo (art. 7º)
- Variáveis Gerais:
 - Acréscimo do número total de aprendizes.
- Papel:
 - Antes se media o consumo e o gasto do papel reciclado e do não-reciclado, do próprio e do contratado (*outsourcing*).
 - Atual: Consumo e gasto de papel próprio (independente se reciclado ou não) e consumo de papel contratado.
- Copos:
 - Antes se media separadamente copos de água e copos de café.
 - Atual: consumo total de copos, o mesmo vale para gasto.



Mudanças Resolução 400

- Impressão:
 - Retirada do indicador performance dos equipamentos, que media a quantidade de impressões por impressora.
 - Inclusão do indicador "Quantidade de impressões per capita".
- Energia Elétrica:
 - Inclusão da pergunta "o tribunal faz uso de alguma energia alternativa?"
- Reformas e Obras:
 - Inclusão da variável "gastos com construção de novos edifícios".
- Vigilância:
 - Antes se media gastos com contratos de vigilância armada separado dos gastos com vigilância desarmada.
 - Atual: computar os gastos com vigilância armada e desarmada juntos.
 - Inclusão da variável: "gastos com contratos de vigilância



Mudanças Resolução 400

- Veículos:
 - Inclusão da variável "gastos com contratos de agenciamento de transporte terrestres". Exemplo: taxigov.
- Combustível
 - Inclusão da variável "gasto com combustível", antes só medíamos o consumo em litros.
- Capacitação Socioambiental
 - Desmembramos a variável "ações de capacitação e sensibilização" em duas: "ações de capacitação" (cursos, palestras etc.) e "ações de sensibilização" (publicações no site do tribunal, cartazes e outros).
- Novidade!
 - Inclusão da variável "gastos com serviços gráficos e de reprografia"
 - Contratação: Aquisições e contratações sustentáveis em relação ao total de contratações realizadas no período-base



Metodologia de Cálculo do Índice de Desempenho da Sustentabilidade – IDS

**Em 2021 são 4 novos indicadores e 3 indicadores
adaptados**



Metodologia do IDS

IDS - Método que sintetiza resultado de 12 indicadores

- Consumo de energia elétrica (kWh) por metro quadrado;
- Consumo de água (m³) por metro quadrado;
- Número usuários por veículo (próprios ou locados);
- Consumo de copos descartáveis per capita;
- Consumo de papel per capita;
- Destinação de material para reciclagem em relação à força de trabalho total;
- Consumo de água envasada descartável per capita (exceto galão);
- Gasto de telefonia fixa e móvel em relação à quantidade de linhas fixas e móveis;
- Quantidade de impressoras per capita;
- Participação relativa em ações de qualidade de vida;
- Participação relativa em ações de capacitação socioambiental;



Metodologia do IDS

Método Multicritério: AHP – *Analytic Hierarchy* Process.

Atribuições de pesos em relação ao grau de importância no impacto ao meio ambiente e na avaliação da sustentabilidade do Poder Judiciário:

- Nota 1: os indicadores A e B possuem **igual importância**;
- Nota 2: o indicador A é **moderadamente preferido** ao indicador B;
- Nota 3: o indicador A é **fortemente preferido** ao indicador B;
- Nota 4: o indicador A é **muito fortemente preferido** ao indicador B;
- Nota 5: o indicador A é **extremamente preferido** ao indicador B.



Metodologia do IDS

Método Multicritério: AHP - *Analytic Hierarchy* Process.

Atribuições de pesos em relação ao grau de importância no impacto ao meio ambiente e na avaliação da sustentabilidade do Poder Judiciário:

- Nota 1: os indicadores A e B possuem **igual importância**;
- Nota 2: o indicador A é **moderadamente preferido** ao indicador B;
- Nota 3: o indicador A é **fortemente preferido** ao indicador B;
- Nota 4: o indicador A é **muito fortemente preferido** ao indicador B;
- Nota 5: o indicador A é **extremamente preferido** ao indicador B.



Metodologia do IDS

Etapa 1: Definição da Matriz de Importância

Etapa 2: Cálculo dos Pesos

Etapa 3: Normalização

Etapa 4: Média ponderada e cálculo do IDS



Metodologia do IDS

	Consumo de energia elétrica (Kwh) por m2	Consumo de água (m3) por m2	Usuários por veículo	Consumo de copos descartáveis per capita	Consumo de papel (resmas) per capita	Destinação de material para reciclagem per capita	Consumo de água envasada descartável (garrafinha)	Participação em ações de qualidade de vida	Custo Médio por inha telefônica	Quantidade equipamento de Impressão per capita	Participação em capacitação e sensibilização socioambiental	Participação em ações solidárias
Consumo de energia elétrica (Kwh) por m2	1	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
Consumo de água (m3) por m2	1,00	1,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00
Usuários por veículo	0,33	0,33	1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00
Consumo de copos descartáveis per capita	0,50	0,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
Consumo de papel (resmas) per capita	0,50	0,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
Destinação de material para reciclagem per capita	0,33	0,33	1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00
Consumo de água envasada descartável (garrafinha)	0,50	0,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
Participação em ações de qualidade de vida	0,20	0,20	0,33	0,25	0,25	0,33	0,25	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00
Custo Médio por inha telefônica	0,25	0,25	0,50	0,33	0,33	0,50	0,33	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Quantidade equipamento de Impressão per capita	0,25	0,25	0,50	0,33	0,33	0,50	0,33	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Participação em capacitação e sensibilização socioambiental	0,20	0,20	0,33	0,25	0,25	0,33	0,25	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00
Participação em ações solidárias	0,20	0,20	0,33	0,25	0,25	0,33	0,25	1,00	0,50	0,50	1,00	1,00



Metodologia do IDS

O consumo de energia elétrica:

- Possui a mesma importância que o consumo de água (nota 1);
- É moderadamente preferido ao consumo de copos, papel e água envasada (nota 2);
- É fortemente preferido ao número de veículos por usuário e à destinação de material para reciclagem per capita (nota 3);
- É muito fortemente preferido ao gasto médio por linha telefônica e à quantidade de equipamento per capita (nota 4);
- É extremamente preferido à participação em ações de qualidade de vida, em ações solidárias e em capacitação e sensibilização socioambiental (nota 5).



Metodologia do IDS

Etapa 1: Definição da Matriz de Importância

Etapa 2: Cálculo dos Pesos

Etapa 3: Normalização

Etapa 4: Média ponderada e cálculo do IDS



Metodologia do IDS

Cálculo na matriz: divide cada célula pela soma na coluna

	Indicador 1	Indicador 2	...	Indicador 12
Indicador 1	$a_{1,1}/\text{somaC1}$	$a_{1,2}/\text{somaC2}$...	$a_{1,12}/\text{somaC12}$
Indicador 2	$a_{2,1}/\text{somaC1}$	$a_{2,2}/\text{somaC2}$...	$a_{2,12}/\text{somaC12}$
...			...	
Indicador 12	$a_{12,1}/\text{somaC1}$	$A_{12,2}/\text{somaC2}$...	$a_{12,12}/\text{somaC1}_2$
SOMA	Soma C1	Soma C2	...	Soma C12



Metodologia do IDS

	Indicador 1	Indicador 2	...	Indicador 12	Peso Final
Indicador 1	$a_{1,1}/\text{somaC1}$	$a_{1,2}/\text{somaC2}$...	$a_{1,12}/\text{somaC12}$	$= \sum_{j=0}^{12} \frac{a_{1,j}}{\text{SomaC}_j}$
Indicador 2	$a_{2,1}/\text{somaC1}$	$a_{2,2}/\text{somaC2}$...	$a_{2,12}/\text{somaC12}$	$= \sum_{j=0}^{12} \frac{a_{2,j}}{\text{SomaC}_j}$
...			...		
Indicador 12	$a_{12,1}/\text{somaC1}$	$A_{12,2}/\text{somaC2}$...	$a_{12,12}/\text{somaC1}$ 2	$= \sum_{j=0}^{12} \frac{a_{12,j}}{\text{SomaC}_j}$
SOMA	Soma C1	Soma C2	...	Soma C12	



**Soma em cada
linha os
resultados
da matriz
anterior**



Metodologia do IDS

Para quem prefere fórmulas....

$$Peso_i = \sum_{j=0}^{12} \frac{a_{i,j}}{\sum_{i=1}^{12} a_{i,j}}$$

Onde i é a linha, j é a coluna e representa cada um dos indicadores



Metodologia do IDS

	Consumo de energia elétrica (Kwh) por m2	Consumo de água (m3) por m2	Usuários por veículo	Consumo de copos descartáveis per capita	Consumo de papel (resmas) per capita	Destinação de material para reciclagem per capita	Consumo de água envasada descartável (garrafinha)	Participação em ações de qualidade de vida	Custo Médio por inha telefônica	Quantidade equipamento de Impressão per capita	Participação em capacitação e sensibilização socioambiental	Participação em ações solidárias	Peso Final
Consumo de energia elétrica (Kwh) por m2	0,19	0,19	0,19	0,21	0,21	0,19	0,21	0,14	0,16	0,16	0,14	0,14	2,1470
Consumo de água (m3) por m2	0,19	0,19	0,19	0,21	0,21	0,19	0,21	0,14	0,16	0,16	0,14	0,14	2,1470
Usuários por veículo	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,06	0,05	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09	0,8313
Consumo de copos descartáveis per capita	0,09	0,09	0,13	0,11	0,11	0,13	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,11	1,3462
Consumo de papel (resmas) per capita	0,09	0,09	0,13	0,11	0,11	0,13	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,11	1,3462
Destinação de material para reciclagem per capita	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,06	0,05	0,09	0,08	0,08	0,09	0,09	0,8313
Consumo de água envasada descartável (garrafinha)	0,09	0,09	0,13	0,11	0,11	0,13	0,11	0,11	0,12	0,12	0,11	0,11	1,3462
Participação em ações de qualidade de vida	0,04	0,04	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,3238
Custo Médio por inha telefônica	0,05	0,05	0,03	0,04	0,04	0,03	0,04	0,06	0,04	0,04	0,06	0,06	0,5167
Quantidade equipamento de Impressão per capita	0,05	0,05	0,03	0,04	0,04	0,03	0,04	0,06	0,04	0,04	0,06	0,06	0,5167
Participação em capacitação e sensibilização socioambiental	0,04	0,04	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,3238
Participação em ações solidárias	0,04	0,04	0,02	0,03	0,03	0,02	0,03	0,03	0,02	0,02	0,03	0,03	0,3238



Metodologia do IDS

Etapa 1: Definição da Matriz de Importância

Etapa 2: Cálculo dos Pesos

Etapa 3: Normalização

Etapa 4: Média ponderada e cálculo do IDS



Metodologia do IDS

- Transformação de cada um dos 12 indicadores em uma **normal padrão**, de forma a manter todos os números em uma escala de 0 a 1, onde 0 (zero) é o valor que representa menor desempenho na sustentabilidade, e 1 o maior;
- Quando o sinal é invertido, utiliza-se a função acumulada inversa. Por exemplo, quanto **maior** o consumo de energia elétrica, **menos** sustentável. Quanto **maior** o percentual de materiais reciclados, **mais** sustentável

Distribuição de Probabilidade de uma Normal

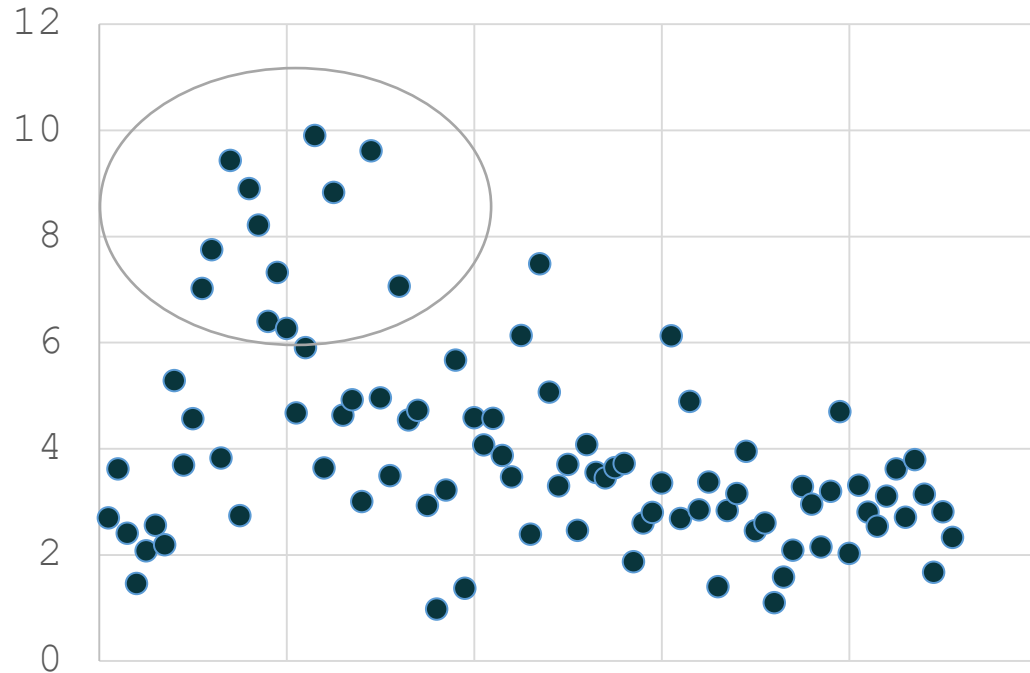
$$f(x; \mu, \sigma) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\left(\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)}$$

No Excel: `DIST.NORM.N(Vari; MÉDIA(Var1:90); DESVPAD.P(Var1:90); VERDADEIRO)`

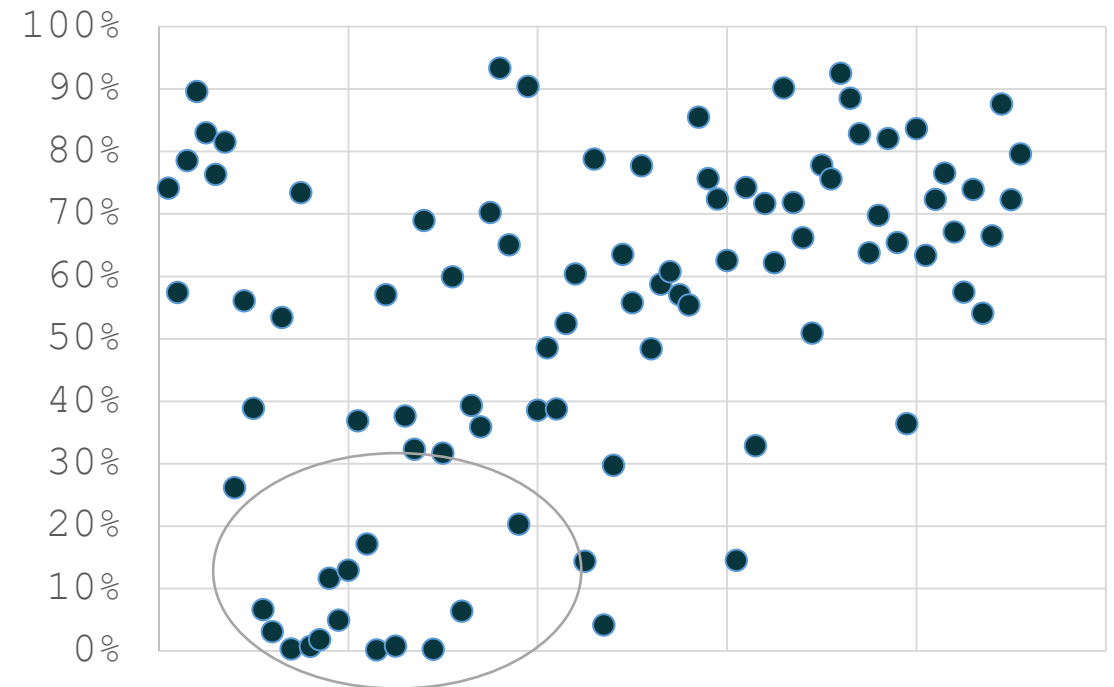
No R: `pnorm(base, mean, sd)`



Metodologia do IDS



Consumo de papel
per capita





Metodologia do IDS

Etapa 1: Definição da Matriz de Importância

Etapa 2: Cálculo dos Pesos

Etapa 3: Normalização

Etapa 4: Média ponderada e cálculo do IDS



Metodologia do IDS

Pesos AHP:	2,1470	2,1470	0,8313	1,3462	1,3462	0,8313	1,3462	0,3238	0,5167	0,5167	0,3238	0,3238	
Tribunal	Normalização - Maior número melhor (invertendo a fórmula quando necessário - em verde)												IDS
	Consumo de energia elétrica (Kwh) por m2	Consumo de água (m3) por m2	Usuários por veículo	Consumo de copos descartáveis per capita	Consumo de papel (resmas) per capita	Destinação de material para reciclagem per capita	Consumo de água envasada descartável (garrafinha)	Participação em ações de qualidade de vida	Custo Médio por inha telefônica	Quantidade equipamento de Impressão per capita	Participação em capacitação e sensibilização socioambiental	Participação em ações solidárias	
TSE	0,252	0,875	0,911	0,688	0,739	0,454	0,590	0,231	0,814	0,626	0,000	0,374	60,1%
TST	0,486	0,739	0,702	0,586	0,790	0,451	0,587	0,285	0,753	0,756	0,337	0,296	60,9%
CJF	0,503	0,876	0,254	0,203	0,910	0,513	0,590	0,267	0,825	0,830	0,000	0,999	59,6%
CNJ	0,139	0,681	0,250	0,269	0,847	0,474	0,379	0,283	0,783	0,922	0,317	0,341	46,3%
STJ	0,082	0,242	0,412	0,844	0,851	0,450	0,561	0,232	0,758	0,854	0,313	0,295	46,3%
STM	0,898	0,691	0,219	0,507	0,735	0,432	0,564	0,377	0,489	0,680	0,324	0,294	60,9%
TJAC	0,894	0,777	0,240	0,825	0,763	0,433	0,590	0,400	0,678	0,617	0,321	0,323	67,4%
TJAL	0,738	0,396	0,704	0,715	0,620	0,450	0,590	0,399	0,587	0,724	0,346	0,298	58,3%
TJAM	0,600	0,921	0,351	0,810	0,753	0,442	0,589	1,000	0,023	0,822	0,785	1,000	68,0%
continua...





Metodologia do IDS

Prêmio CNJ de Qualidade:

c) valor do IDS do tribunal multiplicado por 25 (25 pontos), desde que o IDS seja igual ou maior do que 40%;

d) aumento do IDS em pelo menos 10 pontos percentuais entre os anos-base de 2019 e 2020. Na Justiça Eleitoral e no TSE, será avaliada a variação entre 2018 e 2020 (10 pontos).








Resultados:

**5º Balanço da Sustentabilidade
2021**

Ano-base 2020

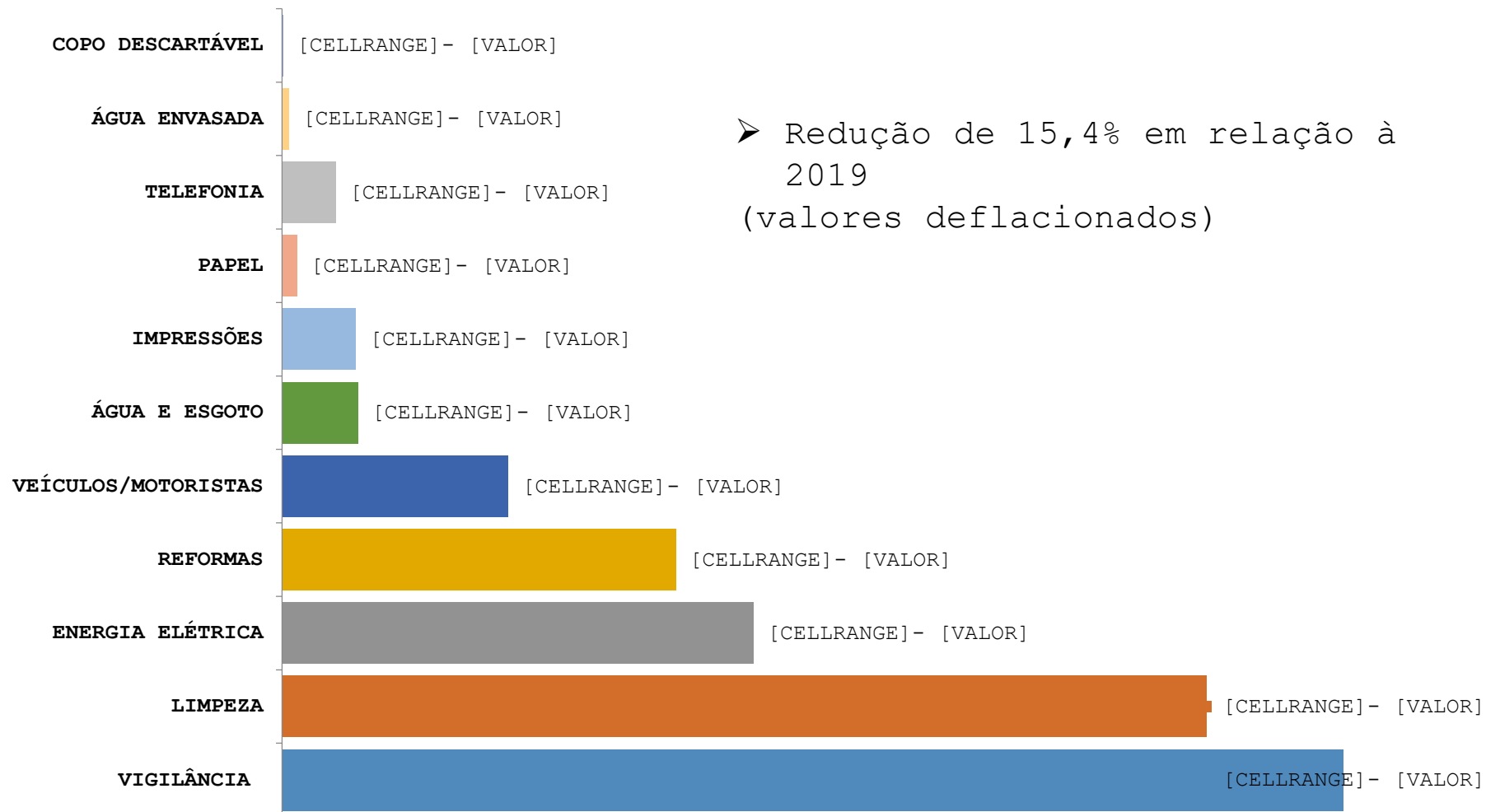


Mudanças Resolução 400

 <p>Papel (dato informado mensalmente)</p>	 <p>Gestão de resíduos (há dados mensais e anuais)</p>	 <p>Copo descartável (dato informado anualmente)</p>	 <p>Reformas (dato informado anualmente)</p>
 <p>água envasada em embalagem plástica (dato informado anualmente)</p>	 <p>Limpeza (dato informado anualmente)</p>	 <p>Impressão (dato informado anualmente)</p>	 <p>Vigilância (dato informado anualmente)</p>
 <p>Telefonia (dato informado mensalmente)</p>	 <p>Veículos/ combustível (há dados mensais e anuais)</p>	 <p>Energia elétrica (dato informado mensalmente)</p>	 <p>Qualidade de vida (dato informado anualmente)</p>
 <p>Água e esgoto (dato informado mensalmente)</p>	 <p>Capacitação socioambiental (dato informado anualmente)</p>		



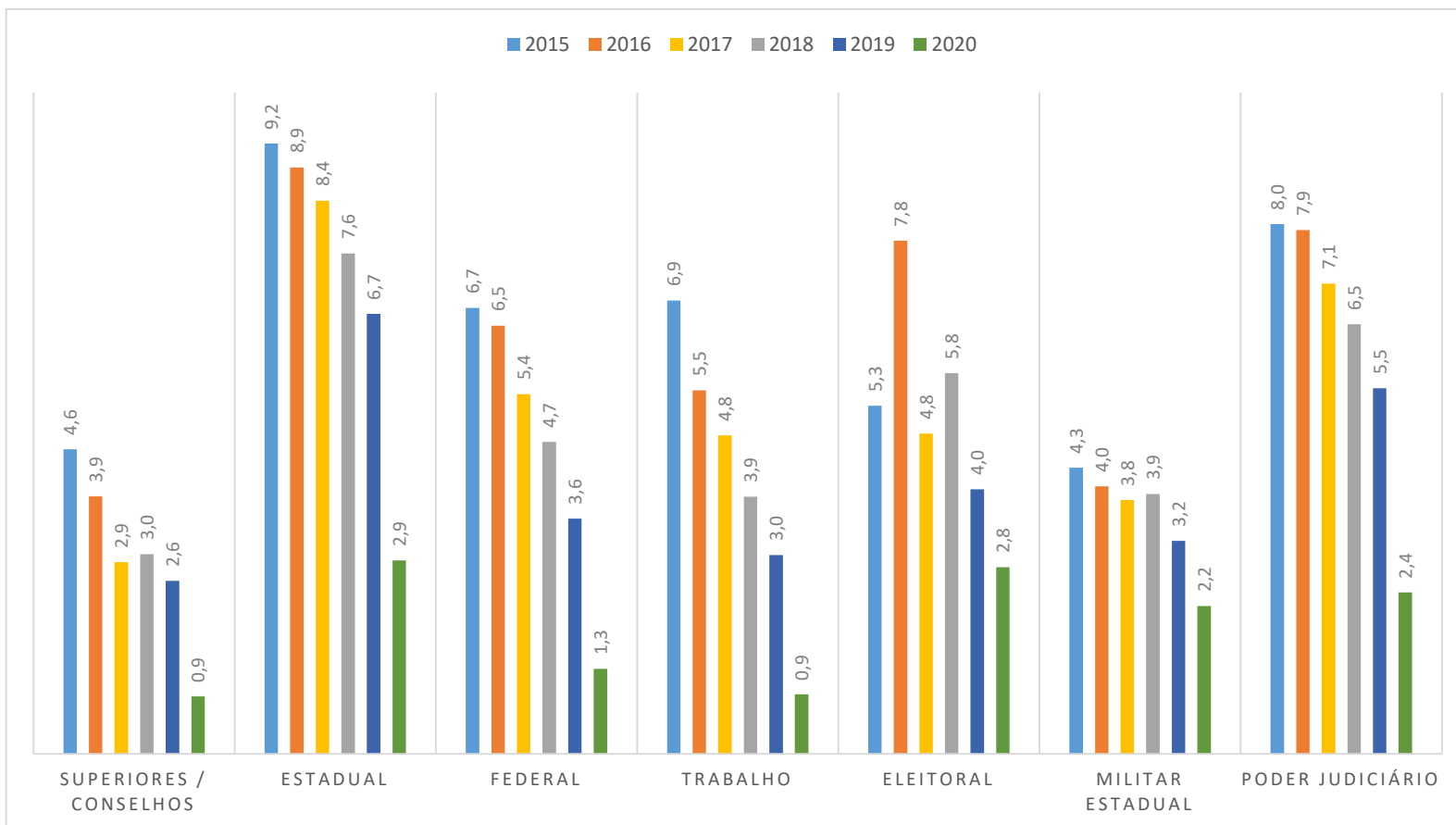
Mudanças Resolução 400



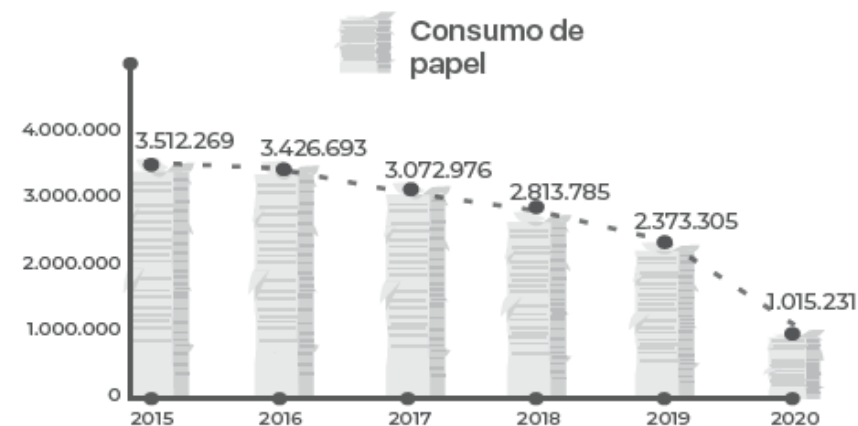


Mudanças Resolução 400

Consumo de resmas de papel percapita



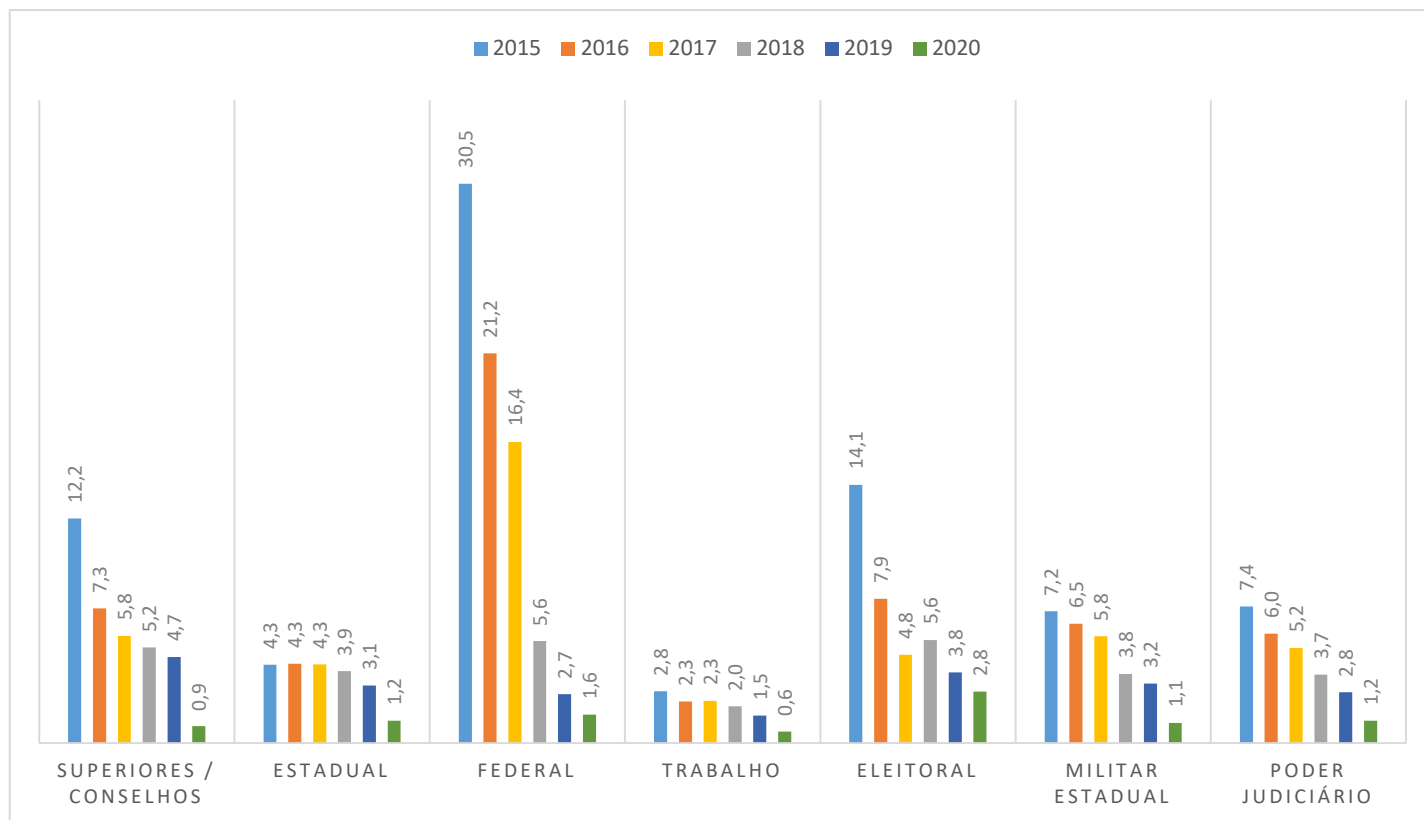
- Média de 1.200 folhas por pessoa.
- Redução de 57%.



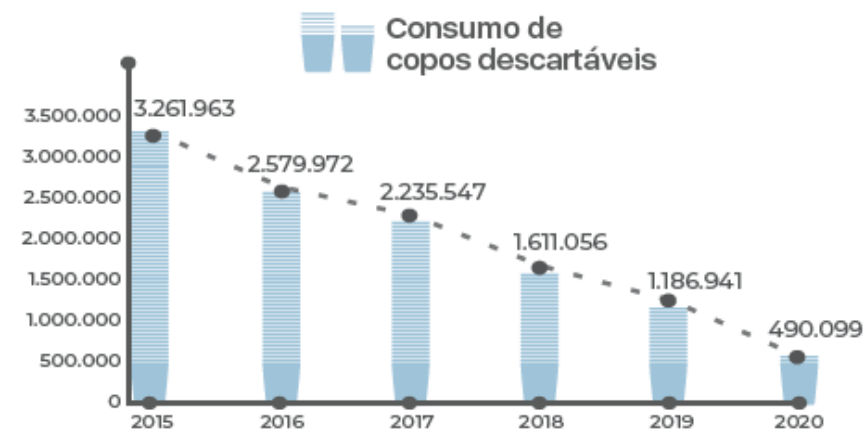


Mudanças Resolução 400

Consumo de copos percapita



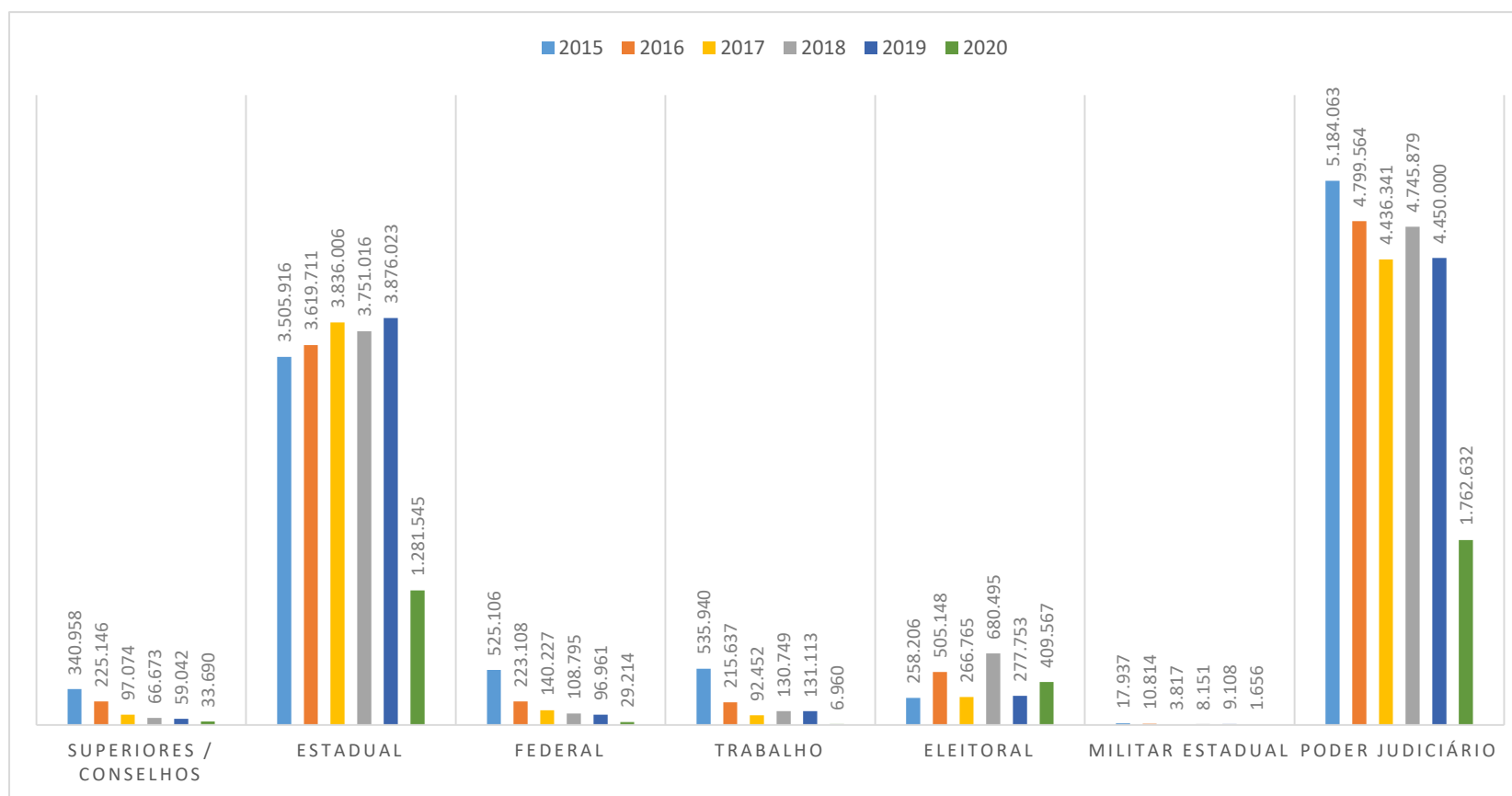
O consumo de copos *per capita* no Poder Judiciário em 2020 foi de 120 copos.





Mudanças Resolução 400

Consumo de embalagem descartável de água mineral



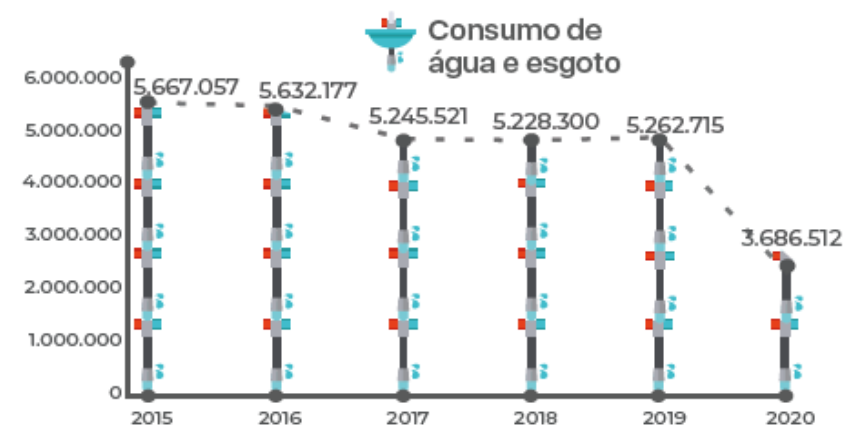
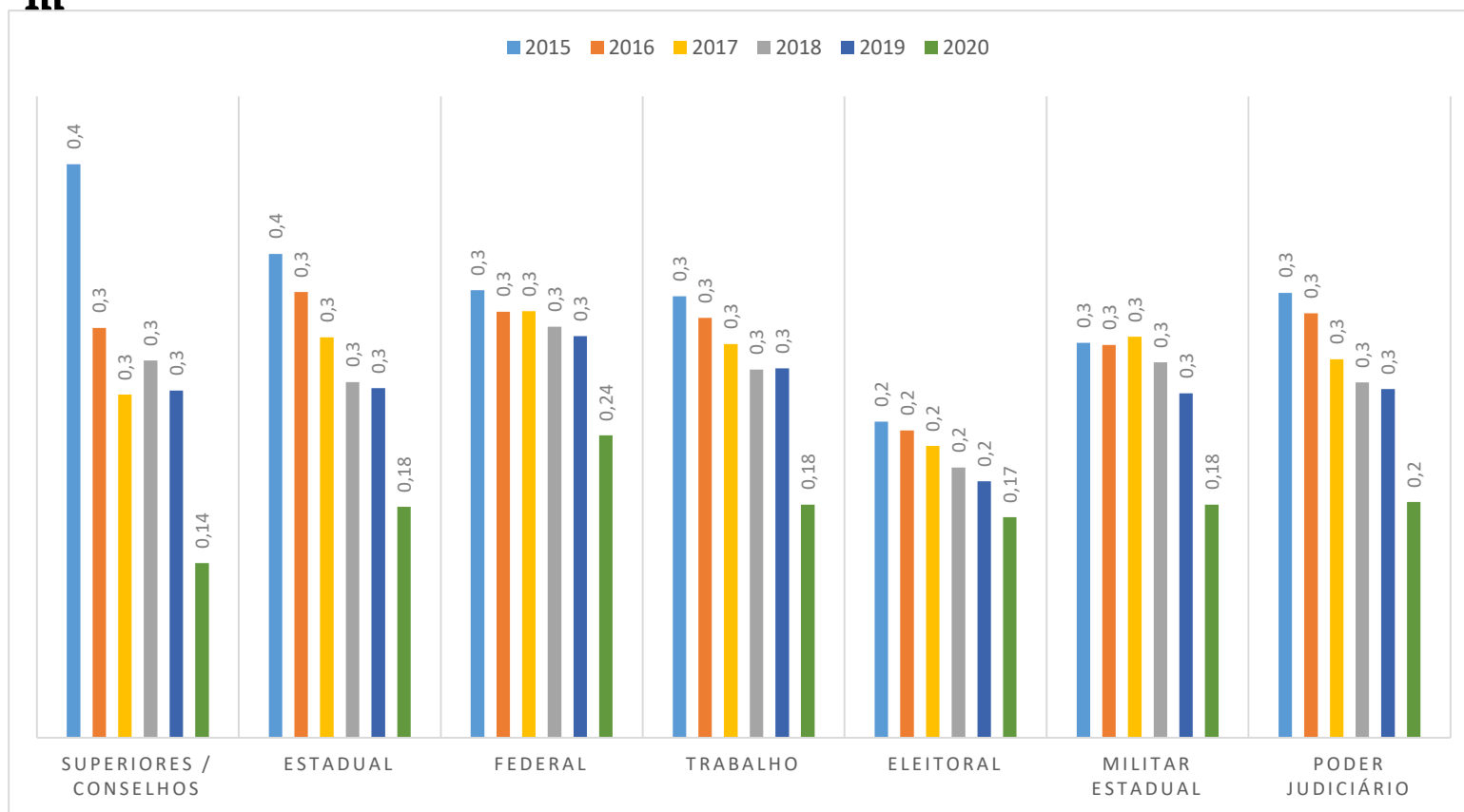
Justiça
Eleitoral tem
redução se
comparar com
2018

62 órgãos não
consumiram água
mineral
envasada



Mudanças Resolução 400

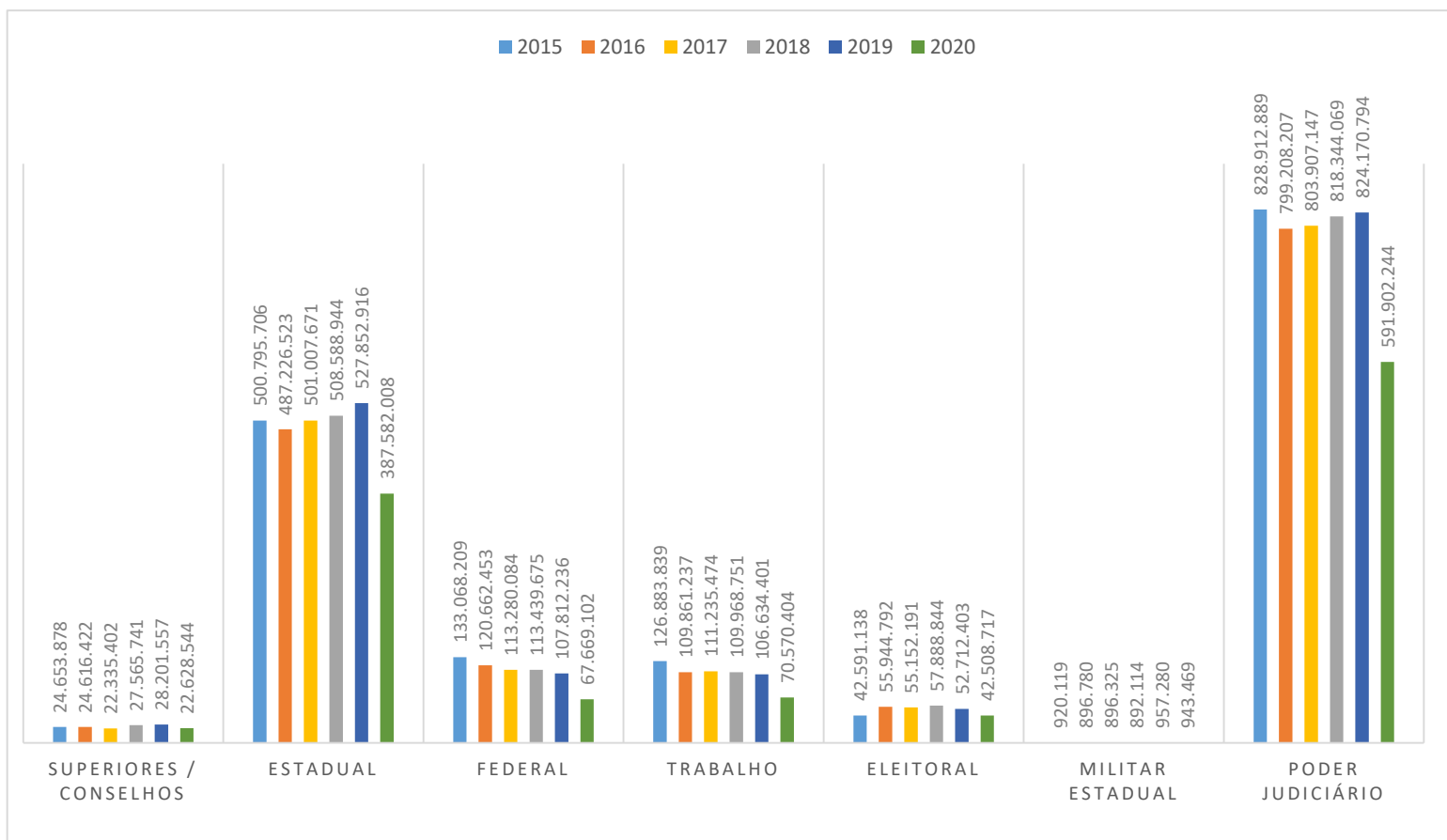
Consumo de água e esgoto (em m³) por m²





Mudanças Resolução 400

Consumo de energia elétrica

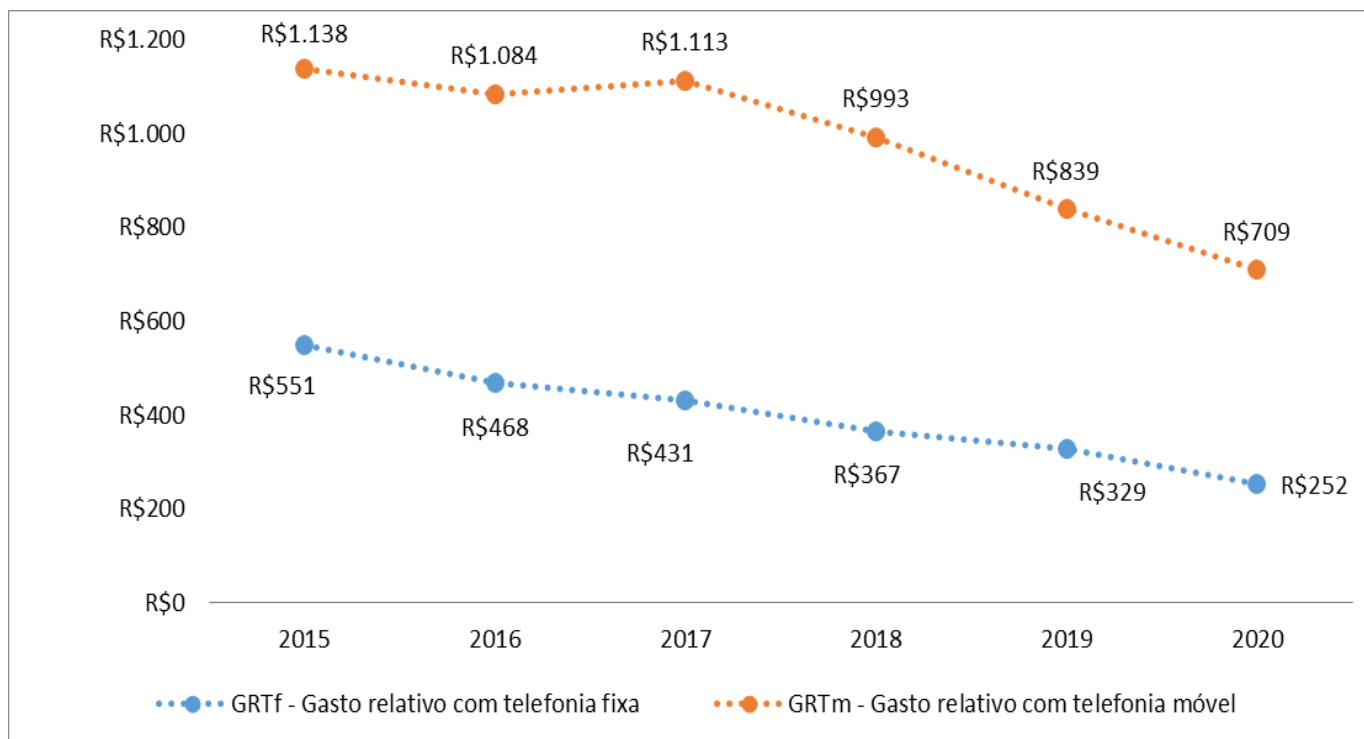


- Redução de 28% no consumo de energia elétrica;
- Economia de 28% no gasto com energia elétrica;
- Redução em todos os segmentos.



Mudanças Resolução 400

Gasto relativo com telefonia fixa e móvel

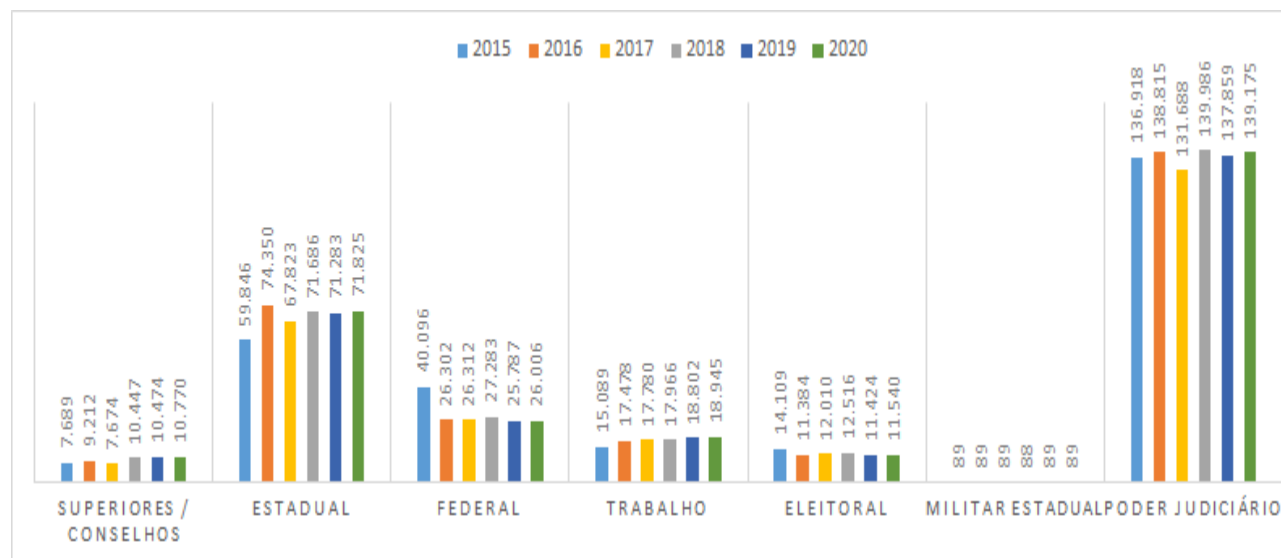


- Economia de 18% no gasto com telefonia;

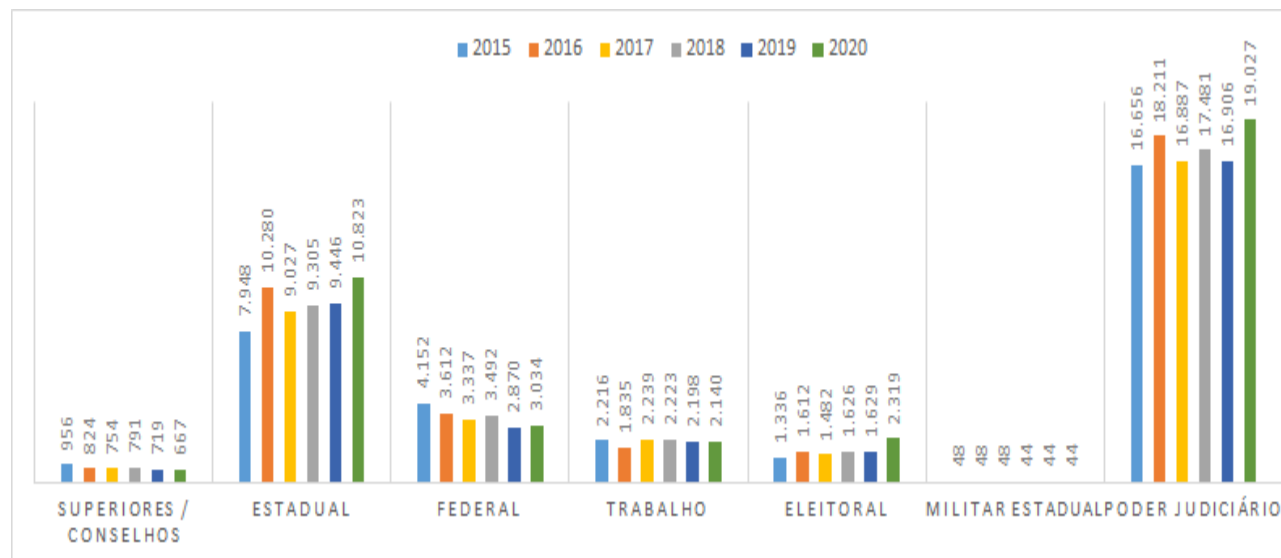


Mudanças Resolução 400

Quantidade de linhas
fixas



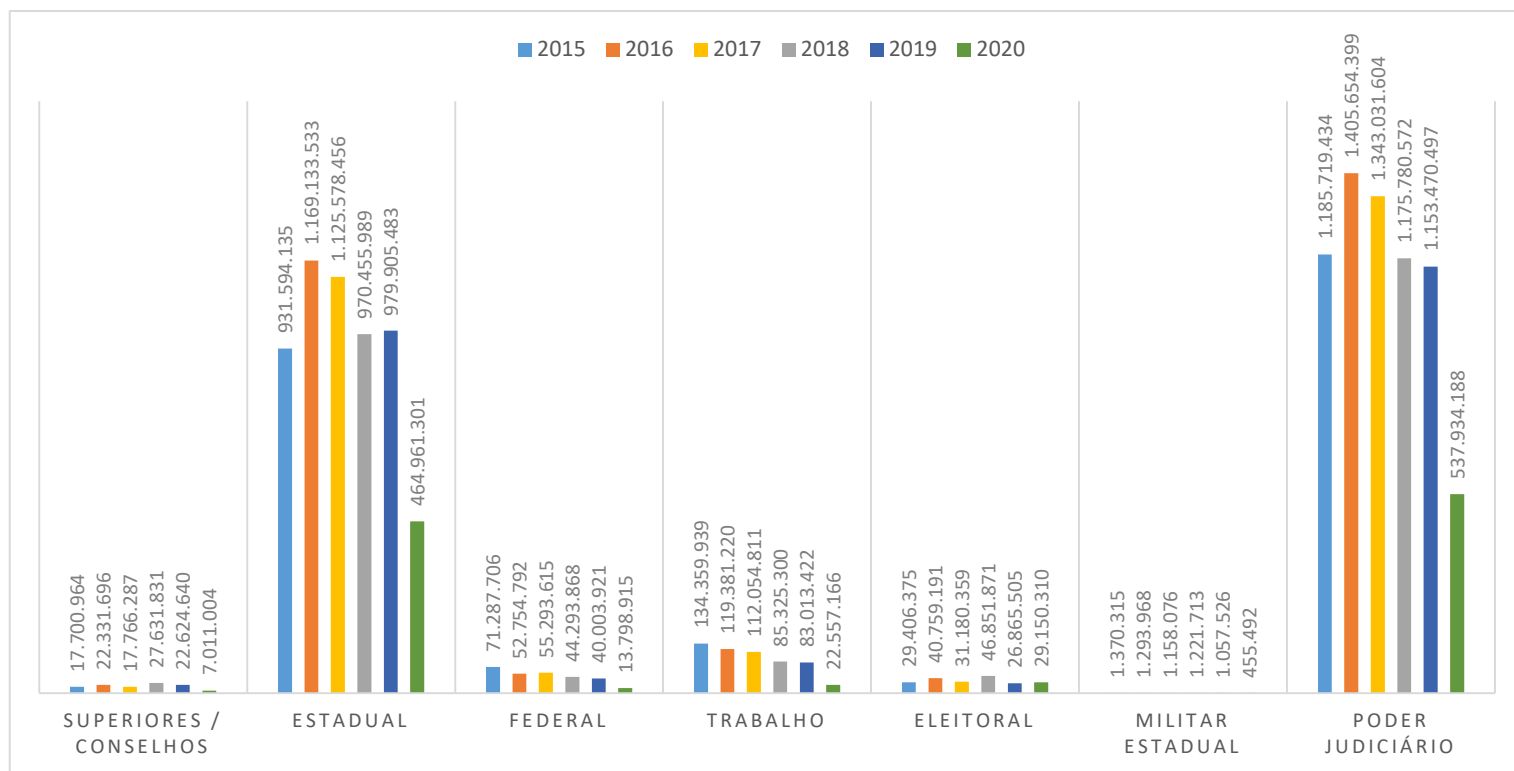
Quantidade de linhas
móveis





Mudanças Resolução 400

Quantidade de impressões

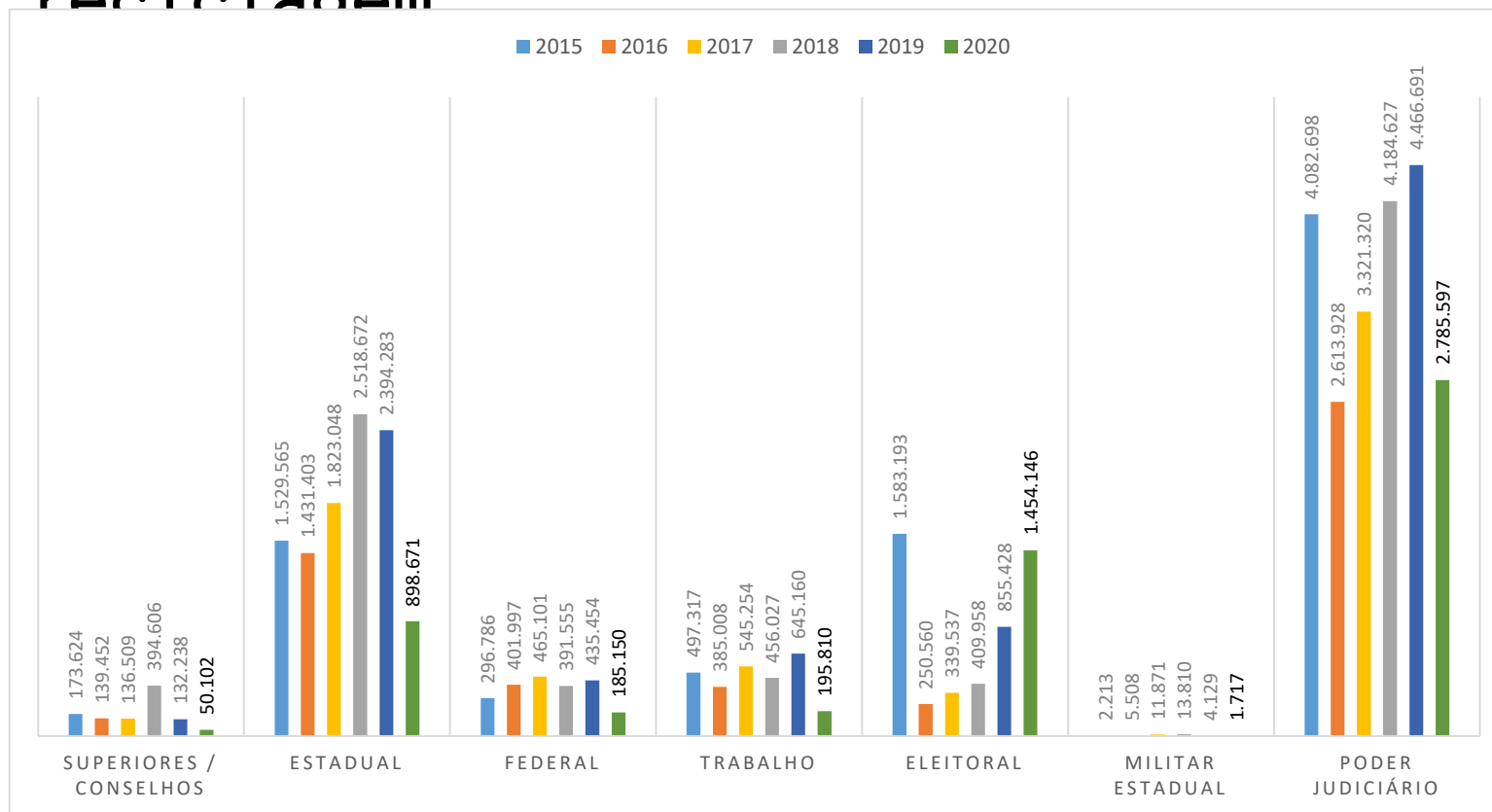


- A quantidade de impressões por pessoa reduziu 52% em relação a 2019.
- Todos os ramos reduziram em mais de 50% esse indicador, com exceção da justiça eleitoral, que teve uma redução de 38% em relação a 2018 (anos eleitorais).



Mudanças Resolução 400

Total de Material destinado à reciclagem

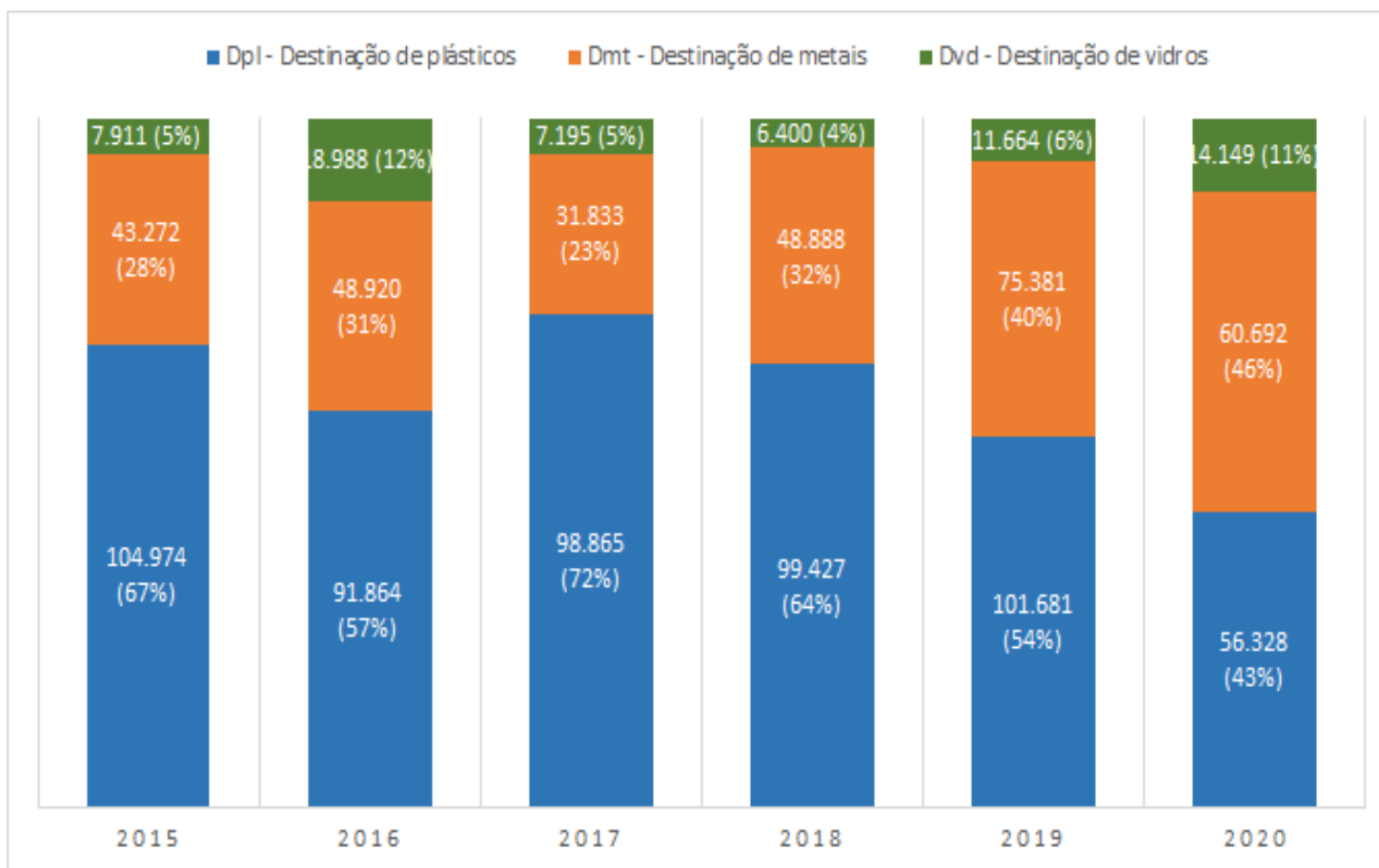


- O total de material destinado à reciclagem, que inclui papel, plástico, vidros, metais e coleta geral, foi de 2.785.597 kg em 2020, uma queda de 38% em relação a 2019
- Aumento na Justiça Eleitoral



Mudanças Resolução 400

Destinação de resíduos

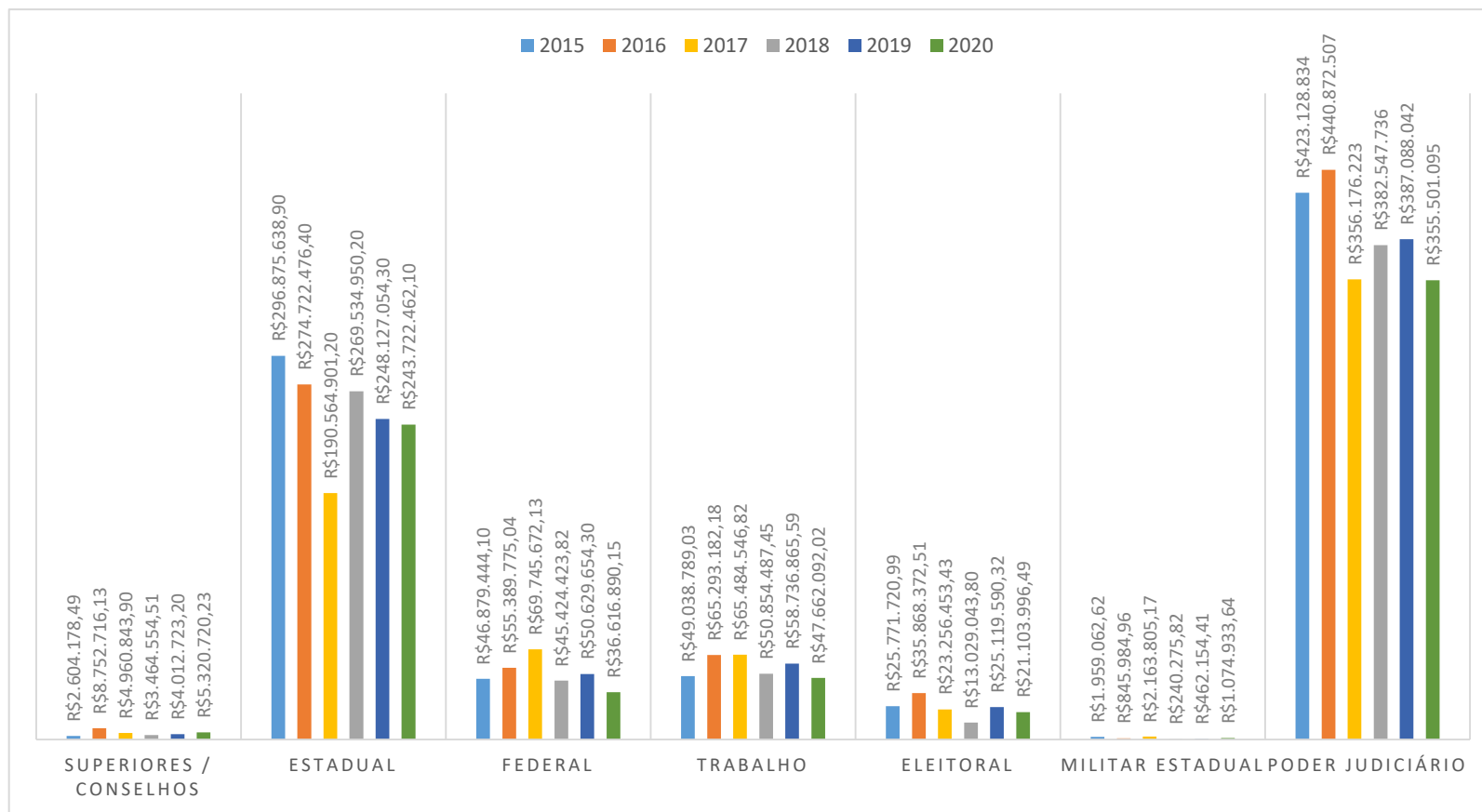


A destinação de vidros para reciclagem aumentou em 2019 e 2020. Pela primeira vez na série histórica destinou-se mais metal do que plástico.



Mudanças Resolução 400

Gastos com Reformas

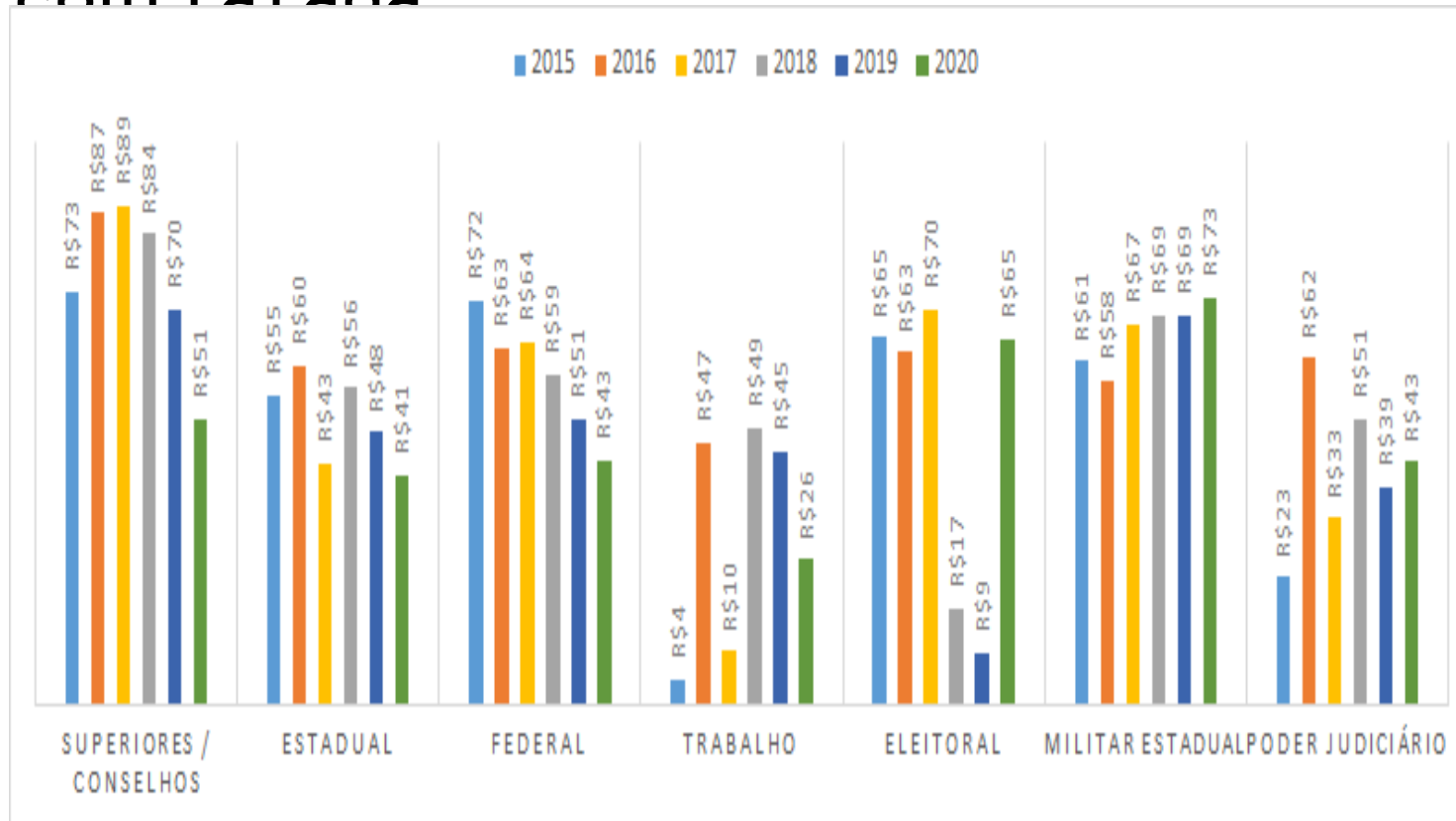


- Redução de 8% na despesa em 2020
- Redução de R\$ 25 milhões nas justiças federal e do trabalho.
- Os conselhos e tribunais superiores, a justiça eleitoral e a justiça militar estadual, ao contrário, apresentaram aumento de 33%, 62% e 133%, respectivamente.



Mudanças Resolução 400

Gasto com Limpeza por área contratada

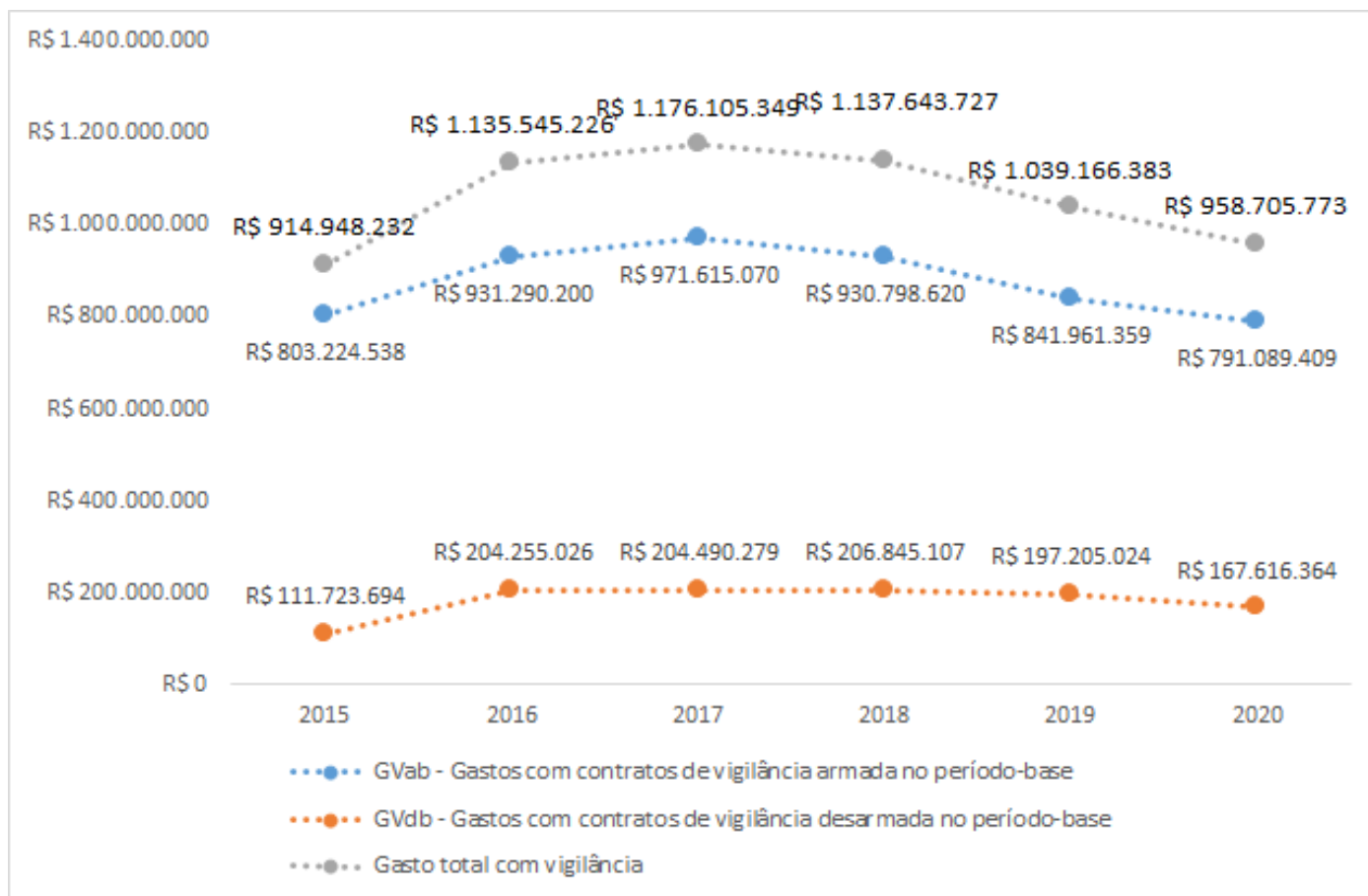


- Aumento de R\$ 43 por metro quadrado
- Aumento na justiça militar estadual (5%) e da justiça eleitoral (275% em relação a 2018).
- Redução nos demais segmentos



Mudanças Resolução 400

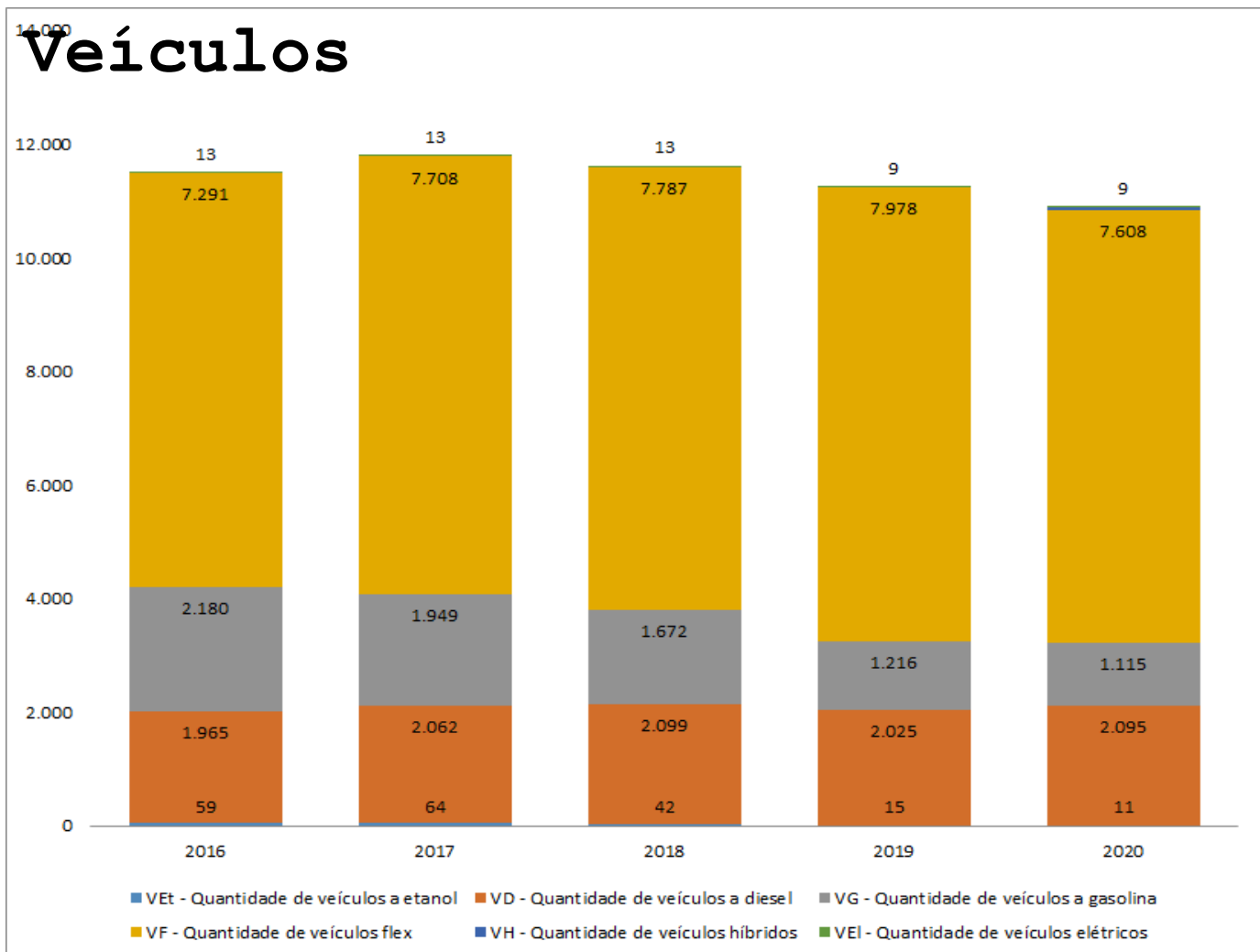
Gastos com vigilância



- Economia de 7,7% em comparação a 2019.



Mudanças Resolução 400



- A frota do Judiciário em 2020 era de 10.895 carros;
- Redução de 359 carros (3,2%);
- Média de 118 veículos por tribunal/conselho;
- Aumento de veículos híbridos.



Mudanças Resolução 400

Segmento	Tribunal com mais ações de qualidade de vida	Número de ações de qualidade de vida
Tribunais Superiores	TST	302 ações
Justiça Eleitoral	TRE-AM	174 ações
Justiça Estadual	TJPA	2.308 ações
Justiça Federal	TRF5	1.113 ações
Justiça Militar Estadual	TJMSP	77 ações
Justiça do Trabalho	TRT12	519 ações

Ações de qualidade de vida

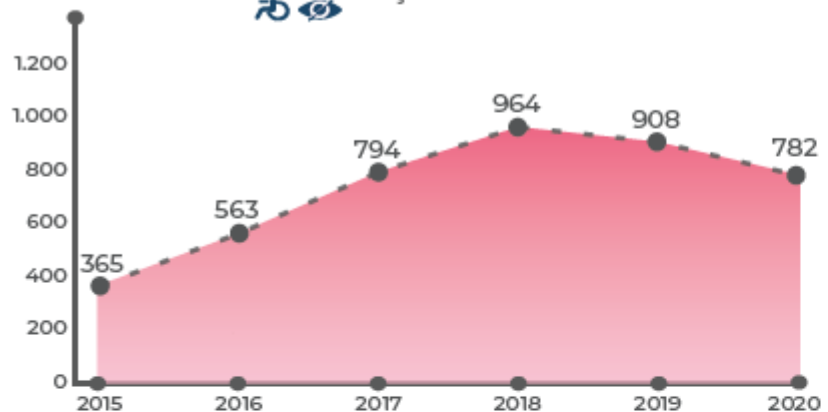
Ações de inclusão

Segmento	Tribunal com mais ações de inclusão	Número de ações de inclusão
Tribunais Superiores	TST	42 ações
Justiça Eleitoral	TRE-PB	110 ações
Justiça Estadual	TJAL	361 ações
Justiça Federal	TRF4	426 ações
Justiça Militar Estadual	TJMSP	17 ações
Justiça do Trabalho	TRT9	396 ações

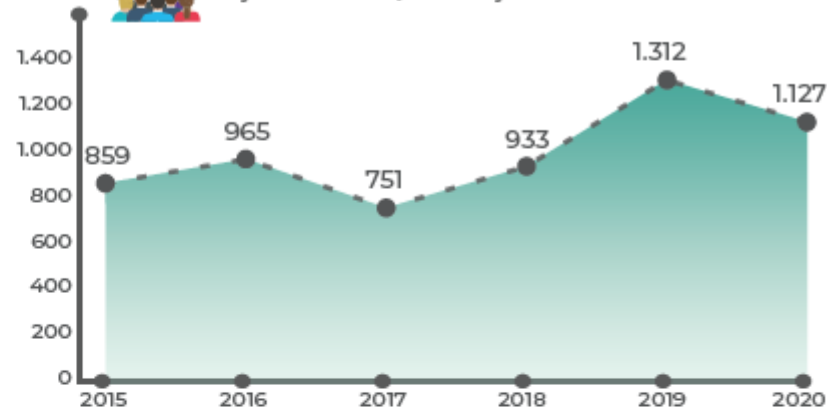



Mudanças Resolução 400

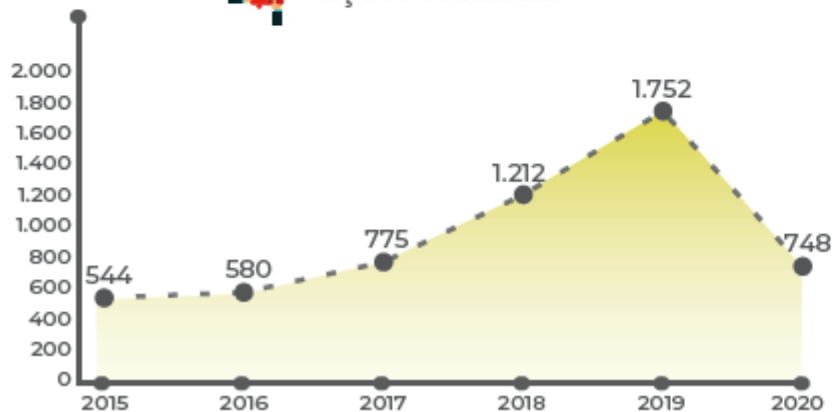
 ações de inclusão



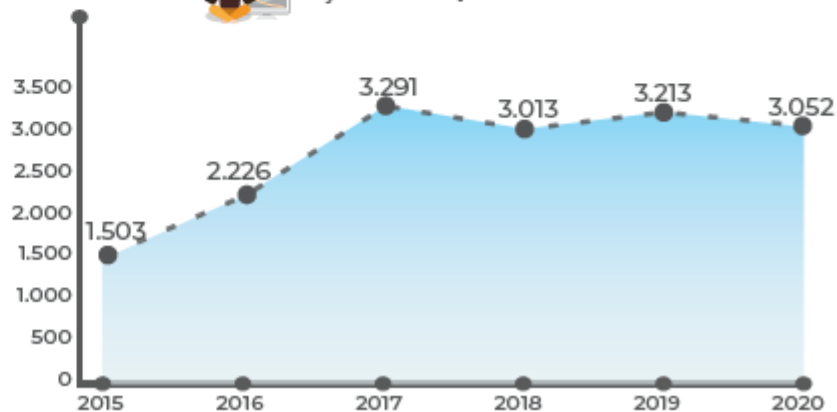
 ações de capacitação socioambiental



 ações solidárias



 ações de qualidade de vida





Mudanças Resolução 400

TRIBUNAIS SUPERIORES E CONSELHOS						
RANKING	TRIBUNAL	2018	2019	2020	VARIAÇÃO 2020/2018	VARIAÇÃO 2020/2019
1	STM	62,8%	58,6%	60,9%	-2 p.p.	2,3 p.p.
2	TST	55,8%	49,3%	60,8%	5,1 p.p.	11,6 p.p.
3	TSE	64,3%	60,2%	60,0%	-4,2 p.p.	-0,1 p.p.
4	CJF	60,8%	59,8%	59,6%	-1,2 p.p.	-0,2 p.p.
5	CNU	43,2%	53,4%	46,4%	3,1 p.p.	-7,1 p.p.
6	STJ	43,1%	40,3%	46,3%	3,2 p.p.	6 p.p.

Fonte: CNJ, 2021
p.p.: pontos percentuais

JUSTIÇA ESTADUAL						
RANKING	TRIBUNAL	2018	2019	2020	VARIAÇÃO 2020/2018	VARIAÇÃO 2020/2019
1	TJAM	65,2%	61,1%	67,9%	2,7 p.p.	6,8 p.p.
2	TJAC	60,1%	66,7%	67,3%	7,2 p.p.	0,6 p.p.
3	TJSP	54,5%	51,9%	65,0%	10,6 p.p.	13,1 p.p.
4	TJDF	60,9%	60,6%	63,1%	2,2 p.p.	2,5 p.p.
5	TJMG	52,6%	50,1%	59,7%	7,1 p.p.	9,6 p.p.
6	TJRR	54,9%	62,3%	58,6%	3,7 p.p.	-3,7 p.p.
7	TJPE	56,0%	59,1%	58,6%	2,5 p.p.	-0,5 p.p.
8	TJAL	49,5%	51,4%	58,3%	8,8 p.p.	6,9 p.p.
9	TJRO	68,2%	65,6%	57,2%	-11 p.p.	-8,4 p.p.
10	TJCE	47,4%	45,3%	55,6%	8,2 p.p.	10,3 p.p.
11	TJBA	55,9%	50,3%	55,5%	-0,5 p.p.	5,2 p.p.
12	TJPR	49,1%	45,8%	55,3%	6,2 p.p.	9,5 p.p.
13	TJRS	56,5%	56,4%	54,5%	-2 p.p.	-1,8 p.p.
14	TJSE	55,9%	52,8%	54,2%	-1,7 p.p.	1,4 p.p.
15	TJPA	59,0%	56,4%	53,9%	-5,1 p.p.	-2,5 p.p.
16	TJMT	59,6%	54,0%	51,7%	-7,9 p.p.	-2,3 p.p.
17	TJMS	53,5%	51,0%	50,2%	-3,2 p.p.	-0,8 p.p.
18	TJPB	54,6%	50,0%	49,8%	-4,8 p.p.	-0,3 p.p.
19	TJSC	39,3%	31,5%	48,8%	9,5 p.p.	17,3 p.p.
20	TJTO	44,5%	33,8%	47,0%	2,6 p.p.	13,2 p.p.
21	TJRN	42,3%	41,4%	46,2%	3,9 p.p.	4,8 p.p.
22	TJGO	33,5%	42,8%	39,5%	6 p.p.	-3,3 p.p.
23	TJMA	45,7%	44,6%	30,5%	-15,1 p.p.	-14 p.p.
24	TJRJ	26,6%	24,3%	29,5%	3 p.p.	5,2 p.p.
25	TJES	27,1%	24,6%	28,7%	1,6 p.p.	4,1 p.p.
26	TJAP	31,7%	26,0%	28,1%	-3,6 p.p.	2,1 p.p.
27	TJPI	17,6%	10,9%	16,2%	-1,4 p.p.	5,2 p.p.

Fonte: CNJ, 2021.
p.p.: pontos percentuais



Mudanças Resolução 400

JUSTIÇA FEDERAL						
RANKING	TRIBUNAL	2018	2019	2020	VARIAÇÃO 2020/2018	VARIAÇÃO 2020/2019
1	TRF5	60,1%	58,2%	62,7%	2,6 p.p.	4,5 p.p.
2	TRF4	59,0%	60,7%	62,6%	3,6 p.p.	1,9 p.p.
3	TRF3	39,9%	46,6%	52,0%	12,1 p.p.	5,5 p.p.
4	TRF1	35,8%	34,0%	37,1%	1,2 p.p.	3 p.p.
5	TRF2	32,2%	42,3%	34,3%	2,1 p.p.	-8 p.p.

Fonte: CNJ, 2021.
p.p.: pontos percentuais

JUSTIÇA DO TRABALHO						
RANKING	TRIBUNAL	2018	2019	2020	VARIAÇÃO 2020/2018	VARIAÇÃO 2020/2019
1	TRT17	67,2%	64,3%	72,9%	5,7 p.p.	8,6 p.p.
2	TRT18	56,5%	52,5%	71,8%	15,4 p.p.	19,3 p.p.
3	TRT4	65,9%	66,7%	69,4%	3,5 p.p.	2,7 p.p.
4	TRT3	64,4%	64,2%	67,1%	2,7 p.p.	2,9 p.p.
5	TRT21	72,9%	68,4%	66,6%	-6,2 p.p.	-1,8 p.p.
6	TRT12	62,2%	63,6%	63,3%	1,1 p.p.	-0,3 p.p.
7	TRT13	61,5%	56,8%	62,3%	0,9 p.p.	5,5 p.p.
8	TRT5	35,8%	35,9%	61,6%	25,8 p.p.	25,8 p.p.
9	TRT7	55,3%	55,6%	60,5%	5,2 p.p.	4,9 p.p.
10	TRT23	59,0%	57,5%	60,0%	1 p.p.	2,4 p.p.
11	TRT2	45,5%	44,6%	57,5%	11,9 p.p.	12,8 p.p.
12	TRT24	46,5%	45,5%	56,4%	9,9 p.p.	10,9 p.p.
13	TRT15	58,2%	58,5%	56,2%	-2 p.p.	-2,2 p.p.
14	TRT20	53,9%	50,6%	56,2%	2,3 p.p.	5,6 p.p.
15	TRT11	47,4%	42,9%	55,8%	8,4 p.p.	12,9 p.p.
16	TRT8	50,4%	58,9%	55,4%	5 p.p.	-3,5 p.p.
17	TRT19	57,3%	63,6%	54,0%	-3,3 p.p.	-9,6 p.p.
18	TRT6	47,6%	45,9%	52,7%	5,1 p.p.	6,8 p.p.
19	TRT10	45,5%	46,0%	52,4%	6,8 p.p.	6,4 p.p.
20	TRT9	59,6%	56,0%	50,5%	-9,1 p.p.	-5,5 p.p.
21	TRT16	58,9%	47,3%	49,7%	-9,3 p.p.	2,3 p.p.
22	TRT22	40,9%	56,9%	49,2%	8,3 p.p.	-7,6 p.p.
23	TRT14	41,3%	44,4%	48,9%	7,7 p.p.	4,5 p.p.
24	TRT1	39,7%	40,2%	44,2%	4,4 p.p.	4 p.p.

Fonte: CNJ, 2021.
p.p.: pontos percentuais



Mudanças Resolução 400

JUSTIÇA MILITAR ESTADUAL						
RANKING	TRIBUNAL	2018	2019	2020	VARIAÇÃO 2020/2018	VARIAÇÃO 2020/2019
1	TJMRS	68,4%	64,7%	63,6%	-4,8 p.p.	-1 p.p.
2	TJMSP	41,2%	37,0%	42,8%	1,6 p.p.	5,8 p.p.
3	TJMMG	54,4%	46,6%	35,3%	-19 p.p.	-11,3 p.p.

Fonte: CNJ, 2021.
p.p.: pontos percentuais

JUSTIÇA ELEITORAL						
RANKING	TRIBUNAL	2018	2019	2020	VARIAÇÃO 2020/2018	VARIAÇÃO 2020/2019
1	TRE-DF	58,2%	57,2%	64,4%	6,2 p.p.	7,2 p.p.
2	TRE-RS	68,4%	69,5%	61,6%	-6,8 p.p.	-7,9 p.p.
3	TRE-RR	64,5%	66,1%	56,6%	-7,9 p.p.	-9,5 p.p.
4	TRE-SP	62,7%	52,0%	54,0%	-8,6 p.p.	2 p.p.
5	TRE-MA	60,7%	47,6%	52,4%	-8,3 p.p.	4,8 p.p.
6	TRE-PR	69,1%	68,3%	52,1%	-17 p.p.	-16,2 p.p.
7	TRE-PE	57,3%	60,4%	51,3%	-5,9 p.p.	-9 p.p.
8	TRE-MG	54,5%	60,2%	50,5%	-3,9 p.p.	-9,7 p.p.
9	TRE-CE	49,7%	53,1%	48,9%	-0,8 p.p.	-4,3 p.p.
10	TRE-RN	45,7%	50,8%	48,4%	2,7 p.p.	-2,5 p.p.
11	TRE-BA	42,0%	52,5%	47,9%	5,9 p.p.	-4,5 p.p.
12	TRE-ES	49,9%	50,7%	47,4%	-2,5 p.p.	-3,3 p.p.
13	TRE-SC	60,6%	58,8%	45,8%	-14,7 p.p.	-13 p.p.
14	TRE-AL	56,2%	57,0%	45,7%	-10,6 p.p.	-11,3 p.p.
15	TRE-GO	56,0%	54,3%	45,3%	-10,7 p.p.	-9 p.p.
16	TRE-PB	55,0%	55,7%	42,2%	-12,8 p.p.	-13,6 p.p.
17	TRE-MS	42,0%	43,5%	41,8%	-0,2 p.p.	-1,7 p.p.
18	TRE-AP	27,2%	54,8%	40,6%	13,3 p.p.	-14,3 p.p.
19	TRE-MT	31,9%	37,8%	40,5%	8,6 p.p.	2,8 p.p.
20	TRE-PA	49,5%	54,4%	40,1%	-9,4 p.p.	-14,2 p.p.
21	TRE-TO	40,2%	62,5%	39,7%	-0,4 p.p.	-22,7 p.p.
22	TRE-SE	44,9%	49,8%	37,3%	-7,6 p.p.	-12,6 p.p.
23	TRE-AC	47,1%	55,1%	36,1%	-11 p.p.	-19 p.p.
24	TRE-RO	60,1%	40,9%	34,9%	-25,2 p.p.	-6 p.p.
25	TRE-PI	39,1%	49,9%	33,3%	-5,9 p.p.	-16,7 p.p.
26	TRE-RJ	29,7%	39,4%	32,6%	3 p.p.	-6,8 p.p.
*	TRE-AM	44,0%	53,4%	-	-	-

Fonte: CNJ, 2021.
p.p.: pontos percentuais



Mudanças Resolução 400

Consulte a íntegra do 5º Balanço da Sustentabilidade do Poder Judiciário

<https://www.cnj.jus.br/programas-e-acoes/gestao-socioambiental/balanco-socioambiental/>

- Relatório
- Base de dados em formato aberto:
 - Base “congelada” do balanço
 - Base atualizada diariamente
- Código R de cálculo do IDS

Painel:

<https://www.cnj.jus.br/pesquisas-judiciarias/paineis-cnj/>

- Dados atualizados diariamente: painel e base de dados

Obrigada!

Gabriela de Azevedo Soares

Secretaria Especial de Programas, Pesquisas e Gestão
Estratégica

Departamento de Pesquisas Judiciárias

Equipe responsável:

Thatiane de Moraes

Rosa

Filipe Pereira da

Silva

Igor Tadeu Stemler

