MARIA AUGUSTA OLIVEIRA DE SOUZA MARÇAL

AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS:

uma leitura a partir dos crimes contra a administração pública



Copyright© Tirant le Blanch Brasil

Editor Responsável: Aline Gostinski Assistente Editorial: Izabela Eid Capa e diagramação: Kayê Sousa Rosa

CONSELHO EDITORIAL CIENTÍFICO:

EDUARDO FERRER MAC-GREGOR POISOT

Presidente da Corte Interamericana de Direitos Humanos. Investigador do Instituto de Investigações Jurídicas da UNAM - México

JUAREZ TAVARES

Catedrático de Direito Penal da Universidade do Estado do Rio de Janeiro - Brasil

Luis López Guerra

Ex Magistrado do Tribunal Europeu de Direitos Humanos. Catedrático de Direito Constitucional da Universidade Carlos III de Madrid - Espanha

OWEN M. FISS

Catedrático Emérito de Teoria de Direito da Universidade de Yale - EUA

TOMÁS S. VIVES ANTÓN

Catedrático de Direito Penal da Universidade de Valência - Espanha

CIP-BRASIL, CATALOGAÇÃO NA PUBLICAÇÃO SINDICATO NACIONAL DOS EDITORES DE LIVROS, RJ

M262a

Marçal, Maria Augusta Oliveira de Souza

Autoria nos delitos especiais : uma leitura a partir dos crimes contra a administração pública / Maria Augusta Oliveira de Souza Marçal. - I. ed. - São Paulo : Tirant Lo Blanch, 2021.

162 p.

ISBN 978-65-5908-069-4

1. Direito penal - Brasil. 3. Crimes contra a administração pública - Brasil. I. Titulo.

21-69034

CDU: 343 35(81)

Meri Gleice Rodrigues de Souza - Bibliotecária - CRB-7/6439

É proihida a reprodução total ou parcial, por qualquer meio ou processo, inclusive quanto às características gráficas e ou editoriais A violação de direitos auterais constitui crime (Código Penal art. 184 e §§. Lei nº 10 695, de 01/07/2003), sujeitande-se à busca e apreensão e indenizações diversas (Lei nº9.610/98).



Todos os direitos desta edição reservados à Tirant lo Blanch.

Avenida Brigadeiro Luiz Antonio nº 2909, sala 44.

Bairro Jardim Paulista, São Paulo - SP CEP: 01401-000

Fone: 11 2894 7330 / Email: editora@tirant.com / atendimento@tirant.com

www.tirant.com/br - www.editorial.tirant.com/br/

SUMÁRIO

PREFÁCIO	13
PREFÁCIOAPRESENTAÇÃO	19
1. INTRODUÇÃO	23
2. PREMISSAS INICIAIS	29
2.1 UMA PRÉVIA NOÇÃO DE ADMINISTRAÇÃO	
PÚBLICA E A PROTEÇÃO PENAL DE SEUS	
INTERESSES	32
2.2 IDENTIFICAÇÃO DO FUNCIONÁRIO	
ADMINISTRATIVO?	37
2.3 SOBRE O TRATAMENTO DIFERENCIADO DE	
CERTOS DELITOS: DIFERENCIAÇÃO DE DELITOS	•
COMUNS E DELITOS ESPECIAIS	40
2.4 SOBRE A CLASSIFICAÇÃO DOS DELITOS	
ESPECIAIS EM PRÓPRIOS E IMPRÓPRIOS E SUAS	
IMPLICAÇÓES	45
2.5 PROBLEMÁTICA DA IDENTIFICAÇÃO	
DA AUTORIA NOS DELITOS COMETIDOS	
POR FUNCIONÁRIOS PÚBLICOS CONTRA A	
ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	
3. TEORIAS SOBRE AUTORIA	57
3.1 PANORAMA GERAL DA AUTORIA: UMA	
OPÇÃO POR UM "PONTO DE PARTIDA	
METODOLÓGICO"	57
3.2 TEORIA UNITÁRIA	59
3.2.1 OPÇÃO DO LEGISLADOR BRASILEIRO	61
3.2.2 AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS	
PELA TEORIA UNITÁRIA	64
3.2.3 CRÍTICAS AO SISTEMA UNITÁRIO	
3.3 TEORIA SUBJETIVA	66
3.3.1 TEORIA DO DOLO	68
3.3.2 TEORIA DO INTERESSE	69
3.3.3 AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS	-
PELA TEORIA SUBJETIVA3.3.4 CRÍTICAS A TEORIA SUBJETIVA	/0
5.5.4 CKITICAS A TEUKIA SUBJETIVA	/2

STJ00112400

3.4 TEORIA OBJETIVA-FORMAL	72
3.4.1 AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS	
PELA TEORIA OBJETIVA-FORMAL	75
3.4.2 CRÍTICAS A TEORIA	
OBJETIVA-FORMAL	76
3.5 TEORIA OBJETIVA-MATERIAL	77
3.5.1 AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS	
PELA TEORIA OBJETIVA-MATERIAL	78
3.5.2 CRÍTICAS A TEORIA OBJETIVA-	
MATERIAL	79
3.6 DOMÍNIO DO FATO	80
3.6.1 DOMÍNIO DO FATO EM WELZEL	81
3.6.2 DOMÍNIO DO FATO EM MAURACH	83
3.6.3 DOMÍNIO DO FATO EM ROXIN	
4. O DOMÍNIO DO FATO E SUAS MODALIDADES	89
4.1 DOMÍNIO DA AÇÃO	89
4.2 DOMÍNIO DA VONTADE	91
4.2.1 DOMÍNIO DA VONTADE EM VIRTUDE	
DE COAÇÃO4.2.2 DOMÍNIO DA VONTADE EM VIRTUDE	91
DE ERRO	92
4.2.3 DOMÍNIO DA VONTADE PELA	
UTILIZAÇÃO DE INIMPUTÁVEIS E	
MENORES	93
4.2.4 DOMÍNIO DA VONTADE EM	
VIRTUDE DE ESTRUTURAS ORGANIZADAS	
DE PODER	93
4.3 DOMÍNIO FUNCIONAL DO FATO	95
4.4 A VISÃO DA JURISPRUDÊNCIA BRASILEIRA	
SOBRE AS TEORIAS DA AUTORIA: NECESSIDADE	
DE APROFUNDAMENTO DAS TEORIAS	
ROXINIANAS	98
4.4.1 DELITOS COMUNS:	
4.4.2 DELITOS ESPECIAIS:	06
4.5 AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS: NÃO	
UNIVERSALIDADE DA TEORIA DO DOMÍNIO	
DO FATO 19 4.5.1 CASO HIPOTÉTICO 1	09
4.5.1 CASU HIPUTETICU	12
5. AUTORIA NOS DELITOS ESPECIAIS 1	
5.1 INFRAÇÃO DE DEVER 1	.15

STJ00112400

5.1.1 EM ROXIN 115	5
5.1.2 EM JAKOBS 123	1
5.2 DOMÍNIO SOBRE FUNDAMENTO DO	
RESULTADO 125	5
5.2.1 SOBRE A QUESTÃO DOUTRINAL DO	
"INSTRUMENTO DOLOSO NÃO	
QUALIFICADO: HIPÓTESE DE	
INCIDÊNCIA DA CLÁUSULA "ATUAR NO	
LUGAR DE OUTRO" 13	1
5.3 UMA PROXIMIDADE DO CASO HIPOTÉTICO	
COM CASOS DA REALIDADE: EM BUSCA DE	
MELHORES SOLUÇÓES130	6
6. APLICABILIDADE DAS TEORIAS AO CASO	
HIPOTÉTICO 14	1
6.1 COMPATIBILIZAÇÃO DA TEORIA DO	
DOMÍNIO SOBRE O FUNDAMENTO DO	
RESULTADO COM A LEGISLAÇÃO BRASILEIRA 14	7
7. CONCLUSÃO 15:	1
REFERÊNCIAS 15	