Bruno Cavalcanti Angelin Mendes

JULGAMENTOS DE CASOS REPETITIVOS

Critérios de Seleção dos Casos Paradigmáticos e Formação de Precedentes

> DANIEL AMORIM ASSUMPÇÃO NEVES Prefácio

HUMBERTO DALLA BERNARDINA DE PINHO Apresentação

2021



EDITORA

www.editorajuspodivm.com.br

Rua Canuto Saraiva, 131 – Mooca – CEP: 03113-010 – São Paulo – São Paulo Tel: (11) 3582.5757

• Contato: https://www.editorajuspodivm.com.br/sac

Copyright: Edições JusPODIVM

Diagramação: Equipe JusPODIVM

Capa: Ana Caquetti

M538j Mendes, Bruno Cavalcanti Angelin.

Julgamentos de Casos Repetitivos: Critérios de Seleção dos Casos Paradigmáticos e Formação de Precedentes / Bruno Cavalcanti Angelin Mendes – São Paulo: Editora JusPodivm, 2021.

256 p.

Bibliografia. ISBN 978-65-5680-450-7

1. Direito Processual Civil. 2. Julgamentos. I. Mendes, Bruno Cavalcanti Angelin. II. Título.

CDD 341.465

Todos os direitos desta edição reservados a Edições JusPODIVM.

É terminantemente proibida a reprodução total ou parcial desta obra, por qualquer meio ou processo, sem a expressa autorização do autor e das Edições *Jus* PODI**VM**. A violação dos direitos autorais caracteriza crime descrito na legislação em vigor, sem prejuízo das sanções civis cabíveis.

SUMÁRIO

| INT | RODUÇ | ÂO | 25 | | |
|--|---|---|-----|--|--|
| Cap | oítulo 1 | | | | |
| 0 1 | 1ICROS | SISTEMA DE GESTÃO E JULGAMENTO DE CASOS REPETITIVOS | 33 | | |
| 1.1 | OS MEIOS PROCESSUAIS DE RESOLUÇÃO DOS LITÍGIOS DE MASSA NO CONTEXTO SOCIOJURÍDICO CONTEMPORÂNEO | | | | |
| | 1.1.1 | Sociedade, conflitos de massa e insuficiência do processo individual: o papel da técnica processual diante da nova realidade | 36 | | |
| | 1.1.2 | O acesso à ordem jurídica justa sob a perspectiva de uma tutela judicial em âmbito coletivo | 39 | | |
| | 1.1.3 | O interesse pela disciplina jurídica das demandas repetitivas no Brasil e alguns aportes a partir da tutela coletiva no direito com- parado | 47 | | |
| 1.2 OS CASOS REPETITIVOS NO CÓDIGO DE PROCESSO CIVIL DE 2015 | | | | | |
| | 1.2.1 | Princípios informadores do microssistema dos casos repetitivos | 60 | | |
| | 1.2.2 | Natureza jurídica: incidente processual ou processo incidental? | 62 | | |
| | 1.2.3 | O objeto dos incidentes e a técnica processual: caso-piloto ou procedimento modelo? | 65 | | |
| | 1.2.4 | Cabimento e pressupostos para instauração | 70 | | |
| | 1.2.5 | Elementos distintivos entre os incidentes: competência e legitimidade | 78 | | |
| | 1.2.6 | Procedimento unificado de julgamento dos incidentes | 81 | | |
| Сар | ítulo 2 | | | | |
| A C | OMPET | ÊNCIA DO TRIBUNAL PARA OS CASOS REPETITIVOS | 89 | | |
| 2.1 | TEORIAS DA DECISÃO I: COERÊNCIA E INTEGRIDADE DO DIREITO | | | | |
| | 2.1.1 | Vetores interpretativos no discurso jurídico: a teoria da integridade e a crítica hermenêutica do direito | 94 | | |
| | 2.1.2 | A independência funcional dos juízes e o dilema da discricionariedade das decisões judiciais | 100 | | |

| 2.2 | A COMPETÊNCIA SOB O ENFOQUE DOS CASOS REPETITIVOS | | | | | | |
|-----|--|--|---|--|--|--|--|
| | 2.2.1 | Compe | tência para admissibilidade e julgamento do IRDR | | | | |
| | 2.2.2 | - | tência para admissibilidade e julgamento dos recursos vos | | | | |
| | 2.2.3 | Poderes e limites do órgão julgador na fase de admissibilidade | | | | | |
| | | 2.2.3.1 | Decisão de admissão: preenchimento dos pressupostos legais de cabimento | | | | |
| | | 2.2.3.2 | Decisão de afetação: a delimitação da questão de direito e a seleção dos casos paradigmáticos | | | | |
| Сар | oítulo 3 | | | | | | |
| | | | ELEÇÃO DA AMOSTRAGEM NO JULGAMENTO SOB O RITO | | | | |
| 3.1 | | • | J "ESCOLHA" DE CASOS? ACEPÇÃO, LEGITIMIDADE E | | | | |
| 3.2 | | | TIVIDADE ADEQUADA AOS CASOS PARADIGMÁTICOS E A DE CRITÉRIOS COMO LIMITES AO TRIBUNAL | | | | |
| 3.3 | CRITÉRIOS DE SELEÇÃO DOS CASOS PARADIGMÁTICOS | | | | | | |
| | 3.3.1 | Argum | entação abrangente: atenção ao diálogo contributivo | | | | |
| | | 3.3.1.1 | Aspecto quantitativo: volume e diversidade de argumentos | | | | |
| | | 3.3.1.2 | Aspecto qualitativo: conteúdo e completude das alegações | | | | |
| | 3.3.2 | Contraditório efetivo: aderência ao modelo comparticipativo | | | | | |
| | 3.3.3 | 3.3 Afetação subjetiva: participação e legitimidade dos sujeitos | | | | | |
| | | 3.3.3.1 | A atuação em litisconsórcio e a figura do amicus curiae | | | | |
| | 3.3.4 Representação processual ampla: prestígio ao efetivo a justiça | | | | | | |
| | | 3.3.4.1 | Primazia na seleção da ação coletiva em relação à ação individual | | | | |
| | | 3.3.4.2 | A representação e a atenção à técnica processual | | | | |
| Cap | oítulo 4 | | | | | | |
| TES | SE JURÍO | DICA E PI | RECEDENTES JUDICIAIS | | | | |
| 4.1 | TEORIA | AS DA DE | CISÃO II: RACIONALIDADE E VINCULAÇÃO | | | | |
| | 4.1.1 | O senti | do da racionalidade sistêmica cunhada pelo CPC/2015 | | | | |

SUMÁRIO 23

| | 4.1.2 | O dever de fundamentação da decisão de seleção dos casos paradigmas: coerência e integridade como pressupostos para a vinculação | 195 | |
|-------------|---|---|-----|--|
| 4.2 | TESE JURÍDICA E FORMAÇÃO DE PRECEDENTES VINCULANTES | | | |
| | 4.2.1 | Precedentes judiciais: notas propedêuticas | 202 | |
| | 4.2.2 | Qualidade e efeito vinculante das teses jurídicas firmadas pelos diversos tribunais em julgamentos de casos repetitivos | 209 | |
| | 4.2.3 | O julgamento de casos repetitivos no contexto do microssistema de formação de precedentes vinculantes | 218 | |
| | 4.2.4 | Efeitos e consequências processuais decorrentes do julgamento de casos repetitivos: as bases de um sistema? | 222 | |
| 4.3 | CRITÉRIOS DE SELEÇÃO, FUNDAMENTAÇÃO E PRECEDENTES | | | |
| | 4.3.1 | A seleção com base em critérios adequados como antecedente lógico e necessário à formação da <i>ratio decidendi:</i> coerência e integridade para a aplicação do precedente | 227 | |
| CONCLUSÃO | | | | |
| REFERÊNCIAS | | | | |