Flávio da Silva Andrade

STANDARDS DE PROVA NO PROCESSO PENAL

quanto de prova é necessário para deferir medidas cautelares, receber a denúncia, pronunciar e condenar?



2024





Rua Canuto Saraiva, 131 – Mooca – CEP: 03113-010 – São Paulo – São

Tel: (11) 3582.5757

· Contato: https://www.editorajuspodivm.com.br/central-de-relacionamento

Copyright: Edições JusPODIVM

Diagramação: Equipe JusPODIVM

Capa: Ana Caquetti

A554s Andrade, Flávio da Silva,

Standards de Prova no Processo Penal / Flávio da Silva Andrade. – 4.ed., rev. e atual. - São Paulo: Editora Juspodívm, 2024.

336 p.

Inclui Bibliografia ISBN: 978-85-442-4902-4

1. Direito Processual Penal. 2. Provas. 3. Decisão Judicial. I. Andrade, Flávio da Silva. II. Título

CDD 341.43

BIBLIOTECÁRIA RESPONSÁVEL

Ana Carolina Ribeiro Mois - CRB7 - RJ 007348/0

Todos os direitos desta edição reservados a Edições JusPODIVM.

É terminantemente proibida a reprodução total ou parcial desta obra, por qualquer meio ou processo, sem a expressa autorização do autor e das Edições *Jus*PODIVM. A violação dos direitos autorais caracteriza crime descrito na legislação em vigor, sem prejuízo das sanções civis cabíveis.

Sumário

Lis	ta de a	abreviaturas e siglas	19				
1.	Introdução						
2.	2. Noções preliminares: fatos, provas e suficiência probatória						
3.	Premissas epistemológicas concernentes ao juízo de fato						
	3.1.	Fatos, enunciados fáticos e narrativas	33				
	3.2.	Questão de fato e questão de direito: distinções e conexões	39				
	3.3.	Prova e sua valoração racional	45				
	3.4.	Inferências probatórias	60				
	3.5.	Standards probatórios: conceito e finalidades	68				
	3.6.	Decisão sobre os fatos (juízo de fato)	76				
4.	Estados mentais e vetores axiológicos da decisão judicial sobre os						
	fatos						
	4.1.	Certeza e dúvida	82				
	4.2.	Verdade	90				
		4.2.1. Verdade provável e probabilidade	103				
	4.3.	Justiça	116				
	4.4.	Presunção de inocência	120				
		Racionalidade	138				

5.	Standards de prova no processo penal norte-americano				143		
	5.1.	. Noções sobre o sistema judicial dos Estados Unidos da América					
	5.2.	Standards de prova do modelo norte-americano			153		
		5.2.1.		da preponderância da prova (<i>preponderance</i>	154		
		5.2.2.		da prova clara e convincente (<i>clear and con-vidence</i>)	156		
		5.2.3.	Standard da prova para além da dúvida razoável (proof beyond a reasonable doubt)		157		
			5.2.3.1.	Origem e evolução do instituto	161		
			5.2.3.2.	Beyond a reasonable doubt (BARD): definição, controvérsias e críticas	170		
			5.2.3.3.	A incorporação do <i>BARD</i> por países da matriz romano-germânica, pelo Tribunal Penal Internacional e pelas cortes interna-			
				cionais de direitos humanos	187		
		5.2.4.	Probable	cause e reasonable suspicion	196		
6.	Standards probatórios no processo penal brasileiro						
	6.1.	Standards de prova dos meios de investigação (meios de obtenção de prova ou medidas cautelares probatórias)					
	6.2.						
	6.3.						
	6.4.	Standards de prova para o juízo de admissibilidade da acusação			235		
			A justa ca	ausa e o nível de suficiência probatória para o nto da denúncia ou queixa	236		
			6.4.1.1.	A justa causa e o grau de suficiência da prova para embasar acordos criminais	245		
		6.4.2.	_	e suficiência da prova para a pronúncia	250		

STJ00120259 SUMÁRIO

	6.5.	Standards de prova para o julgamento do mérito da causa penal			
		•	A presunção de inocência e o <i>in dubio pro reo</i> como balizas orientadoras do julgamento criminal		
		6.5.2.	A aplicabilidade do <i>standard</i> probatório <i>beyond a reasonable doubt</i> (<i>BARD</i>) ao processo penal brasileiro	263	
			6.5.2.1. O emprego do <i>BARD</i> pelos tribunais superiores brasileiros	269	
		6.5.3.	O entendimento adequado, o aprimoramento ou a substituição do <i>BARD</i> à luz da concepção racionalista	20/	
		D	da prova	284	
	6.6.		sta de sistematização dogmática dos <i>standards</i> probató- o processo penal brasileiro	292	
7.	Conclusões				
Re	ferênc	ias		315	