

# OS FATOS NO DIREITO

## Bases argumentativas da prova

MARINA GASCÓN ABELLÁN

Tradução:

RAVI PEIXOTO

Revisão:

VITOR DE PAULA RAMOS

2022



[www.editorajuspodivm.com.br](http://www.editorajuspodivm.com.br)

Rua Canuto Saraiva, 131 – Mooca – CEP: 03113-010 – São Paulo – São Paulo  
Tel: (11) 3582.5757 • Contato: <https://www.editorajuspodivm.com.br/sac>

**Copyright:** Edições JusPODIVM

**Capa e diagramação:** Maitê Coelho e Cendi Coelho ([cendicoelho@gmail.com](mailto:cendicoelho@gmail.com))

**Revisão:** Vitor de Paula Ramos

A141f Abellán, Marina Gascón  
Os Fatos no Direito: Bases argumentativas da prova / Marina Gascón Abellán –  
São Paulo: Editora JusPodivm, 2022.  
400 p. (Coleção Raciocínio Probatório)

Inclui Bibliografia.  
ISBN 978-85-442-3753-3

1. Direito Processual Civil. 2. Conhecimento dos fatos. I. Abellán, Marina Gascón.  
II. Título.

CDD 341.46

Traduzido a partir da 3ª edição da obra *Los hechos em el derecho. Bases argumentales de la prueba*, publicada pela editora Marcial Pons, 2010. 1ª. edição, 1999; 2ª. edição, 2004.

Todos os direitos desta edição reservados a Edições JusPODIVM.

É terminantemente proibida a reprodução total ou parcial desta obra, por qualquer meio ou processo, sem a expressa autorização do autor e das Edições JusPODIVM. A violação dos direitos autorais caracteriza crime descrito na legislação em vigor, sem prejuízo das sanções civis cabíveis.

# SUMÁRIO

1.

<b>O CONHECIMENTO DOS FATOS</b> .....	11
1. Do conhecimento mágico ao conhecimento racional..	13
2. O conhecimento racional dos fatos .....	21
2.1. Vicissitudes do empirismo na epistemologia moderna.....	21
2.1.1. A confiança na racionalidade empírica e suas dificuldades.....	21
2.1.2. Por uma nova concepção da racionalidade empírica. A superação do problema da indução e a influência da epistemologia pós-positivista .....	32
2.2. O conhecimento dos fatos na ciência jurídica nos últimos séculos .....	43
2.2.1. O modelo do Iluminismo.....	43
2.2.2. A Ciência e a práxis processual pós-iluminista .....	52
2.3. Por uma epistemologia moderadamente realista...	65

2.

<b>UM MODELO DE CONHECIMENTO JUDICIAL DOS FATOS</b> .....	73
1. O modelo cognitivista de determinação judicial dos fatos .....	73

1.1.	Caracterização geral do modelo.....	73
1.2.	As teorias coerentistas e pragmatistas da verdade...	83
1.3.	O “cognitivismo” e a concepção semântica da verdade.....	100
2.	<i>Quaestio facti</i> : fatos externos, fatos de julgamentos psicológicos e juízos de valor na formação da premissa menor do raciocínio judicial.....	115
3.	A prova dos fatos. Terminologia sobre a prova.....	131
4.	A natureza do conhecimento judicial de fatos.....	155
4.1.	O problema na “prova dedutiva”.....	157
4.2.	O problema na “prova indireta”: a natureza indutiva do conhecimento.....	162
5.	O conhecimento indutivo judicial e suas diferenças em relação a outros tipos de conhecimento indutivo...	185
5.1.	O conhecimento judicial dos fatos como discurso “ideográfico”.....	186
5.2.	O conhecimento judicial de fatos como discurso “institucionalizado”.....	190

## 3.

<b>A INSTITUCIONALIZAÇÃO JURÍDICA DO CONHECIMENTO DE FATOS.....</b>	<b>199</b>
1. Medidas institucionais que condicionam a apuração da verdade.....	199
1.1. Abordagem. As regras de limitação temporal e as formas de justiça negociada.....	199
1.2. As limitações probatórias.....	204
1.3. O sigilo processual.....	213
2. O papel das presunções.....	218
2.1. Presunções <i>iuris tantum</i> .....	219
2.2. Presunções <i>iure et de iure</i> . Diferença das “ficcões legais”.....	232
2.3. Presunções <i>hominis</i> .....	240

## SUMÁRIO

3.	A valoração da prova .....	250
3.1.	A livre convicção como princípio metodológico (negativo) e os critérios (positivos) de valoração ...	250
3.2.	Os modelos probabilísticos de valoração .....	257
3.2.1.	O modelo matemático-estatístico .....	259
3.2.2.	Os modelos indutivos .....	274
3.2.2.1.	O modelo de probabilidade induti- va de L. J. Cohen .....	276
3.2.2.2.	O esquema valorativo do grau de confirmação.....	283

## 41.

<b>41.</b>	<b>A MOTIVAÇÃO DOS FATOS .....</b>	<b>299</b>
1.	O sentido da motivação das decisões jurídicas .....	299
2.	Da resistência à necessidade de motivar os fatos .....	307
2.1.	Sentido da motivação dos fatos .....	307
2.2.	Funções da motivação dos fatos .....	315
2.3.	A exigência de motivação se estende a todas as provas .....	320
3.	O conteúdo da motivação dos fatos.....	326
3.1.	Motivação-atividade e motivação-documento. As relações entre a justificação e a descoberta.....	326
3.2.	A motivação da premissa fática é conceitualmente diferente da motivação da premissa normativa.....	338
3.3.	A motivação das constatações, das conclusões e das hipóteses.....	345
3.3.1.	A motivação das constatações .....	345
3.3.2.	A motivação das conclusões .....	346
3.3.3.	A motivação das hipóteses .....	347
3.3.3.1.	O requisito da não refutação .....	348
3.3.3.2.	O requisito da confirmação.....	348

---

3.3.3.3. O requisito da maior confirmação que qualquer outra hipótese.....	350
3.4. Estrutura da sentença e estilo da motivação.....	354
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>363</b>