

STJ00115009

**COLEÇÃO PROCESSO E ARBITRAGEM**

COORDENADORES: FLÁVIO LUIZ YARSELL & GUILHERME SETOGUTI

***CROSS-EXAMINATION* NO  
PROCESSO CIVIL E NA ARBITRAGEM**

**UM DIÁLOGO ENTRE PROCESSO ARBITRAL E ESTATAL**

QUARTIER LATIN

*20 Anos*

**DANIEL CHACUR DE MIRANDA**

*Advogado. Mestre e Doutorando em Direito Processual Civil pela Universidade de São Paulo. Mestre (LL.M.) pela Columbia Law School.*

# ***CROSS-EXAMINATION* NO PROCESSO CIVIL E NA ARBITRAGEM**

**UM DIÁLOGO ENTRE PROCESSO ARBITRAL E ESTATAL**

Editora Quartier Latin do Brasil  
São Paulo, inverno de 2022  
editoraquartier@uol.com.br  
 @editoraquartierlatin

**DANIEL CHACUR DE MIRANDA**

*Cross-Examination no Processo Civil e na Arbitragem:  
Um Diálogo entre Processo Arbitral e Estatal*

São Paulo: Quartier Latin, 2022.

ISBN 978-65-5575-146-8

1. Processo Civil. 2. Prova. 3. Oralidade. 4. *Cross-Examination*. 5. Arbitragem.

I. Título

*Editor*

Vinicius Vieira

*Produção editorial*

José Ubiratan Ferraz Bueno

*Diagramação*

Pedro Monte Cavalheiro

*Revisão gramatical*

Studio Quartier

*Capa*

Anderson dos Santos Pinto

**EDITORA QUARTIER LATIN DO BRASIL**

Rua General Flores, 508

Bom Retiro – São Paulo

CEP 01129-010

Telefone/*Whatsapp*: +55 11 9 9431 1922

Email: editoraquartier@uol.com.br

Instagram: @editoraquartierlatin

**TODOS OS DIREITOS RESERVADOS.** Proibida a reprodução total ou parcial, por qualquer meio ou processo, especialmente por sistemas gráficos, microfilmicos, fotográficos, reprográficos, fonográficos, videográficos. Vedada a memorização e/ou a recuperação total ou parcial, bem como a inclusão de qualquer parte desta obra em qualquer sistema de processamento de dados. Essas proibições aplicam-se também às características gráficas da obra e à sua editoração. A violação dos direitos autorais é punível como crime (art. 184 e parágrafos do Código Penal), com pena de prisão e multa, busca e apreensão e indenizações diversas (arts. 101 a 110 da Lei 9.610, de 19.02.1998, Lei dos Direitos Autorais).

## SUMÁRIO

Agradecimento .....	11
Prefácio .....	13

### Introdução15

#### **1. Alocação da Atividade Probatória e os Diferentes Modelos Processuais, 21**

1.1. Modelos processuais .....	21
1.2. Poderes instrutórios do juiz e modelo processual .....	22
1.2.1. Verdade e convencimento .....	25
1.2.2. Verdade e imparcialidade .....	29
1.3. Mundialização do direito e modelização do processo .....	31
1.3.1. Princípios do Processo Civil Transnacional.....	32
1.4. Constante aproximação entre os modelos processuais.....	35
1.4.1. Gestão do processo pelo juiz.....	35
1.4.2. Depoimento escrito da testemunha .....	37
1.4.3.1. O interessante caso do Japão.....	40

#### **2. Variações da Oralidade nos Países da Europa Continental, 43**

2.1. Prova testemunhal.....	43
2.2. Processo oral e processo escrito.....	43
2.3. Características do processo romano-canônico.....	45
2.3.1. <i>Quod non est in actis non est in mundo</i> .....	46
2.3.1.1. O ano de 1215 .....	46
2.3.2. Ausência de imediatidade e de publicidade.....	47
2.3.3. Ausência de controle pelo juiz.....	48
2.3.4. Sistema da prova legal.....	48
2.4. Justificativa histórica do processo romano-canônico.....	49

2.5. Reformas processuais do século XIX.....	51
2.5.1. Código de processo civil alemão de 1877.....	52
2.5.2. Código de processo civil austríaco de 1895 .....	54
2.5.3. Movimento em favor da oralidade .....	55
2.6. Oralidade no código de processo civil espanhol .....	57
2.7. Declaração escrita da testemunha .....	59
2.7.1. Exemplo francês: <i>a attestation</i> .....	60
2.8. Novas tecnologias .....	63

### 3. Júri e *Common Law*, 67

3.1. Breve história do júri.....	69
3.2. Conceitos básicos.....	71
3.2.1. Direito constitucional ao júri .....	71
3.2.2. Composição .....	72
3.2.3. Veredito e fundamentação.....	72
3.2.4. Impacto na jurisdição dos tribunais .....	74
3.2.5. Aspecto político .....	74
3.3. Principais características .....	75
3.3.1. Oralidade, imediatidade e publicidade .....	75
3.3.2. Concentração .....	77
3.3.3. Divisão entre trial e pretrial .....	78
3.3.4. Bifurcação e controle do júri .....	80
3.4. Tribunal de Equidade.....	82
3.5. Fusão entre <i>equity law</i> e <i>common law</i> .....	85
3.5.1. <i>Discovery</i> e <i>deposition</i> .....	86
3.6. Desaparecimento do júri .....	87
3.7. Júri e <i>cross-examination</i> .....	90

### 4. *Cross-Examination* e Processo Adversarial, 91

4.1. Importância no <i>common law</i> .....	91
4.2. Status de garantia fundamental do processo .....	95
4.3. Críticas ao <i>cross-examination</i> .....	96
4.4. <i>Cross-examination</i> e cultura adversarial .....	98
4.5. Objetivos principais .....	102

## **5. A Arte do *Cross-Examination*, 105**

5.1. Advogados ilustres do século XIX.....	108
5.2. Mandamentos do <i>cross-examination</i> no processo estadunidense .....	110
5.2.1. Seja breve .....	111
5.2.2. Formule perguntas curtas e de linguagem acessível.....	112
5.2.3. Formule perguntas que induzam a resposta desejada .....	114
5.2.4. Formule perguntas que você já conheça a resposta.....	116
5.2.5. Não permita que a testemunha apenas repita a declaração.....	116
5.2.6. Não permita que a testemunha dê explicações .....	117
5.2.7. Ouça ao depoimento da testemunha.....	119
5.2.8. Não discuta com a testemunha .....	119
5.2.9. Evite perguntas desnecessárias .....	120
5.2.10. Guarde a tese para a exposição final.....	121
5.3. Críticas aos mandamentos .....	122
5.4. <i>Cross-examination</i> sem júri? .....	123
5.4.1. <i>Deposition</i> .....	124
5.4.1.1. Vantagens em relação ao interrogatório escrito .....	125
5.4.1.2. Objetivos e formas de inquirição .....	126

## **6. Diálogo Entre os Sistemas Processuais Através da Arbitragem Internacional, 129**

6.1. Encontro entre diferentes culturas jurídicas.....	129
6.2. Construção dinâmica de um modelo processual para a arbitragem internacional.....	131
6.2.1. Negociando as diferenças.....	131
6.2.2. Parâmetros processuais.....	133
6.2.3. Eficiência do procedimento .....	136
6.2.3.1. Jurisdição interativa.....	137
6.2.4. Flexibilidade e previsibilidade.....	139
6.2.5. Eliminando idiosincrasias processuais .....	143
6.3. Exame de admissibilidade da prova testemunhal .....	144

## **7. *Cross-Examination* na Arbitragem Internacional, 147**

7.1. Conceito de testemunha .....	147
7.2. Depoimento escrito da testemunha .....	148
7.2.1. Conteúdo .....	148
7.2.2. Finalidade .....	149
7.2.3. Aditamento .....	151
7.3. <i>Cross-examination</i> .....	152
7.3.1. Função e limites .....	152
7.3.2. Técnicas de inquirição .....	155
7.3.3. <i>Re-direct examination</i> .....	158
7.3.4. Isolamento da testemunha .....	159
7.4. Inquirição da testemunha técnica .....	160
7.4.1. <i>Witness conferencing</i> .....	164
7.5. Inferência adversa .....	166
7.6. Função persuasiva do <i>cross-examination</i> .....	169

## **8. *Cross-Examination* no Processo Civil Brasileiro à Luz do Diálogo com o Processo Arbitral, 175**

8.1. Interrogatório direito no processo civil brasileiro .....	175
8.2. Por que não o diálogo com o processo anglo-saxão? .....	177
8.3. Pertinência do diálogo com o processo arbitral .....	181
8.4. Importância do negócio jurídico processual para o diálogo entre processo arbitral e judicial .....	186
8.4.1. Adaptabilidade do procedimento .....	186
8.4.2. Cláusula geral de convenções processuais .....	187
8.4.3. Depoimento escrito da testemunha .....	189
8.4.3.1. <i>Deposition</i> à brasileira? .....	192
8.4.4. Preparação da testemunha .....	195
8.4.5. Regras de inquirição .....	199
8.4.5.1. <i>Leading question</i> ? .....	200
8.4.5.1.1. Vedação expressa no CPC .....	202
8.5. Técnicas e postulados elementares para o interrogatório cruzado .....	203
8.5.1. Postulados elementares .....	205

8.5.1.1. Preparação adequada.....	206
8.5.1.2. Definição dos objetivos.....	206
8.5.1.3. Atenção ao depoimento da testemunha.....	207
8.5.1.4. Evite discussão com a testemunha.....	207
8.5.2. Técnicas de inquirição.....	207
8.5.2.1. Pergunta curta e de linguagem simples.....	207
8.5.2.2. Pergunta fechada.....	208
8.5.2.3. Evite perguntas desnecessárias.....	209
8.5.2.4. Pergunta que se conheça a resposta.....	212
8.6. Postura do juiz.....	213
8.7. Oitiva do perito, do assistente técnico e do especialista.....	216
8.8. Função retórica e dissuasiva do <i>cross-examination</i> .....	220

## **Conclusão, 223**

## **Bibliografia, 227**