



PODER JUDICIÁRIO

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA
Assessoria de Modernização e Gestão Estratégica
Coordenadoria de Planejamento Estratégico e Modernização

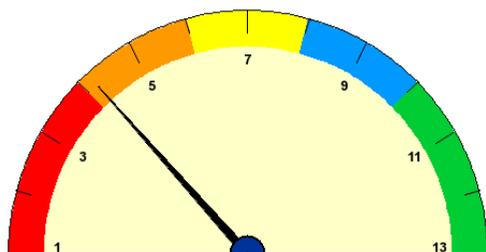
PLANO DE GESTÃO
RELATÓRIO DE DESEMPENHO

Maio/Junho 2009

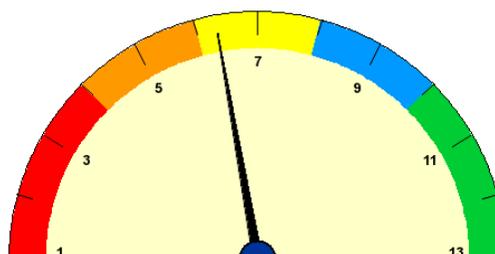


Situação do Plano de Gestão

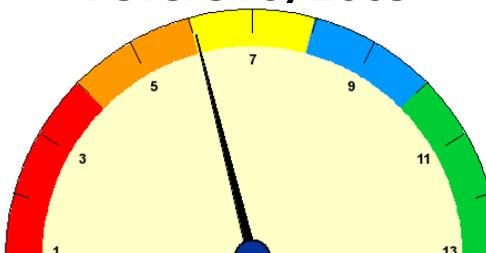
Janeiro/2009



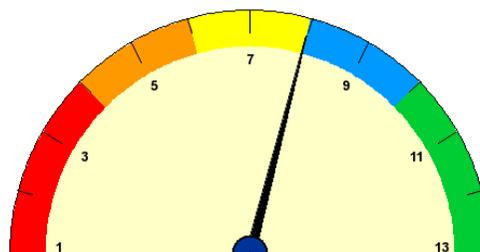
Março/2009



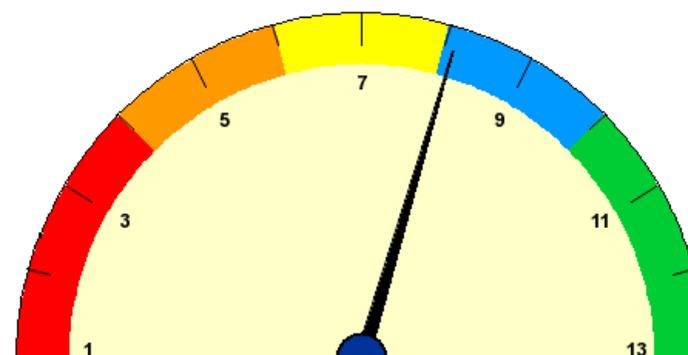
Fevereiro/2009



Abril/2009

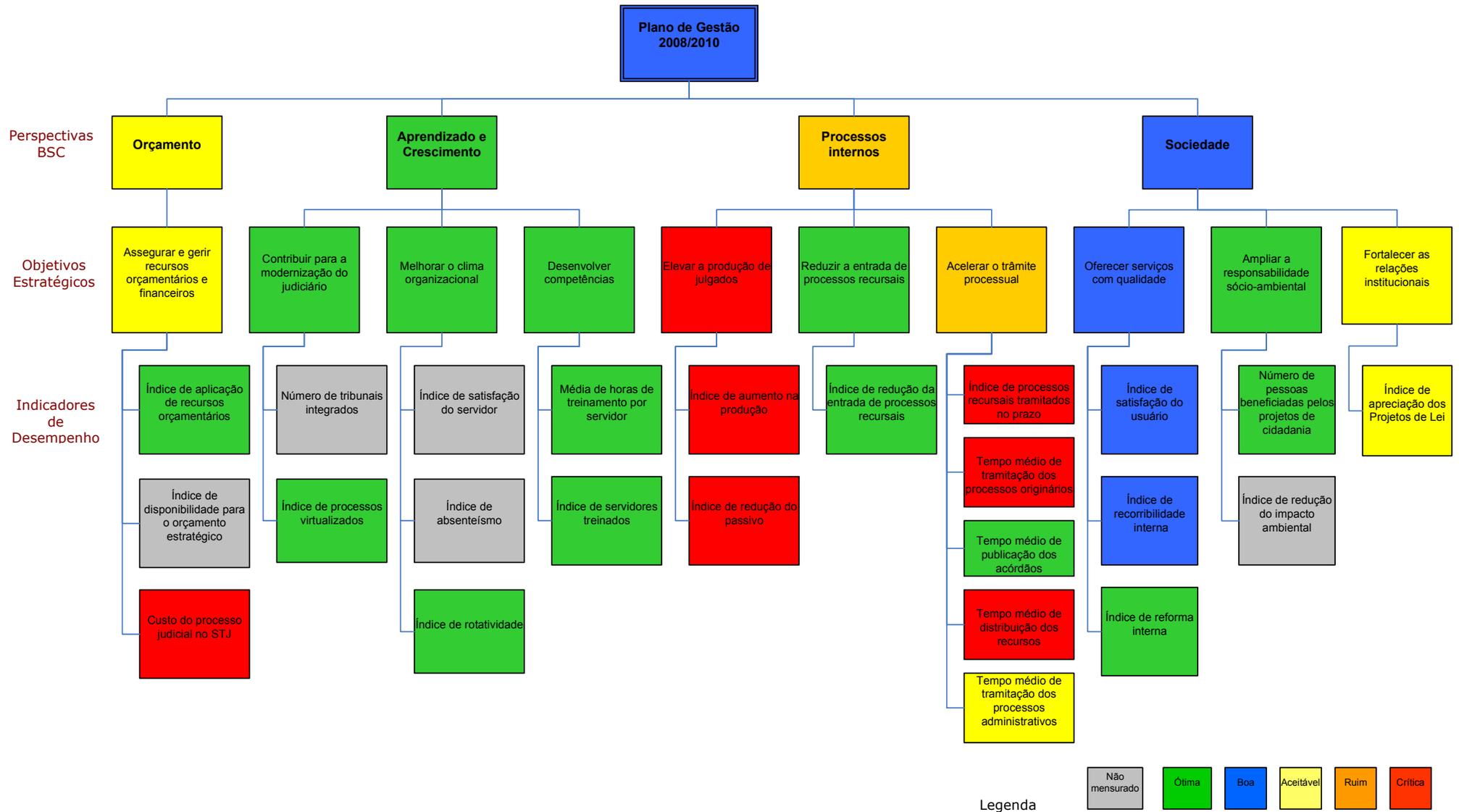


Maio/2009



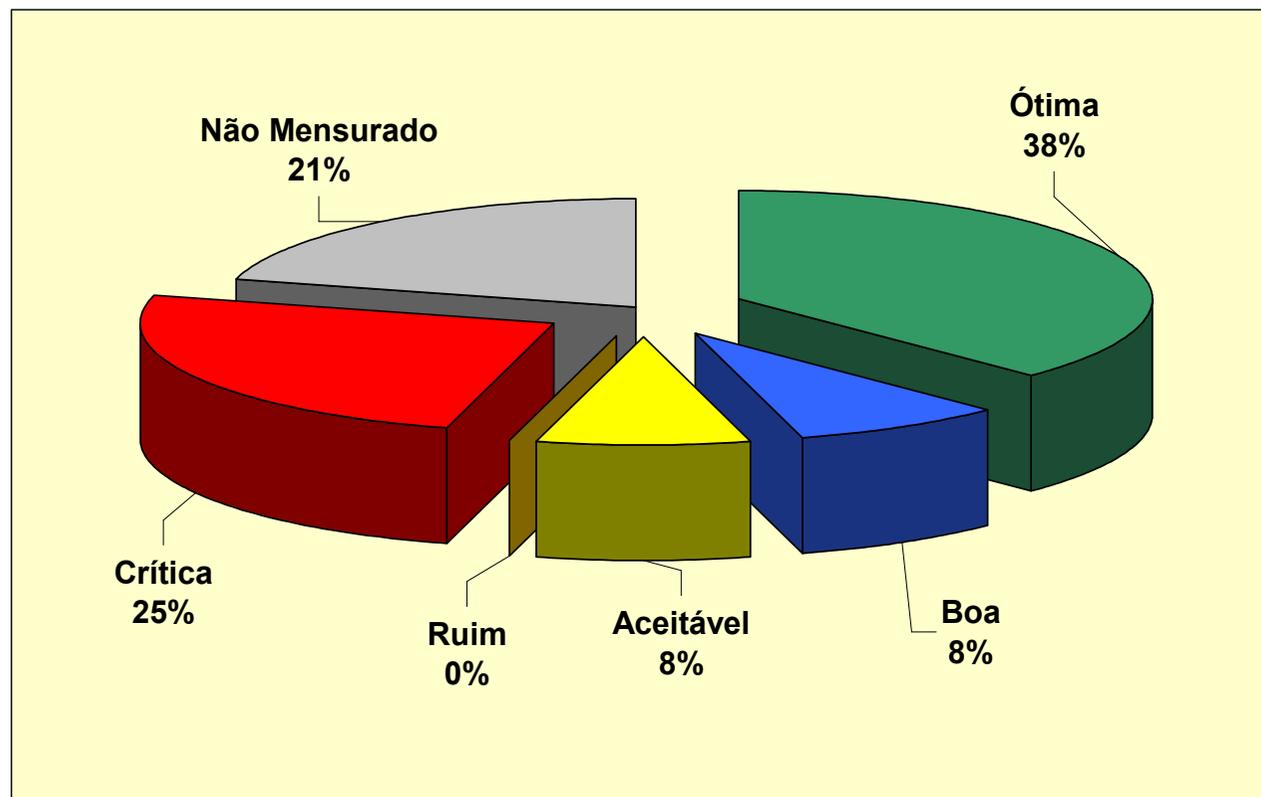
LEGENDA SITUAÇÃO:

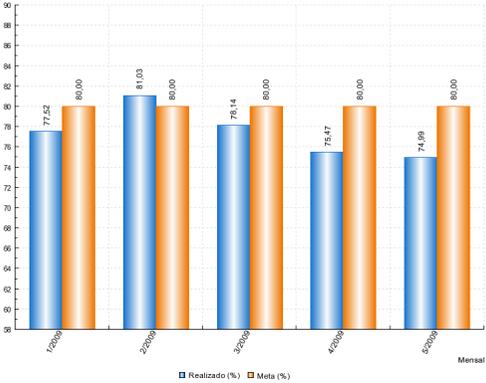
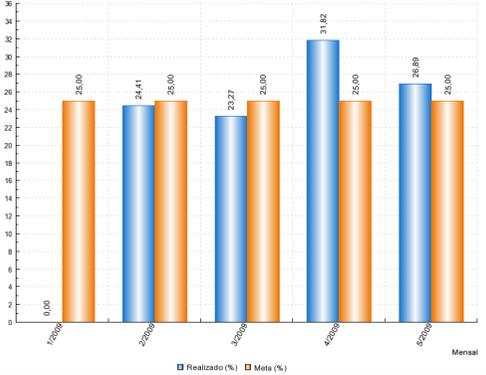




Análise das Metas

Situação Geral das Metas jan/maio 2009



	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
1	Manter, anualmente, a satisfação do usuário externo acima de 80%.	 <p>74,99%</p>	<p>Comentário: A meta foi alcançada no mês de fevereiro, quando apontou um índice de satisfação superior a 81%. Os meses seguintes apresentaram uma pequena queda do indicador, fato que pode ser explicado, em parte, pela indisponibilização do formulário completo da pesquisa permanente de satisfação no site do STJ no mês de abril, acarretando significativa redução no número de respondentes da pesquisa, em relação ao mês anterior.</p> <p>Ação Corretiva: Em 07.05.09 foi solicitado à Secretaria de Comunicação Social o retorno do formulário de avaliação na página principal do site do STJ na internet. Desde então, o link para a Pesquisa tem sido alternado com outras notícias de destaque na área intitulada 'Veja Também', no site do Tribunal. Faz-se necessário definir local definitivo para o link no site. Sugere-se ainda o acompanhamento efetivo do indicador e adoção de ações, caso o percentual de satisfação continue a cair.</p>
2	Manter a recorribilidade interna abaixo de 25%, até dez/2010.	 <p>26,89%</p>	<p>Comentário: O indicador não sofre medição nos meses de janeiro e julho devido ao recesso forense. A meta foi alcançada nos meses de fevereiro e março, apresentando um aumento significativo em abril, subindo mais de seis pontos percentuais em relação à faixa desejada. O indicador será acompanhado por mais alguns meses, para se descartar a possibilidade de uma variação pontual.</p> <p>Ação Corretiva: Levar o assunto para discussão em Reunião de Análise Estratégica – RAE, para tomada de decisões, caso a tendência registrada no período se prolongue por outros meses.</p>



	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
3	Manter a reforma interna da decisão no STJ abaixo de 10%, até dez/2010.	<p>9,79%</p>	<p>Comentário: Tal como ocorre com a recorribilidade, o indicador não sofre medição nos meses de janeiro e julho devido ao recesso forense. O gráfico demonstra que a meta foi alcançada em fevereiro, março e abril, apresentando neste último mês uma redução bastante positiva, confirmando a qualidade e consistência das decisões do Superior Tribunal de Justiça. A reforma interna voltou a subir em maio, porém ainda dentro da faixa desejada.</p>
4	Reduzir em 20% o impacto ambiental causado pelo STJ, até dez/2010.	Semestral	<p>Comentário: Como o indicador possui periodicidade semestral, os primeiros resultados deste ano serão apresentados somente no final do mês de junho.</p>
5	Beneficiar, anualmente, no mínimo 10.000 pessoas com os projetos de cidadania do STJ.	<p>5.620 pessoas</p>	<p>Comentário: Os resultados superaram a expectativa a partir de maio. Nos meses de janeiro e fevereiro os projetos voltados para os estudantes e idosos, bem como os eventos culturais, ficam suspensos, iniciando suas atividades sempre no início de março. Além disso, em janeiro de 2009, o programa de Estágio Não-Remunerado não foi realizado, tendo o mesmo sido suspenso no STJ, em virtude da nova normatização de estágio. Os dados referentes à acessibilidade não estão sendo mensurados. Conforme tem ocorrido nos últimos anos e se comprova no gráfico ao lado, os dados apurados nesse semestre atenderam plenamente às expectativas.</p>



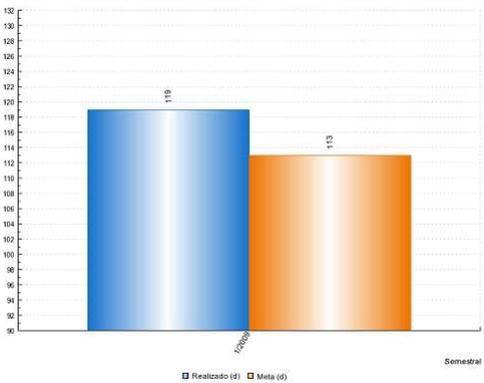
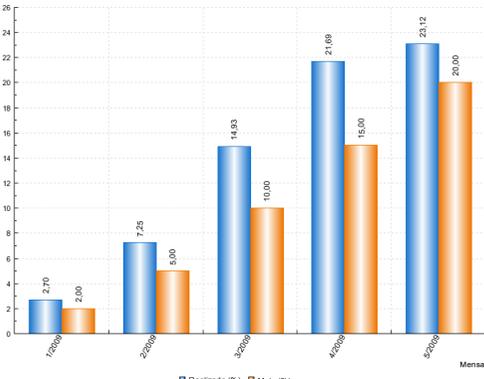
	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
6	Alcançar, no mínimo, 70% de apreciação dos projetos de lei, até dez/2010.	<p>48%</p>	<p>Comentário: A meta tem como linha de base o mês de maio/09, quando a medição alcançou 48% de apreciação dos projetos de lei de interesse do STJ pelo Legislativo. A expectativa é de se alcançar, no mínimo, 60% até final de 2009. Segundo previsões do gestor da meta, existe uma grande probabilidade de que as Casas Legislativas diminuam suas atividades no período de eleições nos Estados, podendo gerar impacto negativo no indicador.</p> <p>Ação Corretiva: Empenho para fazer tramitar os principais projetos de lei de interesse do STJ no período anterior às eleições.</p>
7	Aumentar a produção de processos baixados em 20%, até dez/2010.	<p>2,87%</p>	<p>Comentário: Os dois primeiros meses do ano tiveram um aumento significativo no número de processos baixados. Entretanto, a partir de março registrou-se aumento menor do que o esperado. Apesar dos resultados apresentados, não houve uma redução no número de processos baixados, pelo contrário, o indicador está positivo, demonstrando ainda aumento na produção.</p> <p>Ação Corretiva:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A SOJ foi consultada sobre questões que justificassem o resultado apurado e a princípio, foi informado que os meses de janeiro/fevereiro e julho/agosto normalmente apresentam grande alteração devido ao recesso forense. 2. Discussão do comportamento do indicador em Reunião de Análise Estratégica - RAE.
8	Reduzir em 10% o passivo de processos, até dez/2010.	<p>Aumento de 36,35%</p>	<p>Comentário: O indicador apresentou uma evolução bastante positiva nos primeiros meses de 2009, onde se apurou em fevereiro um aumento de 24,58% no número de processos em tramitação no STJ em relação a 2007, para um aumento de pouco mais de 1% em abril. Entretanto, a partir de maio, o critério utilizado para levantamento do número de processos em tramitação mudou, passando a mensurar o quantitativo desde o protocolo até a baixa (antes era medido somente a partir da autuação). Tal medida alterou significativamente o resultado do indicador de passivo de processos no STJ.</p> <p>Ação Corretiva: Desconsiderar temporariamente os dados de janeiro a abril e acompanhar efetivamente o indicador a partir de maio, para averiguar seu comportamento. Levar o assunto para discussão na RAE.</p>



	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
9	Diminuir em 15 % a entrada dos processos recursais, até dez/2010.	<p>26%</p>	<p>Comentário: A meta para esse indicador foi desdobrada, estipulando-se 10% de redução em 2009 e 15% em 2010. Entretanto, o que se observou foi uma redução bem maior do que a pretendida, que vem aumentando gradativamente. Acredita-se que a Lei dos Processos Repetitivos seja a grande responsável por esses resultados.</p> <p>Ação Corretiva: Tendo em vista que a meta foi calculada a partir dos dados levantados em 2007, e que ela vem sendo facilmente alcançada, sugere-se levar o assunto para discussão em Reunião de Análise Estratégica, a fim de que sejam propostos novos valores.</p>
10	Tramitar 65% dos recursos (Ag e Resp) em até 180 dias, em média, até dez/2010.	<p>30,49%</p>	<p>Comentário: Em dezembro/2007 o STJ tramitou 62% dos processos recursais (Ag e Resp) em até 180 dias. Em 2008 a tramitação oscilou entre 60% a 46%. A partir desses resultados, definiu-se para 2009 a meta de tramitar 60% dos processos recursais em 180 dias. Entretanto, os resultados alcançados até maio de 2009 mostram que o percentual tem diminuído mês a mês, tornando a situação desse indicador bastante crítica.</p> <p>Ação Corretiva: Foi levantada a hipótese de que os gabinetes possivelmente estejam sobrestando os processos que aguardam decisão dos Órgãos Julgadores para aplicar a Lei nº 11.672/2008 dos recursos repetitivos. Todavia, faz-se necessário, inicialmente, que as unidades envolvidas no trâmite judicial investiguem essa situação e posteriormente adotem as medidas corretivas cabíveis.</p>
11	Tramitar os processos originários em 90 dias, em média, até dez/2010.	<p>238 dias</p>	<p>Comentário: A meta para 2009 estabeleceu 120 dias, em média, o prazo para o trâmite dos processos originários. No período compreendido entre janeiro a maio deste ano, entretanto, registou-se prazos entre 220 e 238 dias. Esse valor está, portanto, bem acima do limite desejado, inclusive do prazo levantado em 2007.</p> <p>Ação Corretiva: A situação do indicador é crítica, devendo ser levada para discussão na Reunião de Análise Estratégica para deliberação quanto às medidas a serem adotadas.</p>



	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas																		
12	Garantir a publicação dos acórdãos em 10 dias, em média, até dez/2010.	<table border="1"> <caption>Data for Item 12 Chart</caption> <thead> <tr> <th>Mensal</th> <th>Realizado (d)</th> <th>Meta (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100000</td> <td>20,00</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>200000</td> <td>27,00</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>300000</td> <td>23,00</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>400000</td> <td>20,00</td> <td>20,00</td> </tr> <tr> <td>500000</td> <td>15,00</td> <td>20,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>15 dias</p>	Mensal	Realizado (d)	Meta (d)	100000	20,00	20,00	200000	27,00	20,00	300000	23,00	20,00	400000	20,00	20,00	500000	15,00	20,00	<p>Comentário: O prazo para publicação estabelecido para 2009 foi de 20 dias, em média, devendo chegar a 10 dias em 2010. Entretanto, desde fevereiro deste ano o prazo tem diminuído gradativamente, tendo a meta sido alcançada no mês de abril e superada em maio.</p> <p>Ação Corretiva: Sugere-se levar o assunto para discussão na próxima Reunião de Análise Estratégica, a fim decidir sobre a proposição de valores mais desafiadores.</p>
Mensal	Realizado (d)	Meta (d)																			
100000	20,00	20,00																			
200000	27,00	20,00																			
300000	23,00	20,00																			
400000	20,00	20,00																			
500000	15,00	20,00																			
13	Distribuir os recursos em até 25 dias da data do recebimento, até dez/2010.	<table border="1"> <caption>Data for Item 13 Chart</caption> <thead> <tr> <th>Mensal</th> <th>Realizado (d)</th> <th>Meta (d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100000</td> <td>33,00</td> <td>30,00</td> </tr> <tr> <td>200000</td> <td>43,00</td> <td>30,00</td> </tr> <tr> <td>300000</td> <td>72,00</td> <td>30,00</td> </tr> <tr> <td>400000</td> <td>84,00</td> <td>30,00</td> </tr> <tr> <td>500000</td> <td>91,00</td> <td>30,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>91 dias</p>	Mensal	Realizado (d)	Meta (d)	100000	33,00	30,00	200000	43,00	30,00	300000	72,00	30,00	400000	84,00	30,00	500000	91,00	30,00	<p>Comentário: O gráfico aponta um crescente e crítico aumento de dias, com os resultados cada vez mais distantes da meta estabelecida. Importante identificar se o indicador tem relação com os processos digitalizados, que só começaram a ser distribuídos no início do mês de junho.</p> <p>Ação Corretiva: Deliberação quanto às medidas a serem adotadas para tratamento dos dados, em Reunião de Análise Estratégica.</p>
Mensal	Realizado (d)	Meta (d)																			
100000	33,00	30,00																			
200000	43,00	30,00																			
300000	72,00	30,00																			
400000	84,00	30,00																			
500000	91,00	30,00																			

	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
14	<p>Reduzir o tempo médio de tramitação dos processos administrativos para até 107 dias, até dez/2010.</p>	 <p>119 dias</p>	<p>Comentário: Esta meta é nova no planejamento do STJ e a primeira medição considerou os processos administrativos de contratação que tiveram os contratos assinados no primeiro semestre de 2009. Constatou-se que eles tramitam atualmente, em média, em 119 dias. A meta estabelecida para este ano pretende reduzir o tempo de tramitação em 5%, para até 113 dias.</p> <p>Ação Corretiva: A implementação dos Projetos Agilis (SED) e Modernização dos Serviços Administrativos (SAF) certamente contribuirá para o alcance da meta, todavia outras ações que visem a melhoria de rotinas e procedimentos possivelmente serão necessárias.</p>
15	<p>Virtualizar todos os processos judiciais no STJ, até dez/2010.</p>	 <p>23,12%</p>	<p>Comentário: Ficou definida como meta a virtualização de 30% dos processos do STJ, até julho/09, e do restante no segundo semestre, quando será digitalizado o passivo que se encontra distribuído nos gabinetes e área de apoio à atividade judicante. Os resultados apurados encontram-se dentro do esperado, com 23% do total de processos em tramitação no STJ tendo sido virtualizados até maio/2009.</p>
16	<p>Integrar as informações processuais com os tribunais de origem e o Supremo Tribunal Federal, até dez/2010.</p>	<p>Semestral</p>	<p>Comentário: STI informou que a orientação do Ministro Presidente é integrar pelo menos 80% dos 33 tribunais, até setembro/2009 (1 ano da atual gestão). Informou ainda que o primeiro tribunal será do Ceará, o que deve ocorrer entre os dias 25 e 26/06/09, e logo após os tribunais da Paraíba e do DF. Em seguida será definido o cronograma de integração. A primeira mensuração será ao final do mês de junho.</p> <p>Ação Corretiva: Submeter a alteração do Plano de Gestão à consideração da Administração, na Reunião de Análise Estratégica.</p>



	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
17	Capacitar pelo menos 50% dos servidores com o mínimo de 20h anuais de treinamento, até dez/2010.	<p>26,28%</p>	<p>Comentário: O primeiro trimestre de 2009 confirmou os resultados apurados nos últimos anos, mostrando um aumento dos treinamentos realizados somente a partir do mês de março. Isso ocorre devido ao grande número de servidores em férias nos meses de janeiro e fevereiro. Em abril e maio, entretanto, o gráfico apontou um índice de servidores treinados bem superior ao esperado para o período.</p>
18	Treinar anualmente 40h/servidor, em média, por unidade.	<p>17,26h</p>	<p>Comentário: Conforme descrito na meta 17, o primeiro trimestre de 2009 confirmou os resultados apurados nos últimos anos, mostrando um aumento dos treinamentos realizados somente a partir do mês de março. Isso ocorre devido ao grande número de servidores em férias nos meses de janeiro e fevereiro. Em maio, o gráfico apontou resultado positivo, com uma média de 17,26h de treinamento por servidor, bem próximo à meta desejada para o período.</p>
19	Obter 80% de satisfação do servidor, até dez/2010.	Bianual	<p>Comentário: Como o indicador possui periodicidade bianual e a última medição foi realizada em 2007, a Secretaria de Gestão de Pessoas programou pesquisa de satisfação com os servidores para o segundo semestre de 2009. A última pesquisa foi feita em parceria com a Revista Exame Você AS/FIA USP.</p>
20	Reduzir o absenteísmo para 2%, até dez/2010.	Semestral	<p>Comentário: Como o indicador possui periodicidade semestral, a primeira medição será realizada ao final do mês de junho. A SIS está responsável pelo levantamento e repasse das informações à CPEM.</p>



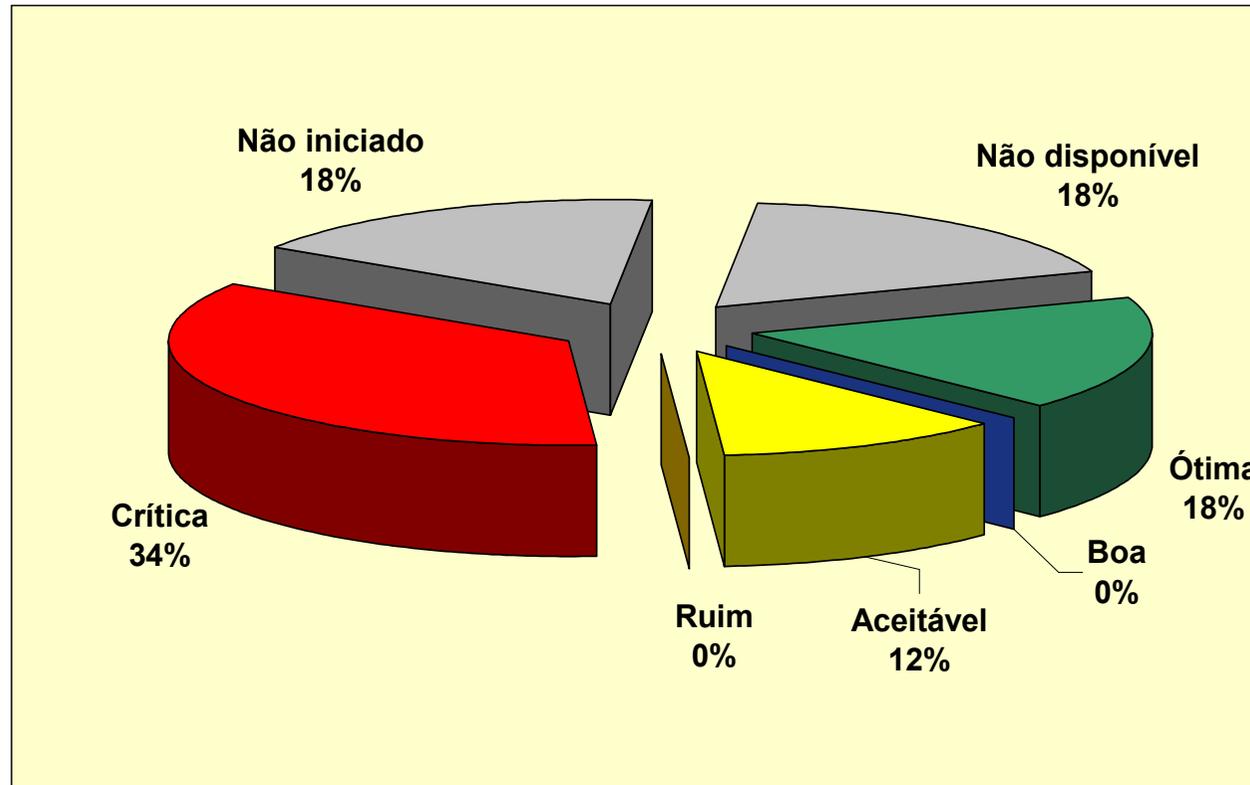
	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
21	Manter a rotatividade de pessoal abaixo de 5% do quadro, até dez/2010.	<p>1,20%</p>	<p>Comentário: Foram realizados vários estudos pela SGP sobre a melhor forma de medir o indicador. Os dados apurados ao final do mês de maio, demonstram um valor bem abaixo da linha de base informada em 2008. Segundo a área responsável pelo procedimento de movimentação de pessoas no Tribunal, dentre as diversas ações realizadas, estão a Portaria 490/08 que suspendeu mudança de lotação por tempo determinado e a lotação dos novos servidores na digitalização dos processos, sem previsão de mudanças até o final do ano.</p> <p>Ação Corretiva: Alterar a meta de 'reduzir para 20%' para 'manter abaixo de 5%', com aprovação da Administração na Reunião de Análise Estratégica.</p>
22	Garantir 100% de disponibilidade para o orçamento estratégico, anualmente.	Anual	<p>Comentário: Como o indicador possui periodicidade anual, os resultados serão colhidos somente ao final do ano de 2009.</p>
23	Alcançar 100% de aplicação dos recursos orçamentários ao final do exercício.	<p>37,87%</p>	<p>Comentário: A execução orçamentária do tribunal está ocorrendo conforme o previsto, como pode ser comprovado no gráfico ao lado. Os dados históricos demonstram um percentual maior de aplicação do orçamento no último trimestre do ano.90</p>



	Metas	Resultado/Maio 2009	Comentários/Ações Corretivas
24	<p>Diminuir em 5% o custo do processo judicial, até dez/2010.</p>	<p>Realizado (%) 2.723,28 Meta (%) 2.066,90 R\$2.723,28</p>	<p>Comentário: A meta estabelecida foi desdobrada para redução de 3% em 2009 e 5% em 2010, considerando-se como parâmetro inicial o valor de R\$ 2.066,90 apurado em dez/2007. Para esse biênio, o indicador será acompanhado com periodicidade trimestral. Os dados mostram um valor em torno de 32% maior do que o esperado nesse primeiro trimestre de 2009.</p> <p>Ação Corretiva: Apesar desse resultado, o indicador deve ser apenas monitorado, tendo em vista o histórico dos últimos anos que demonstra valores próximos a 2 mil reais ao final do exercício.</p>

Análise dos Projetos

Situação Geral dos Projetos jan/jun 2009





Situação dos Projetos

NOME DO PROJETO	% CONCLUÍDO	% ESPERADO	STATUS	INÍCIO	TÉRMINO	RESPONSÁVEL
AGILIS - PROGRAMA DE GESTÃO DOCUMENTAL	28%	35%	🔴	14/11/2008	08/06/2010	WILMAR BARROS DE CASTRO
CONSTRUÇÃO DO RESTAURANTE EXTERNO	35%	48%	🔴	07/01/2009	12/08/2009	EDVALDO RODRIGUES DE QUEIROZ JUNIOR
GOVERNANÇA DA STI	20%	42%	🔴	01/10/2008	03/05/2010	ANTONIO MATOSO FILHO
JURISPRUDÊNCIA	0%	0%	?	09/06/2008	24/03/2010	CARLOS ALBERTO LAVAREDA REIS JUNIOR
MODERNIZAÇÃO DOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS	24%	19%	😐	04/05/2009	17/12/2010	PATRICIA GONÇALVES DE CARVALHO
PMI - ATUALIZAÇÃO DO PAJ	13%	26%	🔴	08/06/2009	13/08/2009	MARCIA IVANIRA MESQUITA DIAS
PMI - COMUNICAÇÕES ON-LINE	0%	5%	🔴	08/06/2009	03/12/2009	GISELE LIMA BENVEGNUM
PMI - VISTA DOS AUTOS AOS ENTES PÚBLICOS	0%	8%	🔴	08/06/2009	18/01/2010	CRISLEY LOBO ELIAS
PROCESSO ELETRÔNICO	0%	0%	?	19/01/2007	19/01/2007	CARLOS LEONARDO PIRES
PROGRAMA DE MODERNIZAÇÃO DO TI	37%	48%	🔴	01/04/2008	26/10/2010	CRISTIANO SOARES ABADIA
PROGRAMA DE RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL	20%	28%	🔴	11/11/2008	17/12/2010	ANA MARIA ABRAHAO NICOLETTI
PROJETO INCLUSÃO	16%	7%	😊	13/05/2009	10/12/2010	ANA CRISTINA REIS KRAHL
PROJETO MENOR APRENDIZ	44%	47%	😐	04/08/2008	10/05/2010	PAULA DANIELA LIMA PACHECO
PROJETO SEMPRE É TEMPO DE APRENDER - PREPARAÇÃO PARA A APOSENTADORIA	86%	64%	😊	01/07/2008	09/12/2009	SARTRE GONÇALVES SANTOS
SISTEMA DE AFERIÇÃO DE CUSTOS	0%	0%	🚩	03/08/2009	17/12/2010	EDIMILSON CAVALCANTE DE OLIVEIRA
SOLUÇÃO PARAMETRIZADA PARA GESTÃO DE PESSOAS	0%	0%	?	18/04/2008	20/04/2010	EVILÁSIO LUSTOSA SOARES
TRANSMISSÃO DIGITAL AO VIVO DA CORTE ESPECIAL	0%	0%	🚩	01/07/2009	14/04/2010	MARI-ANGELA HEREDIA DA COSTA
UNIUS - UNIVERSIDADE CORPORATIVA DO STJ	19%	18%	😊	27/04/2009	22/02/2010	FRANCISCO DE ASSIS DA LUZ RIBEIRO
WEBTV INTERATIVA	0%	0%	🚩	27/07/2009	04/05/2010	MARI-ANGELA HEREDIA DA COSTA

	Projetos	Situação/Junho 2009			Comentários/Ações Corretivas
		% Concluído	% Esperado	Farol	
1	Processo Eletrônico <i>Gestor: Presidência</i>				Comentário: Em 8.6.09 foi realizada a primeira distribuição dos processos digitalizados, tendo sido finalizado o módulo referente ao trâmite interno do processo eletrônico (t-stj). Atualmente estão sendo trabalhadas as vertentes de envio e recebimento de informações processuais e dos processos em formato digital entre o STJ, órgãos do Judiciário e demais interessados (i-stj) e do acesso do jurisdicionado ao processo por meio da internet (e-stj).
2	Projeto Inclusão <i>Gestora: Ana Cristina Reis Krahl</i>	16%	7%		Comentário: Recentemente foi realizada reunião com a CEAR para tratar de possíveis adaptações das estruturas físicas dos prédios do STJ. A área de Engenharia tem muita dificuldade em atender as necessidades do projeto visto que já existe uma fila de espera, existem prioridades solicitadas por autoridades, e ainda, encontra-se dificuldades ao tentar fazer com que algumas exigências sejam aceitas, devido a limitações do prédio e do próprio escritório de Oscar Niemeyer. Já se reuniram também com empresa que produz o software de inclusão digital no portal, onde será permitido o acesso por meio da leitura em libras ou do áudio.
3	Agilis - Programa de Gestão Documental <i>Gestor: Wilmar Barros de Castro</i>	28%	35%		Comentário: O Projeto apresentava andamento regular até o início da penúltima semana de junho. Entretanto, o acordo de cooperação técnica com a Justiça Federal do Ceará, previsto para ocorrer até 29/5 não foi firmado, impactando negativamente nos prazos do Projeto. Segundo informado, o termo não foi firmado, uma vez que o ônus para adequação do <i>software</i> de gestão documental às necessidades do STJ encontra-se, ainda, em discussão.
4	Sistema de Aferição de Custos <i>Gestor: a definir</i>				Comentário: A Secretaria de Controle Interno, gestora inicial do Projeto, encaminhou ao Diretor-Geral, por meio do processo STJ 3895/2009, relatório das ações até então desenvolvidas, termo de referência do Sistema de Aferição de Custos, dentre outros documentos técnicos, finalizando o expediente sugerindo que a continuidade das ações restantes para a finalização do Sistema sejam conduzidas por unidades integrantes da Secretaria do Tribunal. Cumprimento determinação superior, a AMG procedeu a análise desses documentos e apresentou propostas à administração no sentido de dar continuidade ao Projeto, estando as mesmas em fase de análise pela Coordenadoria de Orçamento e Finanças.

	Projetos	Situação/Junho 2009			Comentários/Ações Corretivas
		% Concluído	% Esperado	Farol	
5	Catálogo de Questões Jurídicas <i>Gestor: a definir</i>				<p>Comentário: O Gabinete do Diretor da Revista foi totalmente reformulado. No dia 02 de junho assumiu o novo Chefe de Gabinete, informando ser necessário um tempo para estudar a situação e, se for o caso, retomar o Projeto.</p> <p>Ação Corretiva: A CPEM reuniu-se com a nova administração do Gabinete para repasse das principais informações sobre o Plano de Gestão e o projeto estratégico. Informou ainda sobre a necessidade de levar um posicionamento daquele Gabinete na Reunião de Análise Estratégica.</p>
6	Construção do Novo Restaurante <i>Gestor: Guilherme Hudson da Fonseca Gossling Valério</i>	35%	48%		<p>Comentário: O Projeto apresenta um pequeno atraso devido às chuvas na fase da fundação e por consequência, a conclusão da estrutura metálica. Entretanto, o tempo de atraso no cronograma será recuperado na etapa de construção da laje em razão da tecnologia que será utilizada. Há preocupação com a aquisição e instalação de novos equipamentos, especificados no processo STJ 3449/09. Faz-se necessário dar maior celeridade aos procedimentos administrativos, tendo em vista que a empresa vencedora da licitação deverá demandar, aproximadamente, 30 dias para executar os serviços contratados e o processo, até o final de maio, encontrava-se, ainda, na fase de elaboração da estimativa de preços. Existe, também, outro processo de aquisição, este de corrimão, que se encontra na Assessoria Jurídica para parecer do edital que poderá causar atraso na instalação do material. A execução financeira do projeto está de acordo com o cronograma de desembolso, havendo sido faturado cerca de 32% do valor contratado.</p> <p>Ação Corretiva: Agilizar os processos de contratação.</p>
7	Governança na STI <i>Gestor: Antonio Matoso Filho</i>	20%	42%		<p>Comentário: O projeto encontra-se ainda em fase de planejamento. A equipe já foi treinada. O processo licitatório para aquisição de consultoria será iniciado agora em junho.</p>
8	Jurisprudência <i>Gestor: Carlos Alberto Lavareda Reis Junior</i>				<p>Comentário: O projeto já foi iniciado desde 2008, porém sua continuidade está condicionada ao comprometimento da Fábrica de Software/STI com a qualidade do produto apresentado e com o cronograma acordado. Em reunião realizada em 19.06.2009 ficou definida prioridade pela STI para o acompanhamento efetivo e pontual do projeto.</p> <p>Ação Corretiva: Em reunião realizada em 19.06.2009 com o Diretor-Geral, a SJR e a STI, ficou definida prioridade pela STI para o acompanhamento efetivo e pontual do projeto.</p>

	Projetos	Situação/Junho 2009			Comentários/Ações Corretivas
		% Concluído	% Esperado	Farol	
9	Jovem Aprendiz <i>Gestora: Solange da Costa Rossi</i>	44%	47%		<p>Comentário: A continuidade do projeto ficou prejudicada devido ao contingenciamto orçamentário sofrido pelo STJ.</p> <p>Ação Corretiva: Atendendo à decisão da Administração, o projeto será retirado do rol dos estratégicos devido à impossibilidade de sua execução durante essa gestão.</p>
10	Modernização dos Serviços Administrativos <i>Gestora: Patrícia Gonçalves de Carvalho</i>	24%	19%		<p>Comentário: As ações previstas no Projeto são de implementação de sistemas informatizados. No total estão previstos nove módulos/subsistemas. Desses, cinco estão em fase de desenvolvimento pela STI, quais sejam: 1) Inventário, 2) Portal do Gestor, 3) Projeto Básico Eletrônico, 4) Conta Contrato Integrada com Siasg e 5) Transporte. O módulo Correios será adquirido por meio de parceria com os Correios. O módulo Orçamento e Finanças será adquirido externamente, encontrando o projeto básico concluído, aguardando processo licitatório. O módulo Telefonia foi demandado pelo secretário de TI à Fábrica de <i>Software</i>. Por fim, o módulo Diárias e Passagens aguarda encaminhamento das demandas de informática dos projetos estratégicos para a área de TI.</p>
11	PMJ - Projeto de Modernização de Julgamentos <i>Gestora: Claudia Austregésilo de Athayde Beck</i>	4%	13%		<p>Comentário: O Projeto foi subdividido em 3 subprojetos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PMJ – Comunicação on-line • PMJ – Vista dos autos aos entes públicos • PMJ – Atualização do Programa de Automação dos Julgamentos <p>Ação Corretiva: Necessita atualização das atividades no sistema de acompanhamento.</p>
12	Programa de Responsabilidade Socioambiental <i>Gestora: Ketlin Feitosa de Albuquerque Lima Ramos</i>	20%	28%		<p>Comentário: O Programa foi criado (Portaria nº 426/08) para deliberar sobre os assuntos pertinentes à Responsabilidade Socioambiental. Dentre as ações desenvolvidas, destacam-se a aquisição de caixas de coleta individuais e coletivas para recolhimento de materiais para reciclagem; a realização, no período de 1º a 5/6, da Feira de Produtos Orgânicos, que visou desenvolver uma consciência ecológica; a escolha da cooperativa de catadores habilitada para atuar no Tribunal; a realização de projeto-piloto para o uso racional da água. Ações de conscientização também foram implementadas, tais como: a aquisição de mouses ergonômicos com imagens da fauna e flora brasileira e a criação de página na intranet. Conforme informado pela gestora, as medidas que visam o uso de papel reciclado e a impressão de frente e verso já produziram resultados positivos; o consumo de papel no período foi reduzido em cerca de 10%.</p>

	Projetos	Situação/Junho 2009			Comentários/Ações Corretivas
		% Concluído	% Esperado	Farol	
13	Programa de Segurança e Modernização da Infraestrutura de TI <i>Gestor: Cristiano Soares Abadia</i>	37%	48%		<p>Comentário: Este Projeto pretende criar a infraestrutura de informática para a viabilização dos projetos estratégicos do Tribunal e, em especial, o Processo Eletrônico. Para tanto, diversas ações estão sendo implementadas, sobretudo a realização de aquisições e contratações que se fazem necessárias, conforme os processos a seguir relacionados:</p> <p>1919/09 – Aquisição de ativos de rede para a sala-cofre. 3991/09 – Aquisição e instalação de fibra ótica. 4253/09 – Solução de armazenamento específico para imagens digitalizadas (CAS). 2407/09 – Contratação de serviços terceirizados para suporte da rede e da infraestrutura de informática para funcionamento em 24horas por dia e 7 dias por semana. 5230/07 – Aquisição de solução de armazenamento de banco de dados.</p> <p>Conforme informações do gestor, existem dificuldades relativas à alocação dos recursos orçamentários necessários às aquisições e contratações mencionadas, o que poderá implicar nos riscos previstos no Roteiro do Projeto.</p> <p>Ação Corretiva: Agilizar as aquisições do projeto.</p>
14	Sempre é Tempo de Aprender - Preparação para Aposentadoria <i>Gestor: Sartre Gonçalves Santos</i>	86%	64%		<p>Comentário: Foi realizada divulgação por meio de cartazes e da Intranet. As inscrições foram abertas em junho. Há uma previsão de aproximadamente 200 servidores em condições de se aposentar nos próximos 2 anos, mais ainda foi pequena a adesão às atividades.</p> <p>Ação Corretiva: O gestor já foi orientado a otimizar a divulgação, encaminhando correspondências às residências do público alvo e, se possível, incluir também um ministro na turma.</p>
15	Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas <i>Gestor: Evilásio Lustosa Soares</i>				<p>Comentário: O Projeto encontra-se na fase de aquisição da solução e contratação dos serviços decorrentes. A primeira licitação foi “deserta”, pois nenhuma empresa participou do certame. Permanece a necessidade de definição de um novo gestor para dar continuidade à implantação.</p> <p>Ação Corretiva: Nomeação de uma Comissão para analisar a situação, tocar o projeto e estabelecer novos critérios para a realização de outra licitação. Discussão na RAE.</p>
16	Transmissão Digital ao Vivo da Corte Especial <i>Gestora: Mari-Angela Heredia da Costa</i>	0%	0%		<p>Comentário: Em reunião realizada entre a Secretaria do Comunicação Social, a Secretaria de Tecnologia da Informação e o Diretor-Geral, em 17.06.2009, ficou definido que o primeiro passo da transmissão dar-se-á via web, por meio do projeto WebTV. Inicialmente serão transmitidas as Sessões da Corte Especial.</p> <p>Ação Corretiva: O Diretor-Geral solicitou nova reunião para tratar especificamente da transmissão digital, pela TV.</p>



	Projetos	Situação/Junho 2009			Comentários/Ações Corretivas
		% Concluído	% Esperado	Farol	
17	Universidade Corporativa do STJ <i>Gestor: José Valter Arcanjo da Ponte</i>	19%	18%		Comentário: A UNIJUS já passou pela fase de benchmark. O Comitê decidiu ampliar a participação, convidando novas unidades parceiras para integrá-lo. Na última reunião (17/06), decidiu-se pela proposta de uma outra portaria, identificando os participantes e suas respectivas atribuições, bem como pela elaboração de uma apresentação para o Diretor-Geral. Após aprovação, será iniciada uma série de reuniões setoriais com as unidades parceiras.
18	WEB TV Interativa do STJ <i>Gestora: Mari-Angela Heredia da Costa</i>	0%	0%		Comentário: Está previsto para começar em 27.7.09, porém já estão realizando estudos técnicos, a fim de definir a plataforma mais viável a ser adotada pelo Tribunal. Estão realizando também testes com infraestrutura com o intuito de definir soluções que atendam o projeto. Tais testes permitirão decidir o que o STJ pode fazer e o que realmente deverá ser contratado.