

Plano Estratégico STJ 2010-2014

Relatório de Desempenho
2º Trimestre - 2012



Gestão
Estratégica  **STJ**



SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA
Assessoria de Modernização e Gestão Estratégica
Coordenadoria de Planejamento Estratégico

PLANO ESTRATÉGICO STJ 2010-2014

RELATÓRIO DE DESEMPENHO

2º Trimestre/2012



Sumário

1. INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	7
INDICADORES EM SITUAÇÃO ÓTIMA.....	8
3.2 Disponibilidade dos serviços on line.....	8
5.1 Capacitação nas Competências Estratégicas	8
5.3 Servidor treinado.....	9
9.1 Produtividade média dos magistrados	9
12.1 Redução do impacto ambiental	10
13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania.....	10
INDICADORES EM SITUAÇÃO ACEITÁVEL	11
8.2 Agilidade no julgamento	11
14.1 Satisfação do cliente.....	11
INDICADORES EM SITUAÇÃO CRÍTICA	12
4.2 Absenteísmo	12
8.1 Congestionamento	12
8.3 Processos antigos	13
9.2 Atendimento à demanda	13
INDICADORES EM SITUAÇÃO NÃO MENSURADA	14
1.1 Execução do orçamento estratégico	14
1.2 Execução orçamentária	14
2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI.....	14
2.2 Condições de trabalho.....	14
3.1 Aderências às metas do PETI	14





4.1 Satisfação do servidor com o clima organizacional.....	14
5.2 Planejamento Anual de Capacitação.....	14
6.1 Boas práticas de gestão do PJ aproveitadas.....	14
6.2 Parcerias Estratégicas internas ao PJ.....	14
7.1 Custo do processo judicial.....	14
7.2 Alcance das metas estratégicas.....	14
7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição.....	15
10.1 Parcerias estratégicas.....	15
10.2 Apreciação dos Projetos de Lei.....	15
11.1 Inserções institucionais na mídia.....	15
11.2 Matérias institucionais positivas.....	15
2. PROJETOS ESTRATÉGICOS.....	16
Projetos publicados.....	16
PROJETOS CONCLUÍDOS.....	18
Ponto Biométrico.....	18
Jurisprudência Temática.....	18
Modernização dos Serviços Administrativos.....	18
PROJETOS EM ANDAMENTO.....	19
AGILIS - Programa de Gestão Documental – 2ª. Etapa.....	19
Alinhamento da Comunicação Institucional.....	19
Alinhamento Estratégico.....	20
Central de Atendimento.....	21
Estatísticas do Trâmite Processual do STJ.....	22

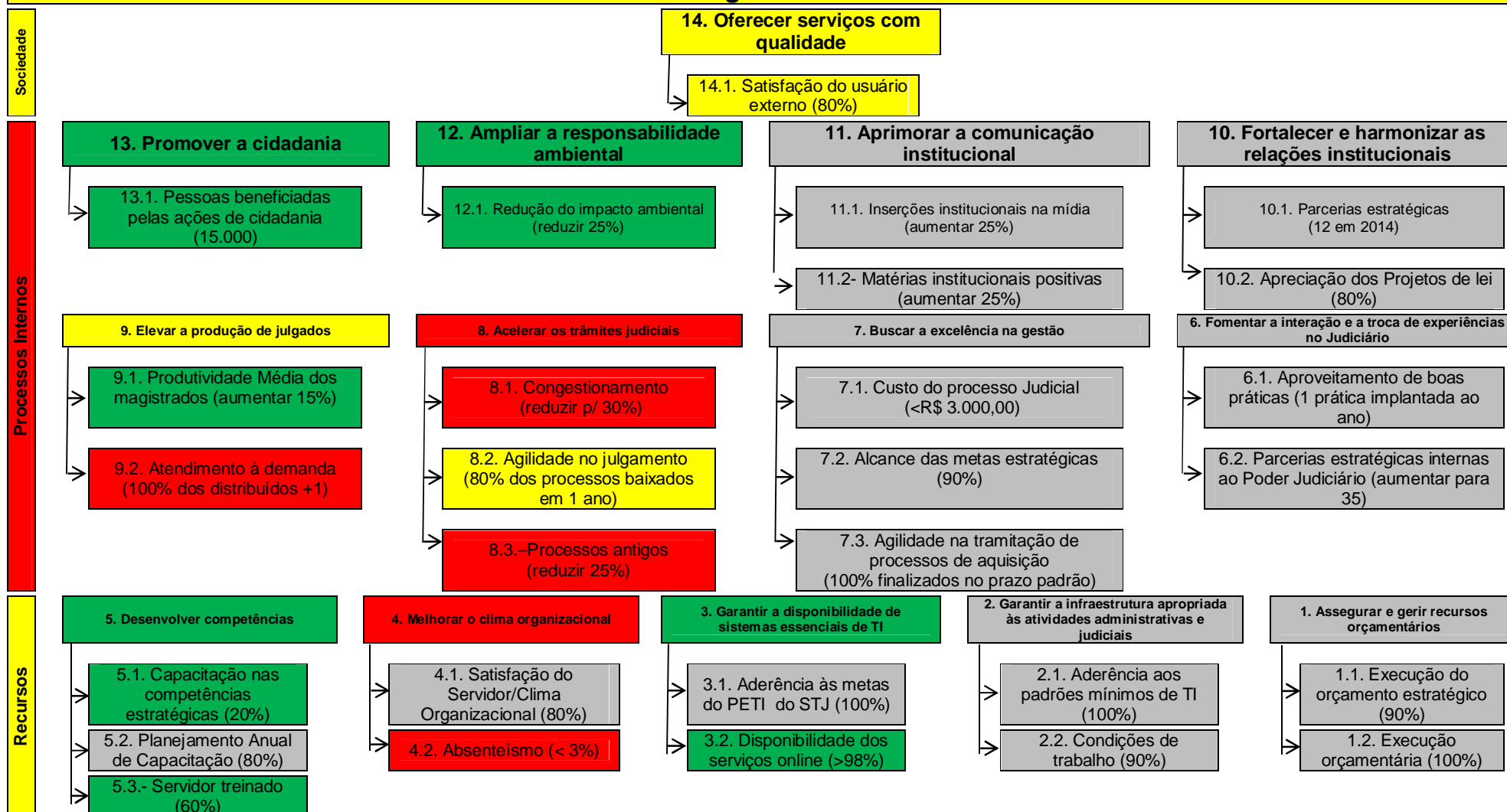




Governança em TI	22
Identidade Visual	23
Inclusão.....	24
Impedimentos.....	25
Jurisprudência.....	25
Política de Sustentabilidade	26
STJ na era virtual	27
Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas	28
Recursos Repetitivos	29
Resumo Indicativo do Thesaurus	29
Sustentação e Desenvolvimento de Sistemas	29
PROJETOS SUSPENSOS	30
Prazos Prescricionais	30
Processos Sigilosos.....	30
Gestão de Compras e Contratação	30
Gestão de Desempenho por Competências	30
Sistema de Aferição de Custos.....	30
PROJETOS CANCELADOS	31
UNIUS - Universidade Corporativa do STJ	31



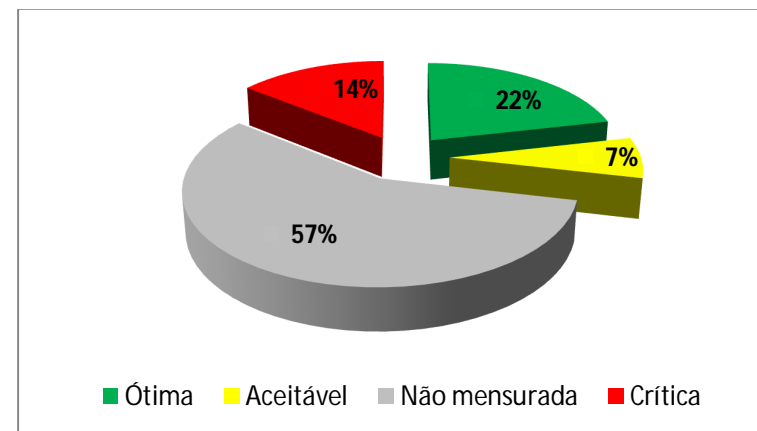
Plano Estratégico STJ 2010-2014



1. INDICADORES ESTRATÉGICOS

MENSAL (7)	TRIMESTRAL (2)	SEMESTRAL (7)	ANUAL (11)	BIANUAL (1)
1.2 Execução orçamentária	3.2 Disponibilidade dos serviços on line	4.2 Absenteísmo	1.1 Execução do orçamento estratégico	4.1 Satisfação do servidor com o clima organizacional
8.2 Agilidade no julgamento	10.2 Apreciação dos Projetos de Lei	5.1 Capacitação nas Competências Estratégicas	2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI	
8.3 Processos antigos		5.3 Servidor treinado	2.2 Condições de trabalho	
9.1 Produtividade média dos magistrados		7.2 Alcance das metas estratégicas	3.1 Aderências às metas do PETI	
9.2 Atendimento à demanda		7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição	5.2 Planejamento Anual de Capacitação	
13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania		8.1 Congestionamento	6.1 Boas práticas de gestão do PJ aproveitadas	
14.1 Satisfação do cliente		12.1 Redução do impacto ambiental	6.2 Parcerias Estratégicas internas ao PJ	
			7.1 Custo do processo judicial	
			10.1 Parcerias estratégicas	
			11.1 Inserções institucionais na mídia	
			11.2 Matérias institucionais positivas	

Situação Geral	Quantidade	Percentual
Ótima Índices iguais ou superiores à meta estabelecida	6	22%
Aceitável Índices inferiores, em até 10%, à meta estabelecida	2	7%
Não mensurada Não ocorreu medição no período	16	57%
Crítica Índices inferiores, em mais de 10%, à meta estabelecida	4	14%
Total →	28	100%



INDICADORES EM SITUAÇÃO ÓTIMA

Indicador	Mensuração	Análise												
<p>3.2 Disponibilidade dos serviços on line (Processo STJ 03543/2011)</p>	<table border="1"> <caption>DISPONIBILIDADE DOS SERVIÇOS ONLINE</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1º Trimestre</td> <td>99,31</td> </tr> <tr> <td>2º Trimestre</td> <td>99,58</td> </tr> <tr> <td>3º Trimestre</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4º Trimestre</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Média Anual</td> <td>99,4</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Valor	1º Trimestre	99,31	2º Trimestre	99,58	3º Trimestre	-	4º Trimestre	-	Média Anual	99,4	<p>Comentário: A disponibilidade dos serviços online contribuiu para a execução da estratégia em razão de suas medições estarem dentro da meta pré-estabelecida.</p> <p>O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p> <p>Ação Corretiva: Não se aplica.</p> <p>Nota Explicativa: O Relatório de Desempenho do 1º trimestre de 2012 não apresentou medição para esse indicador, justificando que seria semestral quando deveria ser trimestral.</p>
Período	Valor													
1º Trimestre	99,31													
2º Trimestre	99,58													
3º Trimestre	-													
4º Trimestre	-													
Média Anual	99,4													
<p>5.1 Capacitação nas Competências Estratégicas (Processo STJ 03537/2011)</p>	<table border="1"> <caption>CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1º Semestre 2012</td> <td>14,9%</td> </tr> <tr> <td>2º Semestre 2012</td> <td>14,9%</td> </tr> <tr> <td>Total 2012</td> <td>14,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Valor	1º Semestre 2012	14,9%	2º Semestre 2012	14,9%	Total 2012	14,9%	<p>Comentário: A meta para 2012 é capacitar 20% dos servidores com pelo menos 20 horas em competências estratégicas. Observou-se, neste primeiro semestre, o índice de 14,9% dos servidores treinados, resultado que demonstra alcance da meta ao final do ano, haja vista a tendência observada no tribunal de concentrar a maior parte dos treinamentos no segundo semestre do exercício.</p> <p>O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p> <p>Ação Corretiva: A SGP elaborou relatório com os resultados do indicador no primeiro semestre e irá levar ao conhecimento dos gestores, visando a sensibilização para a importância do desenvolvimento dos servidores e a melhoria do índice até o final de 2012.</p>				
Período	Valor													
1º Semestre 2012	14,9%													
2º Semestre 2012	14,9%													
Total 2012	14,9%													

Indicador	Mensuração	Análise																										
<p>5.3 Servidor treinado (Processo STJ 03539/2011)</p>	<table border="1"> <caption>SERVIDOR TREINADO</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1º sem 2012</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>2º sem 2012</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Total 2012</td> <td>26%</td> </tr> </tbody> </table>	Período	Porcentagem	1º sem 2012	26%	2º sem 2012	-	Total 2012	26%	<p>Comentário: Foi previsto para 2012 treinar 52% dos servidores com mais de 16 horas-aula de capacitação. O gráfico demonstra que, nesse primeiro semestre do ano, foram treinados 26% dos servidores. Considerando o resultado obtido ao final de 2011 (51%) e a tendência observada no tribunal de concentrar a maior parte dos treinamentos no segundo semestre do exercício, há possibilidade de alcance da meta até dezembro de 2012.</p> <p>O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p> <p>Ação Corretiva: A SGP elaborou relatório com os resultados do indicador no primeiro semestre e irá levar ao conhecimento dos gestores, visando a sensibilização para a importância do desenvolvimento dos servidores e a melhoria do índice até o final de 2012.</p>																		
Período	Porcentagem																											
1º sem 2012	26%																											
2º sem 2012	-																											
Total 2012	26%																											
<p>9.1 Produtividade média dos magistrados (Processo STJ 03525/2011)</p>	<table border="1"> <caption>PRODUTIVIDADE MÉDIA DOS MAGISTRADOS</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Produtividade Média</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>jan/12</td> <td>32,9</td> </tr> <tr> <td>fev/12</td> <td>1427,7</td> </tr> <tr> <td>mar/12</td> <td>2653,2</td> </tr> <tr> <td>abr/12</td> <td>3726,4</td> </tr> <tr> <td>mai/12</td> <td>5011,8</td> </tr> <tr> <td>jun/12</td> <td>6238,2</td> </tr> <tr> <td>jul/12</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ago/12</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>set/12</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>out/12</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>nov/12</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>dez/12</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	Mês	Produtividade Média	jan/12	32,9	fev/12	1427,7	mar/12	2653,2	abr/12	3726,4	mai/12	5011,8	jun/12	6238,2	jul/12	-	ago/12	-	set/12	-	out/12	-	nov/12	-	dez/12	-	<p>Comentário: A meta do indicador é aumentar para 15% (12.325) a produtividade do magistrado, até dez/2014. Observou-se que a produtividade até junho de 2012 foi de 6.238,2 o que equivale a mais de 58% da meta. Com isso o Tribunal caminha para alcançar a meta.</p> <p>O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 6ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p> <p>Ação Corretiva: Não se aplica.</p>
Mês	Produtividade Média																											
jan/12	32,9																											
fev/12	1427,7																											
mar/12	2653,2																											
abr/12	3726,4																											
mai/12	5011,8																											
jun/12	6238,2																											
jul/12	-																											
ago/12	-																											
set/12	-																											
out/12	-																											
nov/12	-																											
dez/12	-																											

Indicador	Mensuração	Análise																										
<p>12.1 Redução do impacto ambiental (Processo STJ 03521/2011)</p>	<p>REDUÇÃO DO IMPACTO AMBIENTAL</p> <table border="1"> <tr> <td>1º semestre 2012</td> <td>2º semestre 2012</td> <td>Média no ano</td> </tr> <tr> <td>38%</td> <td>0%</td> <td>38%</td> </tr> </table>	1º semestre 2012	2º semestre 2012	Média no ano	38%	0%	38%	<p>Comentário: O valor de 38% alcançado no primeiro semestre, proporcionalmente superior à meta estipulada para 2012, que é de 24%, decorre das ações decorrentes do Programa de Responsabilidade Socioambiental do STJ, que promoveu no primeiro semestre de 2012, diversas ações e campanhas de educação ambiental voltadas para sensibilização dos servidores, funcionários terceirizados e estagiários, com destaque para a campanha de educação ambiental realizada em cerca de 80% das unidades do Tribunal que teve como resultado a redução de até 50% na demanda de itens de material de consumo comuns como caneta, copos plásticos, envelopes, papel A4 branco e reciclado.</p> <p>Ação Corretiva: Não se aplica.</p> <p>Nota Explicativa: O indicador passou por uma reavaliação no trimestre anterior, a qual media a redução do consumo per capita de papel, de energia elétrica e água. No entanto foi deliberado na 8ª Reunião de Análise Estratégica - RAE, ocorrida em 29/05/2012, que o índice continuará a ser mensurado com base na fórmula já utilizada anteriormente, ou seja, da Redução do Impacto Ambiental, com medição semestral.</p>																				
1º semestre 2012	2º semestre 2012	Média no ano																										
38%	0%	38%																										
<p>13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania (Processo STJ 03520/2011)</p>	<p>PESSOAS BENEFICIADAS PELAS AÇÕES DE CIDADANIA</p> <table border="1"> <tr> <td>Jan</td> <td>Fev</td> <td>Mar</td> <td>Abr</td> <td>Mai</td> <td>Jun</td> <td>Jul</td> <td>Ago</td> <td>Set</td> <td>Out</td> <td>Nov</td> <td>Dez</td> <td>Total</td> </tr> <tr> <td>56</td> <td>415</td> <td>1691</td> <td>1761</td> <td>2584</td> <td>2562</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>9069</td> </tr> </table>	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Total	56	415	1691	1761	2584	2562							9069	<p>Comentário: Trata-se de indicador de periodicidade mensal, com meta de 15.000 pessoas beneficiadas para 2012. No segundo trimestre deste ano o número de beneficiados foi de 6.907 pessoas, resultado 344,7% superior ao verificado no primeiro trimestre, que foi de 2.004 pessoas, indicando uma tendência de alcance da meta antes do último trimestre do ano. Ressalte-se que os programas de visitação desenvolvidos pela Coordenadoria de Memória Cultura junto aos estudantes dos ensinos fundamental, médio e superior tem contribuído significativamente com este aumento.</p> <p>O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p> <p>Ação Corretiva: Não se aplica.</p>
Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Total																
56	415	1691	1761	2584	2562							9069																

INDICADORES EM SITUAÇÃO ACEITÁVEL

Indicador	Histórico Atualizado	Análise																												
<p>8.2 Agilidade no julgamento (Processo STJ 03530/2011)</p>	<table border="1"> <caption>AGILIDADE NO JULGAMENTO</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan/12</td><td>60,7%</td></tr> <tr><td>Feb/12</td><td>68,9%</td></tr> <tr><td>Mar/12</td><td>67,0%</td></tr> <tr><td>Abr/12</td><td>67,7%</td></tr> <tr><td>Mai/12</td><td>63,0%</td></tr> <tr><td>Jun/12</td><td>60,9%</td></tr> <tr><td>Jul/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Ago/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Set/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Out/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Nov/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Dez/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Total 2012</td><td>64,7%</td></tr> </tbody> </table>	Mês	Porcentagem	Jan/12	60,7%	Feb/12	68,9%	Mar/12	67,0%	Abr/12	67,7%	Mai/12	63,0%	Jun/12	60,9%	Jul/12	0,0%	Ago/12	0,0%	Set/12	0,0%	Out/12	0,0%	Nov/12	0,0%	Dez/12	0,0%	Total 2012	64,7%	<p>Comentário: O indicador mede a relação de total de processos baixados com os baixados em menos de um ano. Verifica-se que a apesar do indicador está diminuindo nos últimos 2 meses a quantidade total de processos baixados desde de abril de 2012 tem aumentado mostrando um esforço do Tribunal.</p> <p>Ação Corretiva: Não se aplica.</p>
Mês	Porcentagem																													
Jan/12	60,7%																													
Feb/12	68,9%																													
Mar/12	67,0%																													
Abr/12	67,7%																													
Mai/12	63,0%																													
Jun/12	60,9%																													
Jul/12	0,0%																													
Ago/12	0,0%																													
Set/12	0,0%																													
Out/12	0,0%																													
Nov/12	0,0%																													
Dez/12	0,0%																													
Total 2012	64,7%																													
<p>14.1 Satisfação do cliente (Processo STJ 03519/2011)</p>	<table border="1"> <caption>SATISFAÇÃO DO CLIENTE</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Jan</td><td>69%</td></tr> <tr><td>Feb</td><td>72%</td></tr> <tr><td>Mar</td><td>71%</td></tr> <tr><td>Abr</td><td>72%</td></tr> <tr><td>Mai</td><td>74%</td></tr> <tr><td>Jun</td><td>74%</td></tr> <tr><td>Jul</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Ago</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Set</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Out</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Nov</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Dez</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Média</td><td>72%</td></tr> </tbody> </table>	Mês	Porcentagem	Jan	69%	Feb	72%	Mar	71%	Abr	72%	Mai	74%	Jun	74%	Jul	0%	Ago	0%	Set	0%	Out	0%	Nov	0%	Dez	0%	Média	72%	<p>Comentário: Trata-se de indicador de periodicidade mensal, com meta de 80% de satisfação do usuário externo para 2012. Observa-se no gráfico que o indicador encontra-se em situação aceitável, com média de satisfação de 72%, com mais de 41 mil respondentes.</p> <p>Ação Corretiva: O assunto será tratado em uma RAE específica, após estudos coordenados pela AMG.</p>
Mês	Porcentagem																													
Jan	69%																													
Feb	72%																													
Mar	71%																													
Abr	72%																													
Mai	74%																													
Jun	74%																													
Jul	0%																													
Ago	0%																													
Set	0%																													
Out	0%																													
Nov	0%																													
Dez	0%																													
Média	72%																													

INDICADORES EM SITUAÇÃO CRÍTICA

Indicador	Histórico Atualizado	Análise																												
<p>4.2 Absenteísmo (Processo STJ 03541/2011)</p>	<table border="1"> <caption>ABSENTEÍSMO</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>jan/...</td><td>2,7</td></tr> <tr><td>fev/...</td><td>3,1</td></tr> <tr><td>mar/...</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>abr/...</td><td>2,8</td></tr> <tr><td>mai/...</td><td>3,4</td></tr> <tr><td>jun/...</td><td>3,5</td></tr> <tr><td>jul/...</td><td>-</td></tr> <tr><td>ago/...</td><td>-</td></tr> <tr><td>set/...</td><td>-</td></tr> <tr><td>out/...</td><td>-</td></tr> <tr><td>nov/...</td><td>-</td></tr> <tr><td>dez/...</td><td>-</td></tr> <tr><td>Tot...</td><td>3,1</td></tr> </tbody> </table>	Mês	Porcentagem	jan/...	2,7	fev/...	3,1	mar/...	3,0	abr/...	2,8	mai/...	3,4	jun/...	3,5	jul/...	-	ago/...	-	set/...	-	out/...	-	nov/...	-	dez/...	-	Tot...	3,1	<p>Comentário: O percentual apurado até junho de 2012 demonstra que a meta de manter o índice de absenteísmo abaixo de 2% não foi atingida no primeiro semestre do ano.</p> <p>Ação Corretiva: Ações e orientações preventivas de adocimentos com parceria da Gestão de Pessoas estão sendo implementadas para objetivar a meta.</p> <p>O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p>
Mês	Porcentagem																													
jan/...	2,7																													
fev/...	3,1																													
mar/...	3,0																													
abr/...	2,8																													
mai/...	3,4																													
jun/...	3,5																													
jul/...	-																													
ago/...	-																													
set/...	-																													
out/...	-																													
nov/...	-																													
dez/...	-																													
Tot...	3,1																													
<p>8.1 Congestionamento (Processo STJ 03529/2011)</p>	<table border="1"> <caption>TAXA DE CONGESTIONAMENTO 2012</caption> <thead> <tr> <th>Período</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1º Semestre /2012</td><td>60,7%</td></tr> <tr><td>2º Semestre /2012</td><td>60,7%</td></tr> <tr><td>Total</td><td>60,7%</td></tr> </tbody> </table>	Período	Porcentagem	1º Semestre /2012	60,7%	2º Semestre /2012	60,7%	Total	60,7%	<p>Comentário: O indicador mede a relação de processos baixados em relação ao total de processos a serem julgados. Comparando o primeiro semestre de 2011 e 2012 houve uma redução da taxa em torno de 8,3 pontos percentuais, porém, a meta do indicador é de reduzir para 30% a taxa de congestionamento, até dez/2014, sendo que a taxa atual é de 60,7%.</p> <p>Ação Corretiva: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 6ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p>																				
Período	Porcentagem																													
1º Semestre /2012	60,7%																													
2º Semestre /2012	60,7%																													
Total	60,7%																													

Indicador	Histórico Atualizado	Análise																												
<p>8.3 Processos antigos (Processo STJ 03531/2011)</p>	<table border="1"> <caption>PROCESSOS ANTIGOS</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>jan/12</td><td>73,2%</td></tr> <tr><td>fev/12</td><td>66,3%</td></tr> <tr><td>mar/12</td><td>51,0%</td></tr> <tr><td>abr/12</td><td>42,1%</td></tr> <tr><td>mai/12</td><td>33,5%</td></tr> <tr><td>jun/12</td><td>29,3%</td></tr> <tr><td>jul/12</td><td></td></tr> <tr><td>ago/12</td><td></td></tr> <tr><td>set/12</td><td></td></tr> <tr><td>out/12</td><td></td></tr> <tr><td>nov/12</td><td></td></tr> <tr><td>dez/12</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Mês	Porcentagem	jan/12	73,2%	fev/12	66,3%	mar/12	51,0%	abr/12	42,1%	mai/12	33,5%	jun/12	29,3%	jul/12		ago/12		set/12		out/12		nov/12		dez/12		<p>Comentário: A meta do indicador é reduzir em 25% de processos antigos, até dez/2014, o índice em janeiro e junho foi respectivamente de 26% e 19,3% mostrando uma evolução para o cumprimento da meta.</p> <p>Ação Corretiva: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 6ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p>		
Mês	Porcentagem																													
jan/12	73,2%																													
fev/12	66,3%																													
mar/12	51,0%																													
abr/12	42,1%																													
mai/12	33,5%																													
jun/12	29,3%																													
jul/12																														
ago/12																														
set/12																														
out/12																														
nov/12																														
dez/12																														
<p>9.2 Atendimento à demanda (Processo STJ 03528/2011)</p>	<table border="1"> <caption>ATENDIMENTO À DEMANDA</caption> <thead> <tr> <th>Mês</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>jan/12</td><td>4,4%</td></tr> <tr><td>fev/12</td><td>121,4%</td></tr> <tr><td>mar/12</td><td>92,0%</td></tr> <tr><td>abr/12</td><td>100,7%</td></tr> <tr><td>mai/12</td><td>109,2%</td></tr> <tr><td>jun/12</td><td>138,6%</td></tr> <tr><td>jul/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>ago/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>set/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>out/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>nov/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>dez/12</td><td>0,0%</td></tr> <tr><td>Resultado...</td><td>96,8%</td></tr> </tbody> </table>	Mês	Porcentagem	jan/12	4,4%	fev/12	121,4%	mar/12	92,0%	abr/12	100,7%	mai/12	109,2%	jun/12	138,6%	jul/12	0,0%	ago/12	0,0%	set/12	0,0%	out/12	0,0%	nov/12	0,0%	dez/12	0,0%	Resultado...	96,8%	<p>Comentário: O indicador mede a relação entre processos distribuídos e julgados. Apesar do resultado do período ser de 96,8%, verifica-se que, apenas, em janeiro e março, o tribunal não atingiu a meta e que nos outros quatro meses foi alcançada.</p> <p>Ação Corretiva: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 6ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração.</p> <p>Processo STJ 10061/2011.</p>
Mês	Porcentagem																													
jan/12	4,4%																													
fev/12	121,4%																													
mar/12	92,0%																													
abr/12	100,7%																													
mai/12	109,2%																													
jun/12	138,6%																													
jul/12	0,0%																													
ago/12	0,0%																													
set/12	0,0%																													
out/12	0,0%																													
nov/12	0,0%																													
dez/12	0,0%																													
Resultado...	96,8%																													



INDICADORES EM SITUAÇÃO NÃO MENSURADA

Indicador	Comentários
1.1 Execução do orçamento estratégico (Processo STJ 03546/2011)	Periodicidade anual. Informação: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
1.2 Execução orçamentária (Processo STJ 03547/2011)	Periodicidade mensal. Informação: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI (Processo STJ 03544/2011)	Periodicidade anual.
2.2 Condições de trabalho (Processo STJ 03545/2011)	Periodicidade anual.
3.1 Aderências às metas do PETI (Processo STJ 03542/2011)	Periodicidade anual. Informação: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
4.1 Satisfação do servidor com o clima organizacional (Processo STJ 03540/2011)	Periodicidade bianual.
5.2 Planejamento Anual de Capacitação (Processo STJ 03538/2011)	Periodicidade anual.
6.1 Boas práticas de gestão do PJ aproveitadas (Processo STJ 03535/2011)	Periodicidade anual. Informação: Proposta de exclusão para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
6.2 Parcerias Estratégicas internas ao PJ (Processo STJ 03536/2011)	Periodicidade anual. Informação: Proposta de exclusão para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
7.1 Custo do processo judicial (Processo STJ 03532/2011)	Periodicidade anual. Informação: Proposta de exclusão para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado em reunião junto ao Ministro Presidente, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
7.2 Alcance das metas estratégicas (Processo STJ 03533/2011)	Periodicidade semestral. Informação: Proposta de exclusão para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.





7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição (Processo STJ 03534/2011)	Periodicidade semestral. Informação: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
10.1 Parcerias estratégicas (Processo STJ 03524/2011)	Periodicidade anual. Informação: O indicador sofreu ajustes para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Processo STJ 10061/2011.
10.2 Apreciação dos Projetos de Lei (Processo STJ 03527/2011)	Periodicidade trimestral. Informação: Proposta de exclusão para ficar alinhado ao estudo de refinamento dos indicadores aprovado na 8ª reunião de análise estratégica, pendente de deliberação do Conselho de Administração. Em seu lugar será instituído um novo processo de trabalho. Processo STJ 10061/2011.
11.1 Inserções institucionais na mídia (Processo STJ 03522/2011)	Periodicidade anual.
11.2 Matérias institucionais positivas (Processo STJ 03523/2011)	Periodicidade anual.



2. PROJETOS ESTRATÉGICOS

Projetos publicados

Portfólio de Projetos Estratégicos do STJ

PROJETO	SITUAÇÃO *	% DE CONCLUSÃO	INÍCIO REAL	TÉRMINO PREVISTO	% DE TEMPO UTILIZADO
AGILIS - PROGRAMA DE GESTÃO DOCUMENTAL - 2A ETAPA	😊	33%	01/07/2011	25/06/2014	32%
ALINHAMENTO ESTRATÉGICO	😊	53%	01/02/2011	24/11/2014	36%
ALINHAMENTO_DA_COMUNICAÇÃO_INSTITUCIONAL	😊	26%	01/09/2011	30/09/2014	26%
CENTRAL DE ATENDIMENTO	😊	75%	09/03/2012	25/09/2012	45%
ESTATÍSTICAS DO TRÂMITE PROCESSUAL DO STJ	😐	27%	10/11/2011	19/12/2013	30%
GOVERNANÇA EM TI	😐	42%	12/07/2010	01/09/2014	46%
IDENTIDADE VISUAL DO STJ	😐	71%	02/05/2011	09/10/2012	77%
IDENTIFICAÇÃO DE IMPEDIMENTOS E SUSPEIÇÕES	🔴	14%	14/03/2012	18/03/2013	37%
INCLUSÃO	😊	34%	06/09/2011	15/12/2014	23%
JURISPRUDÊNCIA	😐	87%	08/09/2009	21/08/2012	94%
JURISPRUDÊNCIA TEMÁTICA	✓	100%	01/06/2010	31/10/2011	100%
MODERNIZAÇÃO DOS SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS	✓	100%	04/05/2009	16/04/2012	100%
POLITICA DE SUSTENTABILIDADE	😊	38%	01/09/2011	13/12/2013	33%
PONTO BIOMÉTRICO	✓	100%	01/10/2010	20/03/2012	100%
SOLUÇÃO PARAMETRIZADA PARA GESTÃO DE PESSOAS	😊	15%	01/10/2010	09/09/2014	44%
STJ NA ERA VIRTUAL	😐	34%	03/11/2011	31/07/2013	40%

Situação *

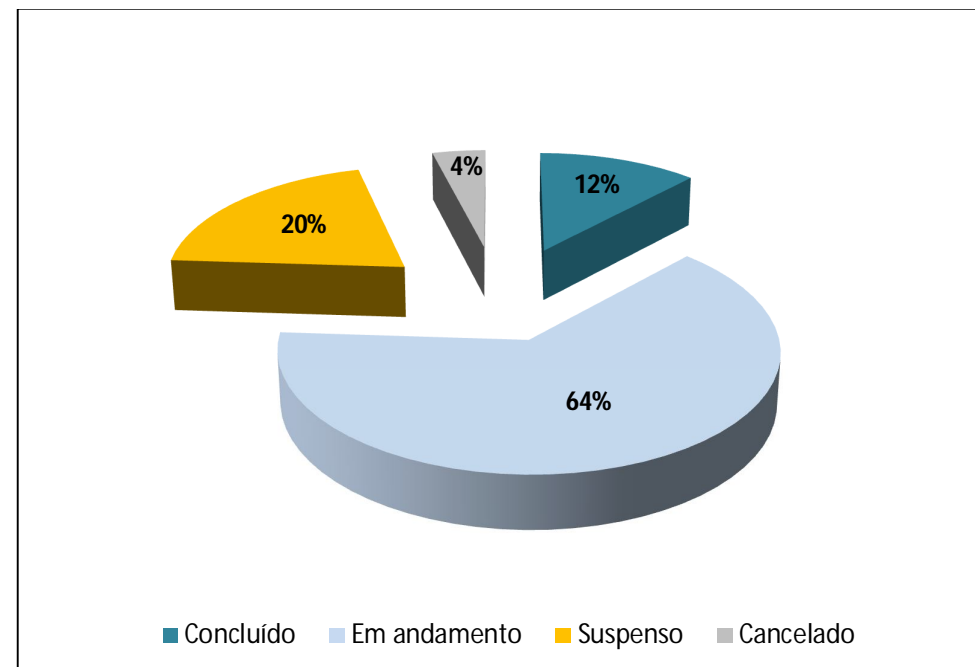
- ✓ Projeto concluído
- 😊 Projeto está no prazo
- 😐 Projeto requer atenção
- 🔴 Projeto está atrasado

Fonte: Sistema PWA – Project WEB Access (16-07-2012 Intranet STJ).

Observação:

Os projetos não apresentados na lista acima estão aguardando elaboração de cronograma para posterior publicação no aplicativo Project Web Access.

Situação	Quantidade	Percentual
Concluído	3	12%
Em andamento	16	64%
Suspenso	5	20%
Cancelado	1	4%
Total	25	100%





PROJETOS CONCLUÍDOS


PROJETO	UNIDADE	EMENTA	COMENTÁRIOS
Ponto Biométrico (Processo STJ 9757/2011) ✓	STI SAF SGP SSE	Implantar o Sistema de Controle de Ponto Biométrico no âmbito do STJ, por meio de mudança na infraestrutura, aquisição de solução integrada para controle eletrônico de frequência funcional, bem como os serviços de garantia e assistência técnica de manutenção corretiva e preventiva nos equipamentos e softwares adquiridos.	Projetos finalizados, com seus resultados e produtos devidamente entregues.
Jurisprudência Temática (Processo STJ 5783/2011) ✓	SJR	Criar serviço diferenciado de pesquisa de jurisprudência, organizado por temas, mediante a elaboração de critérios de resgate de julgados do Superior Tribunal de Justiça, bem como realizar a seleção e catalogação de julgados referentes à legislação infraconstitucional e aos enunciados de súmulas desta Corte.	
Modernização dos Serviços Administrativos (Processo STJ 5958/2011) ✓	SAF	Modernizar os serviços e procedimentos da área de administração e finanças, por meio da conclusão e/ou implementação de módulos que compõem o sistema Administra, integrados entre si e com os demais sistemas corporativos do Tribunal.	



PROJETOS EM ANDAMENTO

PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERIODO	COMENTÁRIOS
<p>AGILIS - Programa de Gestão Documental – 2ª. Etapa (Processo STJ 5667/2011)</p>	SED	<p>Implantar a metodologia de gestão documental arquivística e informacional e o sistema informatizado que viabilizará a implantação do processo eletrônico administrativo em decorrência da automação das atividades de produção, tramitação, classificação, avaliação e destinação final dos documentos, em suporte papel ou eletrônico, da atividade-meio do Tribunal.</p>	<p>Para o resultado 2. Sistema para gestão do acervo físico da SEDAD criado, temos: 2.3 Realizar prospecção de sistemas similares baseados em softwares livres.</p> <p>Para o resultado 3. Tabela de Temporalidade de Documentos Unificada, temos: 3.9 Identificar processos para eliminação e guarda permanente (sistema Justiça); 3.10 Instaurar processo administrativo para eliminação; 3.11 Aplicar critério de amostragem; 3.12 Selecionar processos para eliminação; 3.13 Selecionar processos para guarda permanente; 3.14 Publicar edital de eliminação.</p>	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Desenvolver/adaptar solução de software (acervo físico da SEDAD): O sistema não foi implementado e requer a priorização da STI.</p> <p>ii) Inserir prazos da tabela - Manutenção evolutiva no sistema Justiça: Trata-se de uma tarefa de alta complexidade e que requer esforço de desenvolvimento e priorização da STI.</p> <p>iii) Instituir grupo de trabalho para definição de requisitos técnicos: O atraso foi em razão da prioridade dada a outro Projeto Estratégico.</p> <p>iv) O Roteiro do Projeto foi finalizado, porém, encontra-se em fase de coleta de assinaturas.</p>
<p>Alinhamento da Comunicação Institucional (Processo STJ 7749/2011)</p>	SCO	<p>Estabelecer política de comunicação, implantação de novo layout no portal e reposicionamento estratégico da comunicação interna do STJ, visando otimizar as ações de comunicação com os públicos interno e externo.</p>	<p>Para o resultado 1: Política de Comunicação definida, temos: 1.4: Política de Comunicação redigida e minuta de ato normativo elaborada</p> <p>Para o resultado 2. Comunicação Interna estrategicamente reposicionada, temos: 2.1 Comunicação Interna Diagnosticada.</p>	<p>Em relação à vertente “Política de Comunicação”, foram elaboradas quatro minutas de normas, analisadas pela AMG quanto à forma e adequação aos padrões, e encaminhadas também à análise pela Assessoria Jurídica – AJU. O próximo passo é a aprovação das normas pelo Conselho de Administração.</p> <p>A vertente “Portal do STJ”, foi excluída do projeto, conforme solicitação de mudança aprovada na RAE 7, de 10/4/2012, até que o Conselho de Administração se posicione sobre o assunto.</p> <p>Quanto à vertente “Comunicação Interna”, finalizou-se o diagnóstico inicial e está em andamento a revisão do portfólio de produtos e serviços da comunicação social.</p>




PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Alinhamento Estratégico (Processo STJ 5735/2011)</p> 	AMG	<p>Desdobrar o planejamento estratégico do STJ para todas as Secretarias, por meio do entendimento dos objetivos e indicadores estratégicos, com a identificação de objetivos setoriais, processos de trabalho, indicadores e ações, de forma que essas unidades possam visualizar mais claramente sua contribuição para a estratégia do Tribunal.</p>	<p>Para o resultado 3. Alinhamento Estratégico na SJD, temos:</p> <p>3.1 I Encontro de Alinhamento Estratégico 3.2 Curso EAD: Planejamento Estratégico com BSC 3.3 II Encontro de Alinhamento Estratégico 3.4 Curso EAD: Gestão de processos de trabalho 3.5 III Encontro de Alinhamento Estratégico</p> <p>Para o resultado 4. Alinhamento Estratégico na STJ, temos:</p> <p>4.1 Elaboração do PETI 4.2 Elaboração do PDTI 4.3 Aprovação PETI 4.4 Aprovação PDTI</p> <p>Para o resultado 19. Campanha de divulgação do Planejamento estratégico do STJ, temos:</p> <p>19.1 Elaboração da campanha de divulgação; 19.2 Aprovação da campanha; 19.3 Lançamento da campanha.</p>	<p>Foi iniciado o desdobramento estratégico na Secretaria Judiciária. Algumas intercorrências que geraram remarcação de etapas não permitiram a finalização do cronograma previsto no primeiro semestre, conforme cronograma inicial. Contudo, foram concluídas 5 etapas de 8 previstas com retomada agendada para dia 6 de agosto. Como aprendizado das fases já concluídas fica a necessidade de maior comunicação a respeito da importância do Projeto e da necessidade de participação de servidores dos diferentes níveis gerenciais.</p> <p>A Campanha GPSTJ foi lançada dia 30 de maio por meio da distribuição de folders, canetas com a logomarca da campanha e fixação de <i>pins</i> gigantes pelo STJ. Percebeu-se interesse dos servidores com o início da campanha que pretende estender-se até o final do Plano, em 2014.</p> <p>Está em fase de finalização os guias que comporão material didático sobre gestão estratégica. Tais guias estão sob responsabilidade das coordenadorias da AMG e pretende-se utilizá-los como material didático para revisão dos respectivos cursos. Conforme cronograma estipulado com a SCO, o prazo de encaminhamento para início do procedimento de diagramação e publicação é dia 31/7.</p>


PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Central de Atendimento (Processo STJ 11979/2011)</p>	SJD	<p>Criar Central de Atendimento para disponibilizar serviços e produtos para advogados, estagiários, partes em processos e demais interessados, de forma integrada e concentrada, em um único local, onde o cliente possa ser atendido de forma ampla e efetiva, seja presencial, remota ou virtualmente.</p>	<p>Para o resultado 7. Bancos remanejados, temos: 7.1: Licitação realizada; 7.2: Instalação dos bancos no subsolo; 7.3: Divulgação da conclusão do resultado 7.</p> <p>Para o resultado 9: Central de Atendimento instalada, temos: 9.1: Obras realizadas; 9.2: Mobiliário instalado; 9.4: Catracas de acesso instaladas; 9.5: Divulgação da conclusão do resultado 9.</p> <p>Para o resultado 10: Central de Atendimento em funcionamento, temos: 10.1: Minuta de regulamentação elaborada; 10.2: Regulamentação publicada; 10.3: Material de divulgação elaborado; 10.4: Central de Atendimento inaugurada.</p>	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Sistemas do TAA: A STI alocou na segunda quinzena de junho de 2012 um servidor para implementar os produtos relativos aos sistemas do TAA por parte do STJ. Esse servidor desenvolveu as funcionalidades necessárias para integração com os produtos de software fornecidos pela operadora de TAA, empresa Itautec.</p> <p>Porém, durante testes, verificou-se que a solução trazida pela Itautec não se mostrou eficaz. Os sistemas não foram aprovados e foi solicitada uma nova versão.</p> <p>A autenticação do usuário tipo “advogado” é um exemplo das dificuldades encontradas pela Itautec pois é tarefa que envolve consulta pela Internet ao cadastro da OAB. O funcionário destacado pela STI para acompanhamento das implementações desenvolvidas pela Itautec está em férias durante o mês de julho e não se tem conhecimento da proposta de nova versão a ser fornecida.</p> <p>Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposto o acompanhamento e testes de integração dos produtos fornecidos pela Itautec e produtos desenvolvidos no STJ.</p>

PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Estatísticas do Trâmite Processual do STJ (Processo STJ 12014/2011)</p> <p></p>	<p>AMG STI</p>	<p>Aprimorar, por meio da Tecnologia da Informação, utilizando conceitos de <i>Business Intelligence</i> (BI), o atual processo de elaboração dos relatórios estatísticos relativos à atividade judicante e ao trâmite processual, realizado pela Coordenadoria de Gestão da Informação (CGIN); Melhorar o atual processo de validação eletrônica desses dados por meio da elaboração de relatórios multidimensionais que permitam manipular, combinar e agregar informações, de forma eletrônica, provendo meios para a manutenção de sua qualidade; e produzir o Manual de Referência de Estatísticas Processuais do STJ.</p>	<p>Para o resultado 1. Levantamento inicial de soluções similares em outros órgãos ou entidades da Administração Pública, temos:</p> <p>1.1 Levantamento de soluções similares em outros órgãos 1.2 Visita ao TSE 1.3 Coleta de informações junto aos fornecedores de mercado</p> <p>Para o resultado 2. Capacitação de servidores da STI e CGIN/AMG, temos:</p> <p>2.1 Definido o programa de formação técnica 2.2 Módulo I – Desenho e projeto de Data Warehouse - Turma A (9 servidores da STI e CGIN) (contratado em 2011)</p>	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Capacitação Módulos I a IV: Atraso no processo de contratação de acordo com a expectativa do projeto e falta de sala de treinamento no Tribunal. Como ações corretivas para essas dificuldades foram propostas a interação com a empresa e com as unidades de interface e a retomada das tratativas para a montagem da sala de laboratório.</p> <p>ii) Planejamento da Contratação: Acúmulo de atividades do gestor do projeto na STI. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposta a priorização das atividades do projeto estratégico por parte de seu patrocinador na STI.</p>
<p>Governança em TI (Processo STJ 1516/2010)</p> <p></p>	<p>STI</p>	<p>Implantar um modelo de governança na STI, com base em modelos já consagrados no mercado que visam orientar os processos de trabalho da STI à atividade fim do Tribunal.</p>	<p>Para o resultado 1. Escopo da nova fase do projeto definido, temos:</p> <p>1.1: Revisão dos processos do modelo de governança proposto com a nova Gestão da STI; 1.2: Avaliação da implantação de recomendações da empresa Brisa; 1.3: Avaliação de recomendações de monografias de servidores (alguns fizeram estudos de caso reais da STI propondo melhorias para problemas já identificados); 1.4: Revisão da análise do ambiente atual e das Recomendações da Brisa; 1.5: Reavaliação para incorporação de outros processos COBIT de Governança não propostos pela Brisa, mas identificados internamente como prioritários ou recomendados por auditorias, diligências ou Resoluções do CNJ e TCU; 1.6: Documentos PETI e PDTI da STI – em fase ainda conclusiva; 1.7: Processos prioritários identificados; 1.8: Resolução do Comitê Gestor de TI; 1.9: Resolução do Comitê Diretivo de TI.</p>	<p>Foram designados novos gestores para o projeto e dessa forma será realizado no início do próximo semestre um redimensionamento das tarefas contidas na EDT.</p>



PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
Identidade Visual (Processo STJ 5779/2011) 	SCO	Criar logomarca e um conjunto sistematizado de elementos gráficos para identificar visualmente o Superior Tribunal de Justiça, com abrangência interna e externa ao Tribunal, bem como definir normas para sua aplicação, por meio do "Manual de Identidade Visual do STJ".	Para o resultado 4. Propostas de logomarcas finalizadas, temos: 4.1 Reuniões de brainstorming para estabelecer a linha de criação que vai nortear a elaboração da nova identidade visual. 4.2 Geração de alternativas 4.3 Triagem e preparação de duas alternativas finais Para o resultado 5. Logomarca Aprovada, temos: 5.1 Apresentação das propostas ao corpo funcional do tribunal para votação.	Foi realizado estudo teórico/metodológico e pesquisa no Tribunal, para auxiliar o embasamento conceitual da nova identidade. A partir da análise dos resultados dessas etapas, foram elaboradas 4 propostas de logomarca e submetidas, no mês de junho/2012, à votação dos servidores pela intranet. As duas mais votadas serão submetidas ao Conselho de Administração.



PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Inclusão (Processo STJ 5737/2011)</p> 	SIS	<p>Proporcionar às pessoas portadoras de necessidades especiais saúde física e emocional, acessibilidade física, digital e social por meio da adequação dos ambientes do Tribunal, ampliação da acessibilidade do site, disseminação de práticas inclusivas com vistas a promover o respeito às diferenças e propiciar o direito que todos têm de preservar sua identidade e suas características pessoais, reconhecendo suas limitações.</p>	<p>Para o resultado 3: Diagnóstico interno dos PNE's realizado, temos: 3.1 Atualizar cadastro das pessoas portadoras de necessidades especiais no Tribunal. 3.3 Realizar reunião com os PNE's para identificar as necessidades de melhoria e fazer um comparativo com o que foi diagnosticado na SIS.</p> <p>Para o resultado 4: Instalações acessíveis, temos: 4.6 Adaptar o auditório externo do Tribunal;</p> <p>Para o resultado 6: Servidores Capacitados, temos: 6.1 Previsão da capacitação dos servidores no Plano Anual de Capacitação. 6.1.4 Participar do evento REATECH, em São Paulo.</p>	<p>As ações decorrentes do projeto já estão influenciando, na prática, a mentalidade dos gestores do Tribunal, no tocante à importância de adaptar as instalações para pessoas com deficiência.</p> <p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Criar canal de comunicação com a Secretaria de Direitos Humanos e com o Senado Federal:</p> <p>A equipe da unidade sofreu alteração em seu quadro de pessoal, refletindo diretamente nos resultados previstos. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposto o redimensionamento e a redistribuição dos projetos.</p> <p>ii) Instalar telefones públicos para surdos:</p> <p>Alteração da tecnologia utilizada pelo tribunal no tocante à telefonia. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposto aguardar a alteração a ser realizada pela Coordenadoria de Comunicação.</p> <p>iii) Elaborar ações educativas e comemorativas para o tema Inclusão Social:</p> <p>Algumas outras prioridades foram atendidas neste período. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposta a revisão na data do término da execução para o segundo semestre de 2012.</p> <p>iv) Produzir campanhas de sensibilização e orientação:</p> <p>Algumas outras prioridades foram atendidas neste período. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposta a revisão na data do término da execução para o segundo semestre de 2012.</p>


PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERIODO	COMENTARIOS
<p>Impedimentos (Processo STJ 12013/2011)</p>	SJD	<p>Implantar sistema de informação, baseado na tecnologia de OCR (optical character recognition), que automatize a identificação de impedimentos e suspeições em processos judiciais.</p>	<p>Para o resultado <i>Módulo de Gestão de verbetes implantado</i>, temos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Homologação do módulo de verbetes; - Levantamento de requisitos do módulo de análise e aplicação. 	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Licitação para contratação da capacitação: Não houve possibilidade de contratação por exclusividade, decidindo-se pela realização de licitação para o treinamento da equipe da STI na ferramenta Documentum.</p> <p>ii) Manual do sistema: Está vinculado à finalização do módulo de análise e aplicação.</p> <p>iii) Desenvolvimento da solução 1: Está vinculado ao treinamento que ainda não foi lícitado.</p> <p>Como ação corretiva para as dificuldades foi proposta a realização da parceria com a STI e SAF para agilizar a licitação.</p>
<p>Jurisprudência (Processo STJ 5786/2011)</p>	SJR	<p>Implementar funcionalidades e migrar os <i>softwares</i> de alimentação da base de pesquisa de jurisprudência do STJ, visando imprimir celeridade ao fluxo de produção e garantir a pronta recuperação de dados.</p>	<p>Para o resultado <i>Criação e migração dos softwares utilizados pela Secretaria de Jurisprudência, realizados</i>, temos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controle de Produção da SCLAS; - Homologação da implantação da nova linha de produção virtual; - Módulo de Notificação (apesar deste Módulo não constar do planejamento de execução do Projeto, houve a necessidade de ser criado para possibilitar a tramitação inversa do acórdão virtual. Será acrescentado em Solicitação de Mudanças, após negociação com STI.). 	<p>Alguns módulos sofreram atrasos devido à mudança de plataforma para Windows 7 e à saída do STJ de uma servidora da STI responsável por parte do desenvolvimento do projeto.</p>



PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Política de Sustentabilidade (Processo STJ 5784/2011)</p>	ST	<p>Estabelecer política de sustentabilidade para a aquisição de bens e serviços pelo STJ, visando estabelecer princípios orientadores para otimizar os procedimentos administrativos afetos ao tema, propondo que o consumo consciente seja norteador na contribuição da Instituição para a redução do impacto causado pelo Tribunal ao meio ambiente.</p>	<p>Para o resultado 1. Política de Sustentabilidade elaborada, temos: 1.3 Revisão da minuta da Política de Sustentabilidade; 1.4 Aprovação e publicação do normativo.</p> <p>Para o resultado 2. Licitação sustentável consolidada, temos: 2.4. Realização de diagnóstico e mapeamento dos processos de compra do Tribunal.</p> <p>Para o resultado 8. Renovar termo de adesão A3P (Agenda ambiental da administração pública), temos: 8.1. Elaboração de minuta</p> <p>Para o resultado 9. Plano de gerenciamento de resíduos de serviço de saúde, temos: 9.2. Elaborar projeto básico para contratação de empresa de coleta de resíduos de serviço de saúde (RSS).</p>	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Realização de visitas às Coordenadorias do Tribunal promovendo ações de sensibilização: Negociação de agendas tanto do programa socioambiental como das unidades participantes. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposta a reprogramação das visitas.</p> <p>ii) Realizar licitação de ECOPONTO: Licitação realizada, porém a licitante vencedora não entregou o produto. Como ação corretiva para essa dificuldade foi dado um prazo à licitante vencedora para cumprimento da obrigação.</p> <p>iii) Criar comissão gestora da agenda: Termo de adesão não foi assinado. Como ação corretiva para essa dificuldade foi proposta a assinatura do termo para viabilizar etapas seguintes.</p>

PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERIODO	COMENTARIOS
<p>STJ na era virtual (Processo STJ 6140/2011)</p>	ST	<p>Implantar a tramitação eletrônica do processo judicial no Superior Tribunal de Justiça, nos termos definidos pela Lei n. 11.419, de 19 de dezembro de 2006.</p>	<p>Para o resultado 1. Modelo Nacional de Interoperabilidade (MNI) implantado, temos:</p> <p>Produto: Definição de Infraestrutura tecnológica inicial (redes, servidores de aplicação, GED):</p> <p>* Criação do ambiente tecnológico junto ao usuário e aos órgãos que serão integrados.</p> <p>Produto: Definição da Infraestrutura sistêmica (desenvolvimento compatível com o Modelo Nacional de Interoperabilidade - MNI):</p> <p>* Mapeamento e desenvolvimento das informações básicas utilizadas pelo MNI</p> <p>Produto: Funcionalidade – Consulta/Visualização de processos eletrônicos do STJ através de webservices:</p> <p>* Disponibilização para o TRF4 a consulta processual a ser utilizada na baixa eletrônica</p> <p>Produto: MNI-STF V2.0 : Funcionalidade - Recebimento de processos em meio eletrônico:</p> <p>* Convênio firmado entre o STJ e o STJ para adequação da integração no MNI.</p> <p>Para o resultado 2. i-STJ Tribunais - Tribunais v. 3 integrados, temos:</p> <p>Produto: Migração de Dados - Implantação da baixa eletrônica nos tribunais integrados:</p> <p>* Operacionalização da baixa eletrônica - TJAL, TJBA, TJRN, TJRO, TJTO, TRF1, TJSC;</p> <p>* Instalação do sistema do TJSP, TRF3, TJES, TJRJ, TJRS, TRF5, TJSP, TRF2, TJSE, TJPE, TJMS;</p> <p>Produto: Plano de implantação da baixa eletrônica nos tribunais integrados;</p> <p>Produto: Construção do processo de monitoramento e acompanhamento dos Tribunais Integrados:</p> <p>* Tela para equipe de TI realizar o monitoramento do recebimento e envio de processos eletrônicos.</p>	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) Complexidade tecnológica, alocação de recursos e amadurecimento da solução técnica inclusive pelos órgãos integrados:</p> <p>Como ação corretiva para essas dificuldades foi proposta Capacitação e definido um recurso humano exclusivo para desenvolvimento da infraestrutura tecnológica. Os demais recursos continuam compartilhados ainda impactando no projeto.</p> <p>ii) A complexidade do processo de aquisição considerando a especificidade do produto e os valores dos cursos:</p> <p>Como ação corretiva para essa dificuldade a administração já tomou as devidas providências e os cursos estão em processo de contratação..</p> <p>iii) Priorização da disponibilização da solução já existente face a limitação da equipe para avaliação de uma nova solução e a falta de recursos humanos diante da complexidade dos produtos em desenvolvimento:</p> <p>Como ação corretiva para essas dificuldades foi proposto o replanejamento e priorização das datas do produto.</p> <p>iv) Decisão quanto ao uso do portal Vignete e alocação de recursos:</p> <p>Como ação corretiva para essas dificuldades foi proposto o replanejamento, negociação com a Administração e elaboração de solicitação de mudança com base nas decisões tomadas.</p>



PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas (Processo STJ 5945/2011)</p> 	SGP	Automatizar e controlar as atividades de Gestão de Pessoas, que integram a folha de pagamento parametrizada ao cadastro de servidores e demais subsistemas da SGP.	<p>Para o resultado 7. Planejamento da Contratação, temos: 7.4 Realizar consulta pública; 7.5 Realizar audiência pública.</p> <p>Para o resultado 8. Seleção do fornecedor, temos: 8.4 Elaborar minutas do edital e do contrato; 8.5 Analisar e efetuar ajustes nas minutas do edital e do contrato; 8.6 Colher propostas de preços do mercado; 8.7 Elaborar <i>checklist</i> para validação durante certame; 8.8 Elaborar roteiro (técnico e negocial) para vistoria técnica; 8.9 Elaborar roteiro detalhado para a realização da prova de conceito; 8.10 Efetuar análise jurídica preliminar das minutas do edital e do contrato; 8.11 Efetuar ajustes nas minutas do edital e do contrato, propostas pela AJU; 8.12 Validar ajustes realizados nas minutas do edital e do contrato; 8.13 Realizar análise jurídica final; 8.14 Aprovar edital de licitação; 8.15 Publicar edital de licitação; 8.16.1 Validar critérios tecnológicos; 8.17 Receber empresas para vistoria técnica; 8.18 Responder eventuais dúvidas apresentadas pelas licitantes; 8.19 Realizar licitação para aquisição da Solução; 8.20 Realizar análise da proposta técnico-comercial; 8.21 Publicar decisão acerca do processo licitatório.</p>	<p>Durante a execução, elencamos as seguintes dificuldades:</p> <p>i) 8.3.2 Monitorar riscos:</p> <p>Atividade não realizada em razão de dificuldade de agenda da equipe, que estava dedicada à análise da proposta técnico-comercial da empresa Walar, provisoriamente melhor classificada em preço no Pregão Eletrônico n. 110/2012.</p>

PROJETO	UNIDADE	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
Recursos Repetitivos (Processo STJ 6040/2011) (Project não publicado)	SJD SOJ SJR	Implementar procedimento de análise e tratamento da informação relacionada aos recursos submetidos ao regime do artigo 543-C do Código de Processo Civil e da Resolução nº 8, de 07 de agosto de 2008, publicados no sítio eletrônico do Superior Tribunal de Justiça.	1. Planejamento do projeto – Levantamento de cenários 1.1. Identificação do fluxo atual 1.2. Identificação de dificuldades 1.3. Levantamento de necessidades 1.4. Delimitação do escopo 1.5. Apresentação às partes interessadas (usuários interno e externo) 2. Validação e aprovação 2.1. Apresentação Ministro Presidente 2.2. Apresentação aos Gabinetes 2.3. Encontro com tribunais de segunda instância	O projeto na está no ciclo de vida de planejamento. Os gestores, designados pela Portaria n. 202 de 12 de abril de 2012, e equipe do projeto estão realizando reuniões com o objetivo de finalizar o roteiro e cronograma do projeto.
Resumo Indicativo do Thesaurus (Processo STJ 11.978/2011) (Project não publicado)	SJD	Implementar sistemática para registrar resumo indicativo dos processos judiciais, identificando o pedido e o contexto fático, com a utilização dos termos controlados do Thesaurus, lançando as informações como assunto complementar dos autos no sistema Justiça.	Levantamento de necessidades; Adaptação do Módulo “Classificação”; Adaptação do Módulo “automação de gabinete”; Adaptação do Módulo “Informações Processuais”; Definição de metodologia, fluxo de atividade alternativo e treinamento para os assessores do Ministro Og Fernandes; Adaptação da metodologia de anotação de resumo; Produção de dados operacionais (estudo de impacto).	A conclusão do projeto deverá ocorrer no segundo semestre de 2012 e dependerá da medição de seus indicadores.
Sustentação e Desenvolvimento de Sistemas (Processo STJ 11.977/2011) (Project não publicado)	STI	Contratar empresa na sustentação e desenvolvimento de sistemas, demandadas pela STI.	Não se aplica.	O projeto está no ciclo de vida de planejamento. Seus gestores foram designados pela Portaria n. 346 de 27 de junho de 2012. O roteiro do projeto com seu respectivo cronograma estão em processo de finalização e aprovação por parte de seus patrocinadores.

PROJETOS SUSPENSOS

PROJETO	UNIDADE	EMENTA	COMENTÁRIOS
Prazos Prescricionais (Processo STJ 2911/2011) (Project não publicado)	SJD SOJ STI	Implementar sistemática de identificação e controle dos prazos prescricionais referentes aos processos de natureza criminal.	A suspensão não significa que o projeto tenha sido cancelado, mas que deverá aguardar alguma decisão administrativa para ter ou não sua execução retomada.
Processos Sigilosos (Processo STJ 1011/2011) (Project não publicado)	SJD SOJ STI	Estabelecer procedimentos para o resguardo de informações de natureza sigilosa no âmbito do STJ para o recebimento, protocolo e autuação de processos sigilosos que assegure a segurança que tal tipo de documento requer.	
Gestão de Compras e Contratação (Processo STJ 5782/2011) (Project não publicado)	SAF	Identificar e implementar melhoria de processos e procedimentos de aquisição e gestão contratual.	
Gestão de Desempenho por Competências (Processo STJ 5968/2011) (Project não publicado)	SGP	Propor um modelo integrado de Gestão de Desempenho e implementar um sistema composto de uma avaliação de resultados e uma avaliação por competências, com vistas a aferir o desempenho dos servidores, bem como promover o desenvolvimento, a valorização do indivíduo e a meritocracia.	
Sistema de Aferição de Custos (Processo STJ 9371/2010) (Project não publicado)	SAF	Implantar uma metodologia de apuração de custos para calcular o dispêndio com a prestação jurisdicional do STJ ao longo do tempo, baseada no custeio por absorção, por meio da identificação do custo total de cada processo (sentença do Tribunal) agregado por unidade.	



PROJETOS CANCELADOS

PROJETO	UNIDADE	EMENTA	COMENTÁRIOS
UNIJUS - Universidade Corporativa do STJ (Processo STJ 790/2011)	SGP	Criar universidade voltada para o foco estratégico e o negócio do STJ, com o propósito de formar colaboradores, fornecedores e clientes do STJ, por meio de um processo de aprendizagem contínua e permanente aliada à utilização de tecnologia de ponta e metodologias inovadoras para a entrega do conhecimento O projeto encontra-se em avançado estágio de definição, tendo sido finalizadas as especificações de Recursos Humanos, Físicos, Tecnológicos e Financeiros.	Projeto cancelado, conforme registrado no processo STJ 5790/2011.