



PLANO ESTRATÉGICO STJ 2010-2014

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

RELATÓRIO DE DESEMPENHO STJ

4º TRIMESTRE/2013

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

PLANO ESTRATÉGICO STJ 2010-2014

RELATÓRIO DE DESEMPENHO

4º trimestre/2013

1. Sumário

1. SITUAÇÃO GERAL DO PLANO	7
2. INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	9
INDICADORES EM SITUAÇÃO ÓTIMA	10
2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI	10
3.1 Aderências às metas do PETI	10
3.2 Disponibilidade dos serviços <i>online</i>	11
4.1 Satisfação do servidor / Clima Organizacional.....	11
4.2 Absenteísmo	12
5.1 Capacitação nas competências estratégicas.....	12
5.2 Planejamento Anual de Capacitação	13
8.4 Agilidade na publicação de acórdãos.....	13
10.1 Parcerias estratégicas	14
(Processo STJ 03524/2011)	14
12.1 Redução do impacto ambiental	15
13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania	16
INDICADORES EM SITUAÇÃO ACEITÁVEL.....	17
1.2 Execução orçamentária.....	17
5.3 Servidor treinado	18
8.3 Processos antigos com primeira decisão	18
9.1 Decisões terminativas de processo por ministro.....	19
14.1 Satisfação do cliente	19
INDICADORES EM SITUAÇÃO CRÍTICA.....	20
1.1 Execução do orçamento estratégico.....	20
7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição de bens e serviços.....	21
8.1 Congestionamento.....	21
8.2 Agilidade no julgamento	22

Relatório de Desempenho – 4º Trimestre de 2013

Plano Estratégico STJ 2010-2014

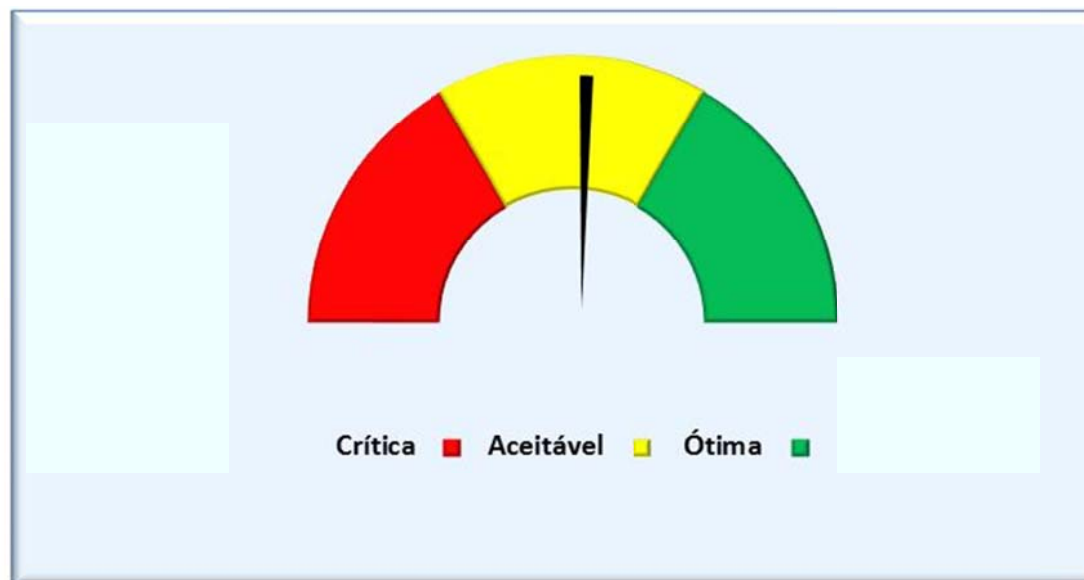
9.2 Atendimento à demanda	22
10.3 Processos Eletrônicos.....	23
(Processo STJ 08278/2012)	23
INDICADORES EM SITUAÇÃO NÃO MENSURADA	24
2.2 Condições de trabalho	24
11.1 Inserções institucionais na mídia	24
11.2 Matérias institucionais positivas.....	24
3. PROJETOS ESTRATÉGICOS	25
PROJETOS EM ANDAMENTO	26
AGILIS - Programa de Gestão Documental – 2ª. Etapa.....	26
Alinhamento da Comunicação Institucional	26
Alinhamento Estratégico.....	26
Gestão de Compras e Contratação	26
Governança em TI	27
Identidade Visual	27
Inclusão	27
Peticonamento Eletrônico	27
Política de Sustentabilidade.....	27
Recursos Repetitivos	28
Relatório de Conformidade.....	28
Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas	29
PROJETO SUSPENSO.....	30
Sistema de Aferição de Custos.....	30
PROJETOS CONCLUÍDOS.....	30
Central de Atendimento	30
Espaço do Advogado	30
Jurisprudência	30
Jurisprudência Temática	30

Relatório de Desempenho – 4º Trimestre de 2013

Plano Estratégico STJ 2010-2014

Modernização dos Serviços Administrativos	30
Ponto Biométrico	30
Resumo Indicativo do Thesaurus	30
PROJETOS CANCELADOS	31
Prazos Prescricionais	31
Impedimentos	31
STJ na Era Virtual	31
UNIJUS - Universidade Corporativa do STJ	31

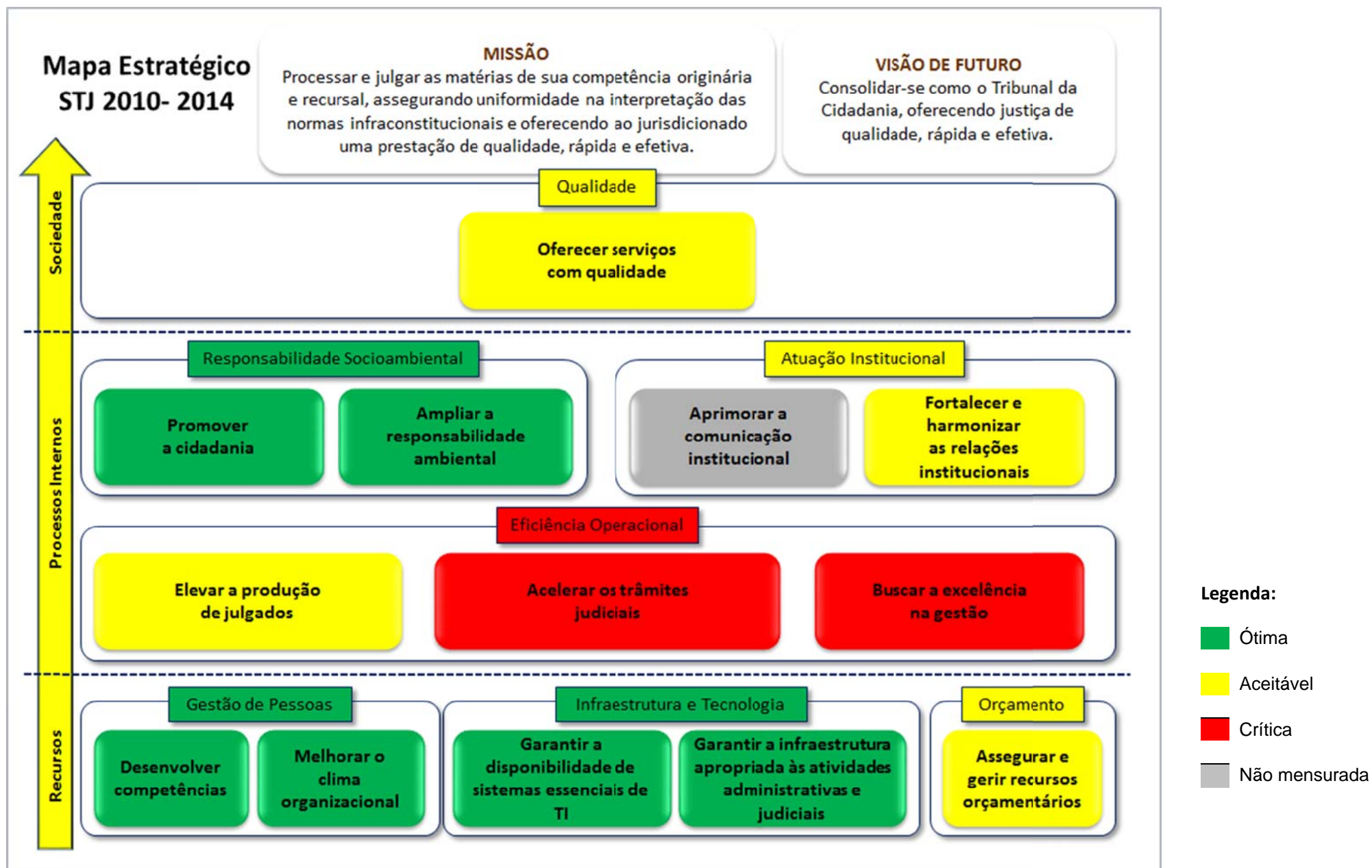
1. SITUAÇÃO GERAL DO PLANO



O Plano Estratégico do STJ, concebido para o período de 2010 a 2014, está regulamentado nos termos da Resolução STJ n. 18 de 6 de agosto de 2012. O Tribunal avalia sua estratégia por intermédio dos relatórios de desempenho, elaborados trimestralmente, que apresentam a situação dos objetivos estratégicos, em suas perspectivas, a partir dos resultados aferidos com os indicadores e os projetos estratégicos.

Os indicadores demonstram a dinamicidade institucional e apontam o que deve ser ajustado e otimizado, considerando a experiência e os resultados mensurados e discutidos em reuniões de análise estratégica. Eles possuem períodos distintos de mensuração, sendo alguns mensais, outros semestrais, anuais ou bianuais. Este é o relatório do **exercício de 2013**, e destaca que o Plano está em situação aceitável, conforme demonstrado a seguir.

Os projetos estratégicos indicam as iniciativas prioritárias para a consecução da estratégia do Tribunal e são monitorados pelo Escritório Corporativo de Projetos – ECP. Por sua natureza mais dinâmica, os projetos são acompanhados em tempo real, na *web*.

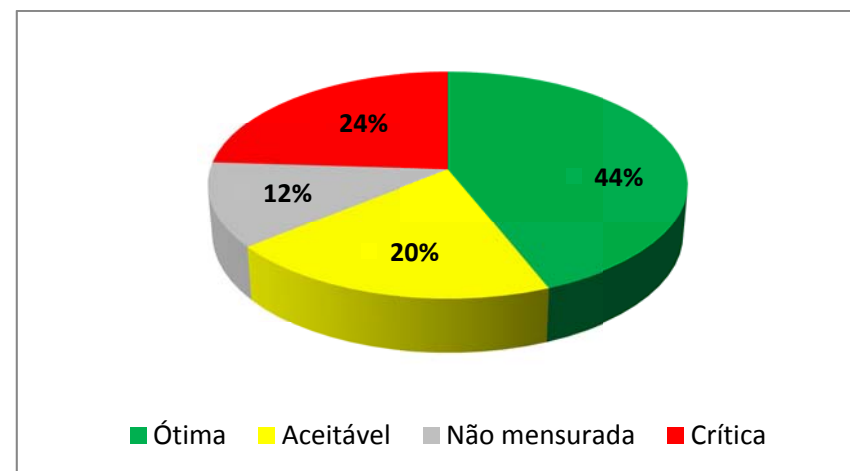


2. INDICADORES ESTRATÉGICOS

Período	Indicador	Situação
Mensal	1.2 Execução orçamentária	Amarelo
	3.2 Disponibilidade dos serviços <i>online</i>	Verde
	4.2 Absenteísmo	Verde
	8.2 Agilidade no julgamento	Vermelho
	8.3 Processos antigos com primeira decisão	Amarelo
	8.4 Agilidade na publicação de acórdãos	Verde
	9.1 Decisões terminativas de processo por ministro	Amarelo
	9.2 Atendimento à demanda	Vermelho
	10.3 Processos eletrônicos	Vermelho
	13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de cidadania	Verde
	14.1 Satisfação do cliente	Amarelo
Semestral	1.1 Execução do orçamento estratégico	Vermelho
	5.1 Capacitação nas competências estratégicas	Verde
	5.3 Servidor treinado	Amarelo
	7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição	Vermelho
	8.1 Congestionamento	Vermelho
	12.1 Redução do impacto ambiental	Verde
Anual	2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI	Verde
	2.2 Condições de trabalho	Cinza
	3.1 Aderências às metas do PETI do STJ	Verde
	5.2 Planejamento Anual de Capacitação	Verde
	10.1 Parcerias estratégicas	Verde
	11.1 Inserções institucionais na mídia	Cinza
	11.2 Matérias institucionais positivas	Cinza
Bianual	4.1 Satisfação do servidor/Clima Organizacional	Verde

Situação	Parâmetros	Qtde	Percentual
Ótima	Índices iguais ou superiores à meta estabelecida	11	44%
Aceitável	Índices inferiores, em até 10%, à meta estabelecida	5	20%
Crítica	Índices inferiores, em mais de 10%, à meta estabelecida	6	24%
Não mensurada	Não ocorreu medição no período	3	12%
Total		25	100%

Situação dos indicadores – Dezembro de 2013



INDICADORES EM SITUAÇÃO ÓTIMA

Indicador	Resultado	Análise															
<p>2.1 Aderência aos padrões mínimos de TI (Processo STJ 03544/2011)</p>	<p>ADERÊNCIA AOS PADRÕES MÍNIMOS DE TI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> <th>Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>80,3%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>80,0%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>84,1%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>90,9%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado	Meta	Ano 2010	80,3%	90%	Ano 2011	80,0%	90%	Ano 2012	84,1%	90%	Ano 2013	90,9%	90%	<p>Comentário: O indicador visa à avaliação da aderência do ambiente tecnológico do STJ em relação à Resolução CNJ n. 90, de 29 de setembro de 2009, que dispõe sobre os requisitos de nivelamento de tecnologia da informação no âmbito do Poder Judiciário. Vale salientar que a norma foi alterada pela Resolução CNJ n. 136, de 13 de julho de 2011.</p> <p>Em 2013, a meta de 90% foi superada, com o atendimento de 40 dos 44 itens descritos na resolução supracitada.</p> <p>A evolução em relação ao exercício de 2012 decorre da implementação do Modelo Nacional de Interoperabilidade de Dados do Poder Judiciário e Órgãos da Administração da Justiça (MNI) visando à integração eletrônica de processos judiciais, informações processuais, comunicações e documentos.</p>
Ano	Resultado	Meta															
Ano 2010	80,3%	90%															
Ano 2011	80,0%	90%															
Ano 2012	84,1%	90%															
Ano 2013	90,9%	90%															
<p>3.1 Aderências às metas do PETI (Processo STJ 03542/2011)</p>	<p>ADERÊNCIA AS METAS DO PETI DO STJ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> <th>Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>Não mensurado</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>Não mensurado</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>53,31%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>91,17%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado	Meta	Ano 2010	Não mensurado	90%	Ano 2011	Não mensurado	90%	Ano 2012	53,31%	90%	Ano 2013	91,17%	90%	<p>Comentário: Em 2012, o indicador teve sua base de cálculo migrada da referência nacional para a aderência às metas estabelecidas para o PETI do próprio STJ, com intuito de obter uma maior efetividade no acompanhamento do planejamento de Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) no Tribunal, conforme 8ª RAE.</p> <p>Em 2013, após uma nova análise técnica pela área de Tecnologia da Informação e Comunicação desta Corte, modificou-se a maneira de mensuração do indicador para que fosse feita uma análise mais qualitativa dos resultados apurados, utilizando-se uma comparação da média ponderada dos indicadores estratégicos de TIC, conforme 13ª RAE.</p> <p>Assim, a meta de 90% foi superada no exercício vigente com o resultado de 91,17%.</p> <p>Vale ressaltar que o indicador apresentou uma visível melhoria em relação ao desempenho apurado em 2012 (53,3%).</p>
Ano	Resultado	Meta															
Ano 2010	Não mensurado	90%															
Ano 2011	Não mensurado	90%															
Ano 2012	53,31%	90%															
Ano 2013	91,17%	90%															

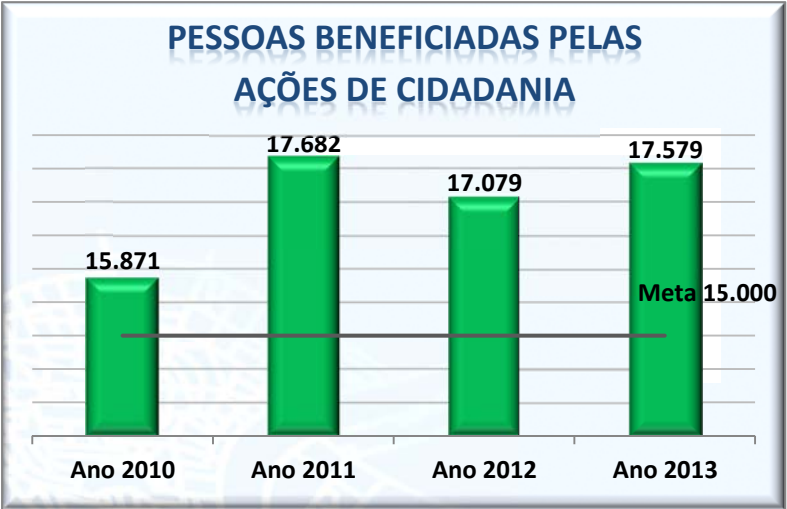
Indicador	Resultado	Análise										
<p>3.2 Disponibilidade dos serviços online (Processo STJ 03543/2011)</p>	<table border="1"> <caption>DISPONIBILIDADE DOS SERVIÇOS ONLINE</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>95%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>99,2%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>99,6%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>99,8%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	95%	Ano 2011	99,2%	Ano 2012	99,6%	Ano 2013	99,8%	<p>Comentário: Com o intuito de promover uma apuração mais acurada em relação à disponibilidade dos serviços prestados, a periodicidade deste indicador foi mantida como mensal. O monitoramento dessa disponibilidade encontra-se em alinhamento direto com a missão da área de TI, que almeja prover soluções de Tecnologia da Informação e Comunicação, visando à modernização, agilidade e efetividade da prestação jurisdicional do Superior Tribunal de Justiça à sociedade.</p> <p>Ao longo do tempo, o quantitativo de sistemas/ambientes que compõem a base de cálculo desse indicador é incrementado, posto que quanto mais serviços tiverem a sua disponibilidade aferida, maior será a acuidade do indicador. No ano de 2013, entretanto, foi mantida a composição do índice com o monitoramento do sistema BDJUR, do Portal do STJ e dos circuitos de dados dedicados aos escritórios virtuais nas residências dos Ministros, do Correio Eletrônico, e dos sistemas Justiça, Jurisprudência, i-STJ, SARH e AGILIS, bem como os ambientes dos servidores de arquivos, servidores WEB, núcleo da rede e rede de acesso permaneceram integrando a base de cálculo do indicador em comento.</p> <p>Observa-se que em todos os anos foram obtidas médias superiores a 99,2%, demonstrando que os serviços prestados pelo Tribunal estão disponíveis quase em tempo integral.</p>
Ano	Resultado (%)											
Ano 2010	95%											
Ano 2011	99,2%											
Ano 2012	99,6%											
Ano 2013	99,8%											
<p>4.1 Satisfação do servidor / Clima Organizacional (Processo STJ 03540/2011)</p>	<table border="1"> <caption>SATISFAÇÃO DO SERVIDOR/CLIMA ORGANIZACIONAL</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2010</td> <td>70,2%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>Não mensurado</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>Não mensurado</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>Não mensurado</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	2010	70,2%	2011	Não mensurado	2012	Não mensurado	2013	Não mensurado	<p>Comentário: A mensuração de 70,2% ocorreu em 2010, tendo em vista que sua periodicidade é bianual, tempo considerado razoável para que o Tribunal execute ações efetivas que possam ser identificadas pelos servidores em uma próxima medição. Na época, os maiores índices médios de satisfação foram para os fatores: identidade e compromisso – 86,85%; engajamento – 78,10%; e qualidade de vida no trabalho – 74,43%. Já os menores índices foram para os fatores: desenvolvimento profissional – 56,65%; espírito de equipe – 58,00%; e comunicação - 61,44%.</p> <p>A pesquisa deveria ter sido realizada novamente em 2012, sendo postergada para 2013, em virtude da não implementação de todas as ações previstas no plano de ação proposto pelo Comitê Gestor do Clima Organizacional. Assim, a área técnica desta Corte instruiu o processo administrativo STJ n. 12.547/2012 de forma a possibilitar a execução da pesquisa de clima no primeiro semestre de 2013, todavia, o Diretor-Geral em exercício, em 19/8/2013, considerou a necessidade de adiar novamente a realização da pesquisa, tendo em vista considerações técnicas e orçamentárias.</p>
Ano	Resultado (%)											
2010	70,2%											
2011	Não mensurado											
2012	Não mensurado											
2013	Não mensurado											

Indicador	Resultado	Análise												
<p>4.2 Absenteísmo (Processo STJ 03541/2011)</p>	<p>ABSENTEÍSMO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>2,5%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>2,9%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>2,94%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>2,93%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>< 3%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	2,5%	Ano 2011	2,9%	Ano 2012	2,94%	Ano 2013	2,93%	Meta	< 3%	<p>Comentário: O absenteísmo ao trabalho resulta de fatores relacionados a ações gerenciais, ambiente de trabalho e adoecimento. São analisados não só as doenças que predominam na causa do afastamento, bem como a relação do número de homologações de atestados com o número de dias licenciados.</p> <p>Observa-se na análise comparativa com o ano anterior que se manteve um patamar similar em relação ao índice de absenteísmo (2012 – 2,94% e 2013 – 2,93%). O número de afastamentos de servidores por motivos de saúde de seus postos de trabalho continua abaixo da meta estipulada para o período.</p> <p>Estão sendo incrementadas ações para redução mais significativa dos índices de absenteísmo como programas de prevenção às doenças predominantes no caso de afastamento, treinamento e reestruturação no processo pericial e compartilhamento de informações com a Secretaria de Gestão de Pessoas.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	2,5%													
Ano 2011	2,9%													
Ano 2012	2,94%													
Ano 2013	2,93%													
Meta	< 3%													
<p>5.1 Capacitação nas competências estratégicas (Processo STJ 03537/2011)</p>	<p>CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>25,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>29,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>31,4%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>30,5%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>20%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	25,0%	Ano 2011	29,0%	Ano 2012	31,4%	Ano 2013	30,5%	Meta	20%	<p>Comentário: Competências estratégicas para o Tribunal são aquelas de caráter jurídico, gerencial e estratégico. Esse indicador permite a comparação do total de servidores treinados em pelo menos 20 horas nesse tipo de competência com o total de servidores da Casa.</p> <p>A unidade técnica considera que alcançar metas de capacitação é de responsabilidade de todo o Tribunal e a superação delas é influenciada fortemente pela capacidade de planejamento e acompanhamento dos gestores do Tribunal em relação ao desenvolvimento da sua equipe, assim ressalta a necessidade de envolver as unidades no alcance das metas. Nesse sentido, são encaminhados regularmente relatórios de acompanhamento às unidades.</p> <p>Após um período de crescimento constante, em 2013 a meta foi novamente superada, mas mantendo-se em um patamar similar aos anos anteriores. Essa estabilidade ocorre após o salto inicial deste indicador entre 2009 e 2010 (de 15% para 25%) com a entrada de novos servidores vindos do certame de 2008. Nessa renovação do quadro de servidores, muitos se tornaram novos gestores ou entraram em gabinetes de ministros em 2011 e 2012.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	25,0%													
Ano 2011	29,0%													
Ano 2012	31,4%													
Ano 2013	30,5%													
Meta	20%													


Indicador	Resultado	Análise												
<p>5.2 Planejamento Anual de Capacitação (Processo STJ 03538/2011)</p>	<p>PLANEJAMENTO ANUAL DE CAPACITAÇÃO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>54,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>84,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>108,3%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>102,0%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	54,0%	Ano 2011	84,0%	Ano 2012	108,3%	Ano 2013	102,0%	Meta	80%	<p>Comentário: Esse indicador permite a comparação dos temas executados do Plano de Ações de Capacitação do Tribunal (PAC) com o total de itens inicialmente previstos.</p> <p>O desempenho de 2012 superou amplamente a expectativa, mas refletiu um Planejamento de Capacitação em amadurecimento. Prova disso é a ocorrência de 18 eventos não previstos inicialmente.</p> <p>Em 2013 as unidades do tribunal modificaram ou acrescentaram apenas 11 eventos ao planejamento inicial (eventos alinhados com a estratégia desta Corte ou resultantes de formação de novas unidades, como por exemplo gabinetes, NURER). Ao final desse exercício, foram executados 205 cursos diferentes em relação ao total de 201 eventos. É importante frisar que o planejamento inicial contemplava 190 eventos.</p> <p>Isso demonstra que foram executadas 102% das ações previstas no Plano de Ações de Capacitação 2013/2014 relativas a 2013, tanto por meio de eventos internos, fechados para os servidores do STJ, como externos, em que servidores do Tribunal participaram junto com profissionais de outras organizações, superando a meta em 22%.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	54,0%													
Ano 2011	84,0%													
Ano 2012	108,3%													
Ano 2013	102,0%													
Meta	80%													
<p>8.4 Agilidade na publicação de acórdãos (Processo STJ 08277/2012)</p>	<p>AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DE ACÓRDÃOS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>18,80%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>39,90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>77,80%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>80,79%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	18,80%	Ano 2011	39,90%	Ano 2012	77,80%	Ano 2013	80,79%	Meta	80%	<p>Comentário: O indicador sofreu modificações em seu modo de mensuração a partir de setembro do exercício vigente, quando passou a medir o índice de acórdãos publicados no prazo de 10 (dez) dias úteis após a sessão de julgamento, conforme 11ª Reunião de Análise Estratégica (RAE). Assim, o indicador estratégico alinha-se à Meta Nacional 4 de 2010, acompanhada pelo CNJ.</p> <p>Observa-se que a meta foi superada nos dois últimos exercícios. Em 2012 com o percentual de 77,80% de acórdãos quando deveria ser 70% e, em 2013, com 80,79% quando deveria ser 80%.</p> <p>Ressalta-se que foram apurados bons resultados nos dois primeiros trimestres, inclusive fechando o semestre em 84,5%, porém recuou nos dois últimos, fechando o segundo semestre em 77,2%.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	18,80%													
Ano 2011	39,90%													
Ano 2012	77,80%													
Ano 2013	80,79%													
Meta	80%													



Indicador	Resultado	Análise										
<p>10.1 Parcerias estratégicas (Processo STJ 03524/2011)</p>	 <p>PARCERIAS ESTRATÉGICAS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>Não mensurado</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>98</td> </tr> </tbody> </table> <p>Meta 10</p>	Ano	Resultado	Ano 2010	9	Ano 2011	9	Ano 2012	Não mensurado	Ano 2013	98	<p>Comentário: O indicador sofreu alterações em seu modo de mensuração em 2012, conforme 8ª Reunião de Análise Estratégica (RAE), quando passou a existir a elaboração e aprovação de lista de parcerias estratégicas propostas pelos gestores e ao final do exercício seria contabilizado número de parcerias firmadas pelo Tribunal. Vale ressaltar que tais parcerias deveriam estar ligadas a um projeto estratégico constante no Plano STJ 2010-2014. Considerando que não ocorreu a aprovação da lista, não houve a possibilidade de mensuração.</p> <p>Já em 2013, o indicador novamente sofreu alterações em sua maneira de mensuração, conforme 11ª RAE, quando o resultado passou a ser o somatório das parcerias por acordo de cooperação, termo de compromisso, convênio ou outro instrumento congêneres. É importante esclarecer que essas parcerias devem contribuir diretamente para o cumprimento da estratégia desta Corte, ou seja, devem estar ligadas a algum objetivo estratégico.</p> <p>Portanto, no exercício vigente, a meta de 10 parcerias foi facilmente superada, visto que o resultado apurado foi de 98.</p> <p>Como o resultado apurado foi muito superior ao esperado, em 2014 a meta deverá ser revista.</p>
Ano	Resultado											
Ano 2010	9											
Ano 2011	9											
Ano 2012	Não mensurado											
Ano 2013	98											



Indicador	Resultado	Análise												
<p>12.1 Redução do impacto ambiental (Processo STJ 03521/2011)</p>	<p style="text-align: center;">REDUÇÃO DO IMPACTO AMBIENTAL</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>23,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>37,6%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>38,3%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>24%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	8%	Ano 2011	23,0%	Ano 2012	37,6%	Ano 2013	38,3%	Meta	24%	<p>Comentário: Esse indicador permite mensurar a redução do impacto ambiental no STJ, considerando os consumos de água, energia e papel.</p> <p>Comparando-se os resultados de consumo dos indicadores água, energia e papel mês a mês de 2013 em relação a 2012, observou-se uma redução não só no consumo de água, como também no de papel branco e reciclado, conjuntamente. Em contrapartida, ocorreu um pequeno aumento no consumo de energia elétrica. Considerando os gastos, houve aumento em relação à água, devido ao aumento de tarifa, e em relação ao papel; entretanto, ocorreu uma redução em relação à energia, devido a redução das tarifas, conforme política do atual governo federal.</p> <p>Considera-se que as variações observadas para os indicadores água e energia estão dentro do esperado. Nos últimos anos vem sendo implementadas no STJ diversas medidas como instalação de equipamentos economizadores de água (torneiras hidromecânicas) na reforma de banheiros, detecção de vazamentos, reforma de instalações antigas (garagem), troca de lâmpadas por dispositivos mais eficientes. Tais medidas são importantes para promover a eficiência do gasto e no uso dos recursos naturais nessa Corte.</p> <p>A demanda de água, energia e materiais de uso comum é crescente nos últimos anos, tendo como alguns dos fatores contribuintes: ampliação do quadro de servidores; ampliação de demanda e atendimento das necessidades do público; extensão do horário de funcionamento desde o final de 2011; ampliação do parque tecnológico.</p> <p>A redução no consumo de papel vem ocorrendo de forma significativa desde 2009. Isso é fruto da implementação do processo digital no Poder Judiciário, mas também das ações de Educação Ambiental que vêm sendo permanentemente realizadas e em particular da Campanha do Consumo Consciente e Combate ao Desperdício e Gestão Mais Racional.</p> <p>Assim, o Tribunal permanece empenhado na realização de campanhas, eventos, produção de manuais e guias, sempre focado em ações educativas que fomentem a participação dos servidores, terceirizados, estagiários e jurisdicionados no uso e consumo consciente dos recursos naturais disponibilizados e no seu papel como agente da mudança. É possível observar que a Casa está no caminho certo, visto que o índice de redução do impacto ambiental está crescente desde 2010.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	8%													
Ano 2011	23,0%													
Ano 2012	37,6%													
Ano 2013	38,3%													
Meta	24%													

Indicador	Resultado	Análise												
<p>13.1 Pessoas beneficiadas pelas ações de Cidadania (Processo STJ 03520/2011)</p>	 <p>PESSOAS BENEFICIADAS PELAS AÇÕES DE CIDADANIA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>15.871</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>17.682</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>17.079</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>17.579</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>15.000</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado	Ano 2010	15.871	Ano 2011	17.682	Ano 2012	17.079	Ano 2013	17.579	Meta	15.000	<p>Comentário: O indicador demonstra que essa Casa está cada vez mais se aproximando da sociedade, visto que desde de 2010 supera a meta de atender ao menos 15.000 pessoas em ações de cidadania, com destaque para ações como Museu-Escola, Despertar Vocacional Jurídico e Saber Universitário da Justiça.</p> <p>Destaca-se ainda as ações de responsabilidade social (programa Coleta Seletiva), cujo objetivo não é só encaminhar os resíduos recicláveis para as Cooperativas de catadores, mas dar meios de desenvolver condições nesta camada da população para promover a inclusão social, formação da cidadania e capacitação, suficientes para que tenham condições de satisfazer mais do que somente as suas necessidades básicas. Nesse sentido, a prioridade não é enviar por si só resíduos a um maior número de catadores, mas buscar o desenvolvimento socioeconômico deles. E, ao mesmo tempo, como melhor prática, buscar a redução da quantidade de resíduos gerados no tribunal e não o seu incremento.</p> <p>Outra ação que merece destaque é a doação de materiais inservíveis, mesmo existindo um paradoxo do próprio indicador, visto que há a soma o número de doações, provenientes do uso e descarte do Tribunal. Ocorre que a redução do número de bens doados ao se considerar a necessidade do consumo consciente diminui o número de beneficiados, mesmo assim, o STJ tem buscado em suas aquisições promover a boa prática da redução, reutilização e reaproveitamento de bens.</p>
Ano	Resultado													
Ano 2010	15.871													
Ano 2011	17.682													
Ano 2012	17.079													
Ano 2013	17.579													
Meta	15.000													

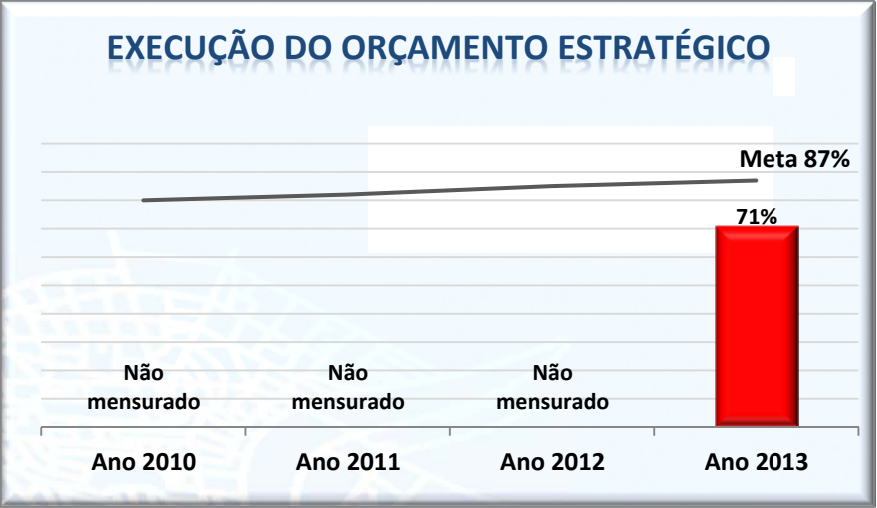
INDICADORES EM SITUAÇÃO ACEITÁVEL

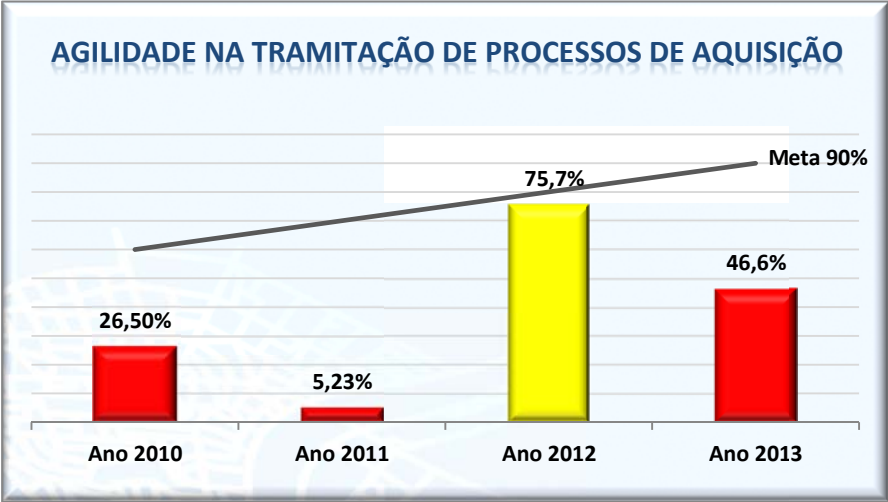
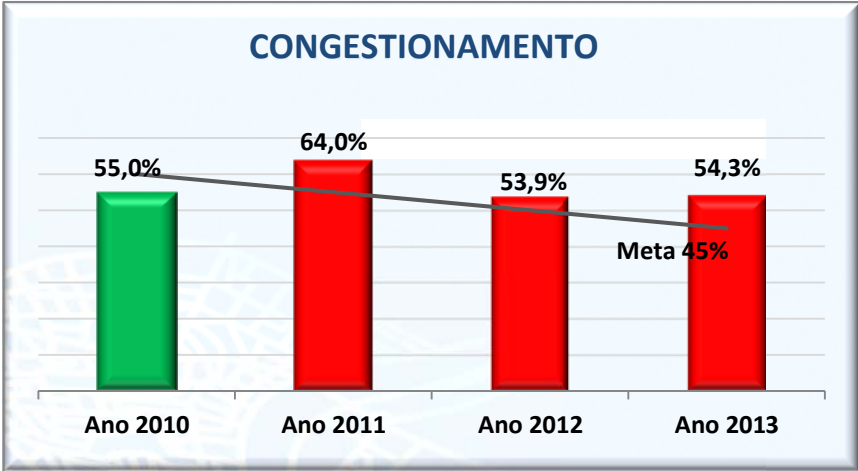
Indicador	Resultado	Análise										
<p>1.2 Execução orçamentária (Processo STJ 03547/2011)</p>	 <table border="1"> <caption>EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA</caption> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Porcentagem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>98,7%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>98,1%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>92,7%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>96,1%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Porcentagem	Ano 2010	98,7%	Ano 2011	98,1%	Ano 2012	92,7%	Ano 2013	96,1%	<p>Comentário: O indicador mede o percentual da execução orçamentária em relação ao orçamento aprovado na Lei Orçamentária Anual (LOA), acrescido dos créditos suplementares.</p> <p>Observa-se que, assim como nos exercícios anteriores, o Tribunal executou quase a totalidade do valor que lhe foi disponibilizado, permanecendo em uma situação aceitável. Com 96,1% de execução, o STJ recuperou quase 4 pontos percentuais em relação ao resultado de 2012, que havia caído consideravelmente em relação aos anos de 2010 e 2011.</p> <p>Convém ressaltar que, desde 2012, a área de orçamento tem atuado junto às áreas gestoras do Tribunal a fim de integrar seus planejamentos com o planejamento orçamentário, o que resultou a definição mais real da realização das despesas do exercício cujos pagamentos só podem ocorrer no exercício seguinte. Devido a esse cronograma de execução mais bem definido, houve inscrição de menos recursos em comparação com os exercícios anteriores, por isso ocorreu esse decréscimo no percentual de execução dos dois últimos exercícios (2012 e 2013) em relação aos anos anteriores (2011 e 2010).</p>
Ano	Porcentagem											
Ano 2010	98,7%											
Ano 2011	98,1%											
Ano 2012	92,7%											
Ano 2013	96,1%											


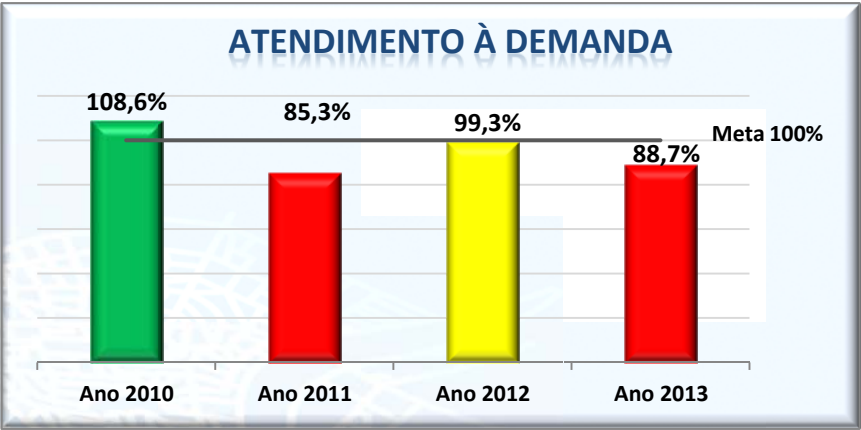
Indicador	Resultado	Análise												
<p>5.3 Servidor treinado (Processo STJ 03539/2011)</p>	 <p>SERVIDOR TREINADO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>51,5%</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>53,6%</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>51,5%</td> <td>55%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Meta (%)	Ano 2011	51,5%	55%	Ano 2012	53,6%	55%	Ano 2013	51,5%	55%	<p>Comentário: Com o intuito de acompanhar a oferta de treinamento aos servidores, como forma de proporcionar oportunidades constantes para o desenvolvimento de competências e habilidades, o indicador mensura o percentual de servidores do STJ que somaram no período o mínimo de 16 horas de capacitação.</p> <p>Em 2012, foram treinados 1.835 servidores diferentes, dos quais 1.423 fizeram mais de 16 horas-aula, representando 53,6% do total de 2.653 servidores ativos ao final do ano.</p> <p>Em 2013, foram treinados 1.727 servidores diferentes, dos quais 1.353 fizeram mais de 16 horas-aula, representando 51,5% do total de 2.627 servidores ativos ao final do ano.</p> <p>Considerando a literatura sobre educação corporativa, ressalta-se que o Tribunal está acima das 40 horas-aula de treinamento tidas como ideais, visto que a média para o exercício vigente foi de 52,91 horas-aula para cada servidor treinado.</p> <p>Mesmo não tendo atingido a meta, observa-se o mesmo resultado de 2011 quando foi contabilizado um grande número de horas de pós-graduação, e entende-se que aumentar a oferta de cursos a distância permitiu manter o índice elevado.</p> <p>Para o crescimento permanente dessa meta faz-se necessário o contínuo comprometimento de cada gerente com a capacitação de sua equipe, identificando e estimulando os servidores a participarem de capacitação de acordo com a necessidade da unidade.</p>
Ano	Resultado (%)	Meta (%)												
Ano 2011	51,5%	55%												
Ano 2012	53,6%	55%												
Ano 2013	51,5%	55%												
<p>8.3 Processos antigos com primeira decisão (Processo STJ 03531/2011)</p>	 <p>PROCESSOS ANTIGOS COM PRIMEIRA DECISÃO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>99,35%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>99,26%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>99,13%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Meta (%)	Ano 2011	99,35%	100%	Ano 2012	99,26%	100%	Ano 2013	99,13%	100%	<p>Comentário: Esse indicador permite mensurar o percentual de processos distribuídos em 2008 com primeira decisão tendente a por fim ao seu trâmite.</p> <p>Observa-se que o Tribunal está próximo de alcançar a meta de julgar 100% dos processos antigos com 1ª decisão desde 2011.</p> <p>O desdobramento do indicador está sendo entregue mensalmente aos gabinetes gabinetes, com vistas a ações pontuais por parte dos senhores ministros.</p> <p>Nota explicativa: É importante ressaltar que em 2010 a meta utilizada por essa Corte foi a Meta Nacional 2/2009-CNJ. Assim, o gráfico demonstra a evolução do indicador a partir de 2011.</p>
Ano	Resultado (%)	Meta (%)												
Ano 2011	99,35%	100%												
Ano 2012	99,26%	100%												
Ano 2013	99,13%	100%												

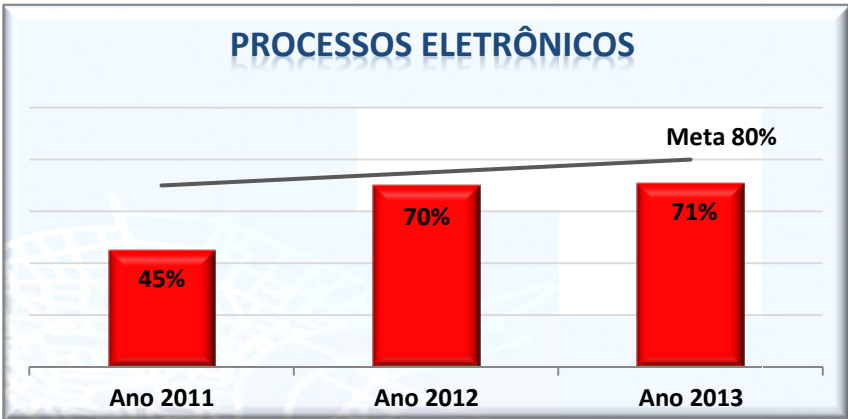
Indicador	Resultado	Análise												
<p>9.1 Decisões terminativas de processo por ministro (Processo STJ 03525/2011)</p>	 <p>DECISÕES TERMINATIVAS DE PROCESSO POR MINISTRO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>9.228</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>8.972</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>10.519</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>10.028</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>10.296</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado	Ano 2010	9.228	Ano 2011	8.972	Ano 2012	10.519	Ano 2013	10.028	Meta	10.296	<p>Comentário: O indicador mensura a média de processos julgados por magistrado, tendo como meta “aumentar para 10.573 (15%) a produtividade até dezembro/2014”. É possível observar com os resultados apurados desde 2010 que o Tribunal tem se aproximado dos resultados pretendidos, tendo inclusive superado a meta anual em 2010 e 2012. Em 2013, o STJ superou a meta no segundo semestre, porém em virtude do não cumprimento no primeiro, fechou o exercício com 10.028 processos julgados, menos de 10% em relação ao esperado. Entretanto, o resultado apurado demonstra um crescimento de 9% em relação à linha de base em 2009 (9.193), que serviu de referência para a definição de metas até 2014.</p> <p>Visando o cumprimento da meta até o fim do Plano Estratégico STJ 2010-2014, as informações serão divulgadas para os gabinetes dos ministros.</p>
Ano	Resultado													
Ano 2010	9.228													
Ano 2011	8.972													
Ano 2012	10.519													
Ano 2013	10.028													
Meta	10.296													
<p>14.1 Satisfação do cliente (Processo STJ 03519/2011)</p>	 <p>SATISFAÇÃO DO CLIENTE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>72%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>79%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado	Ano 2010	72%	Ano 2011	75%	Ano 2012	79%	Ano 2013	79%	Meta	80%	<p>Comentário: O Tribunal alcançou, em 2013, um total de 79% de satisfação dos usuários externos com os principais serviços e infraestrutura oferecidos.</p> <p>Observa-se que o índice de satisfação permaneceu em um patamar similar se comparado ao de 2012. Vale frisar que encontra-se crescente desde 2010, ficando próximo da meta de 80% de satisfação do usuário externo.</p> <p>É importante destacar que a mensuração de janeiro foi desprezada do cálculo do indicador, em razão de inconsistências no Sistema Gestor Internet – SGI. Providências estão sendo adotadas pela Secretaria de Tecnologia da Informação (STI) para possibilitar maior segurança na apuração dos resultados, conforme disposto no Processo STJ n. 03519/2011.</p> <p>Uma revisão do instrumento de pesquisa está em andamento sob coordenação da Assessoria de Modernização e Gestão Estratégica, com o auxílio da UnB, e em conjunto com todas as unidades responsáveis pela prestação dos serviços avaliados no sítio eletrônico do STJ.</p>
Ano	Resultado													
Ano 2010	72%													
Ano 2011	75%													
Ano 2012	79%													
Ano 2013	79%													
Meta	80%													

INDICADORES EM SITUAÇÃO CRÍTICA

Indicador	Resultado	Análise												
<p>1.1 Execução do orçamento estratégico (Processo STJ 03546/2011)</p>	 <p>EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO ESTRATÉGICO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>Não mensurado</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>Não mensurado</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>Não mensurado</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>87%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado	Ano 2010	Não mensurado	Ano 2011	Não mensurado	Ano 2012	Não mensurado	Ano 2013	71%	Meta	87%	<p>Comentário: No ano de 2013, houve execução de 71% do orçamento estratégico. Foram disponibilizados R\$ 4.371.863,32 (quatro milhões e trezentos e setenta e um mil e oitocentos e sessenta e três reais e trinta e dois centavos) para a execução dos projetos estratégicos Estatísticas do Trâmite Processual do STJ e Inclusão e execução de R\$ 3.095.635,62 (três milhões e noventa e cinco mil e seiscentos e trinta e cinco reais e sessenta e dois centavos).</p> <p>O Projeto Estatísticas do Trâmite Processual do STJ contratou empresa especializada, aplicação dos softwares Oracle Business Intelligence Enterprise Edition Plus, Oracle Data Integrator e Oracle Data Quality (Contrato 088/2012). Para o exercício vigente, foram empenhados e executados R\$ 336.192,32 (trezentos e trinta e seis mil e cento e noventa e dois reais e trinta e dois centavos). Assim, o índice de execução de orçamento para este projeto foi de 100%.</p> <p>O projeto Inclusão tem como contratada a empresa de prestação de serviços de apoio operacional à digitalização eletrônica de documentos (Contrato n. 085/2009). Foram executados R\$ 2.759.443,30 (dois milhões e setecentos e cinquenta e nove mil e quatrocentos e quarenta e três reais e trinta e dois centavos) e foram disponibilizados R\$ 4.035.671,00 (quatro milhões e trinta e cinco mil e seiscentos e setenta e um reais). Para esse projeto, houve execução de 68,4% do orçamento. No 7º termo aditivo, assinado em 18/10/2013, houve a redução do quantitativo de postos de trabalho de 278 para 200, dos quais 183 estão ocupados. Esse decréscimo deu-se em razão da redução do número de processos físicos enviados ao Tribunal, conforme justificativa constante às folhas 1645/1646 do Processo STJ n. 5359/2010. Cabe salientar que a meta física foi atingida, ou seja, o trabalho de digitalização dos processos foi 100% executado com redução dos postos de trabalho.</p> <p>Para superação da meta em dezembro/2014 será necessária uma avaliação periódica dos valores executados junto aos gestores de contrato e, havendo necessidade, realização de ajustes nos contratos durante suas execuções. É preciso ainda, avaliar as ações que envolvem custos que devem entrar para o rol de ações estratégicas.</p>
Ano	Resultado													
Ano 2010	Não mensurado													
Ano 2011	Não mensurado													
Ano 2012	Não mensurado													
Ano 2013	71%													
Meta	87%													

Indicador	Resultado	Análise															
<p>7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição de bens e serviços (Processo STJ 03534/2011)</p>	 <p>AGILIDADE NA TRAMITAÇÃO DE PROCESSOS DE AQUISIÇÃO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>26,50%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>5,23%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>75,7%</td> <td>90%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>46,6%</td> <td>90%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Meta (%)	Ano 2010	26,50%	90%	Ano 2011	5,23%	90%	Ano 2012	75,7%	90%	Ano 2013	46,6%	90%	<p>Comentário: O indicador mensura o percentual de processos de aquisição de bens e serviços tramitados no prazo padrão, de 20 dias corridos, para as modalidades de licitação, dispensa e inexigibilidade, e 70 dias corridos, para as outras.</p> <p>Observa-se que desde de 2010, os resultados apurados estão muito aquém da meta estipulada para cada período. Em 2013, o percentual foi de apenas 46,6%. Com isso, a meta deve ser rediscutida para 2014.</p> <p>Vale ressaltar que o principal entrave continua sendo o tempo de conclusão do trâmite do processo licitatório. As modificações introduzidas no Termo de Referência/Projeto Básico, ao longo dos procedimentos de contratação, a demora na obtenção das respostas de pesquisa de preços de referência que permitam estabelecer a estimativa dos valores que servirão de parâmetro para aceitabilidade dos preços da contratação e as constantes alterações nos procedimentos de contratação, em virtude de superveniência na edição de normativos internos e externos (leis, decretos, resoluções, acórdãos do TCU, dentre outros), têm acarretado retrabalho e revisões nas minutas de editais e contratos.</p> <p>O Tribunal está implantando ações com o intuito de revisar os procedimentos relativos às atividades de contratação de serviços e aquisição em geral, de modo que garantam o atendimento às necessidades de suas diversas unidades de insumos e serviços indispensáveis, com qualidade e efetividade, considerando a responsabilidade socioambiental, e observando-se a razoável duração do processo de contratação, bem como o custo adequado.</p>
Ano	Resultado (%)	Meta (%)															
Ano 2010	26,50%	90%															
Ano 2011	5,23%	90%															
Ano 2012	75,7%	90%															
Ano 2013	46,6%	90%															
<p>8.1 Congestionamento (Processo STJ 03529/2011)</p>	 <p>CONGESTIONAMENTO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> <th>Meta (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>55,0%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>64,0%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>53,9%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>54,3%</td> <td>45%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Meta (%)	Ano 2010	55,0%	45%	Ano 2011	64,0%	45%	Ano 2012	53,9%	45%	Ano 2013	54,3%	45%	<p>Comentário: O indicador afere a taxa de congestionamento de processos baixados em relação ao total de processos a serem julgados e ao total de processos recebidos. É preciso manter um equilíbrio entre a entrada e saída de processos no Tribunal, evitando a formação de estoque.</p> <p>A meta de reduzir para 40% a taxa de congestionamento até dezembro/2014 não é tarefa fácil. O gráfico demonstra que apenas em 2010 registrou-se o cumprimento da meta, com uma redução superior a 5% em relação ao esperado (60%).</p> <p>Vale ressaltar que no exercício de referência o STJ permaneceu em um patamar similar ao de 2012, com índice de congestionamento de 54%, ficando 9% acima do esperado (45%). Isso se deve ao resultado aquém do esperado no primeiro semestre de 2013, onde a taxa de congestionamento aferida chegou a 76%.</p> <p>Com intuito de cumprimento da meta até dezembro/2014, as informações serão repassadas para a Administração e gabinetes dos ministros.</p>
Ano	Resultado (%)	Meta (%)															
Ano 2010	55,0%	45%															
Ano 2011	64,0%	45%															
Ano 2012	53,9%	45%															
Ano 2013	54,3%	45%															

Indicador	Resultado	Análise												
<p>8.2 Agilidade no julgamento (Processo STJ 03530/2011)</p>	 <p>AGILIDADE NO JULGAMENTO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>58,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>64,2%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>63,0%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>61,5%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>75%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	58,0%	Ano 2011	64,2%	Ano 2012	63,0%	Ano 2013	61,5%	Meta	75%	<p>Comentário: A meta desse indicador foi desdobrada de 2010 a 2014, de modo que iniciou em “aumentar para 60% o percentual de processos baixados em até um ano” e, atualmente, está em “aumentar para 75% os processos baixados”.</p> <p>Em 2013, o indicador chegou a 63,7% no quarto trimestre, tendo um melhor desempenho do que nos dois anteriores, mas fechou o ano em 61,5%, ficando bem abaixo da meta estipulada para o exercício vigente.</p> <p>Os resultados demonstram que, devido à constância registrada desde 2010, com índices sempre próximos de 60%, a meta deve ser discutida com vistas à sua revisão para 2014.</p> <p>De qualquer forma, as informações serão divulgadas para os gabinetes dos ministros e para as unidades que realizam a baixa dos processos.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	58,0%													
Ano 2011	64,2%													
Ano 2012	63,0%													
Ano 2013	61,5%													
Meta	75%													
<p>9.2 Atendimento à demanda (Processo STJ 03528/2011)</p>	 <p>ATENDIMENTO À DEMANDA</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2010</td> <td>108,6%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>85,3%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>99,3%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>88,7%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2010	108,6%	Ano 2011	85,3%	Ano 2012	99,3%	Ano 2013	88,7%	Meta	100%	<p>Comentário: A meta estipulada para esse indicador é julgar quantidade maior de processos recursais e ações de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente. É uma meta desafiadora, tendo em vista que apenas em 2010 superamos a meta de 100%.</p> <p>Em 2013, o resultado alcançado no quarto trimestre (84,8%) superou o valor do terceiro trimestre, no entanto, confirmou a tendência de queda do segundo semestre em relação ao primeiro e fechou o ano em 88,7%.</p> <p>Cabe ressaltar que no resultado alcançado estão sendo considerados os meses de janeiro e julho, período de férias coletivas dos ministros, conforme art. 81 do regimento interno do STJ, fator que impacta negativamente no indicador. A mensuração é realizada dessa forma em alinhamento às metas nacionais do Poder Judiciário, monitoradas pelo CNJ.</p>
Ano	Resultado (%)													
Ano 2010	108,6%													
Ano 2011	85,3%													
Ano 2012	99,3%													
Ano 2013	88,7%													
Meta	100%													

Indicador	Resultado	Análise										
<p>10.3 Processos Eletrônicos (Processo STJ 08278/2012)</p>	 <p>PROCESSOS ELETRÔNICOS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Ano</th> <th>Resultado (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ano 2011</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2012</td> <td>70%</td> </tr> <tr> <td>Ano 2013</td> <td>71%</td> </tr> <tr> <td>Meta</td> <td>80%</td> </tr> </tbody> </table>	Ano	Resultado (%)	Ano 2011	45%	Ano 2012	70%	Ano 2013	71%	Meta	80%	<p>Comentário: O indicador mensura o percentual de processos que ingressam por meio eletrônico no Tribunal. Observa-se que apesar de não superarmos a meta para o exercício de referência, ocorreu uma evolução durante a vigência do Plano STJ 2010-2014..</p> <p>Em 2013, o resultado de dezembro superou a meta mensal, porém como na maior parte ficou muito abaixo do esperado, finalizou o ano em situação crítica.</p> <p>Na tentativa de alcance da meta em dezembro/2014 é importante que haja a ampliação dos acordos de cooperação com os tribunais de instâncias inferiores.</p>
Ano	Resultado (%)											
Ano 2011	45%											
Ano 2012	70%											
Ano 2013	71%											
Meta	80%											

INDICADORES EM SITUAÇÃO NÃO MENSURADA

Indicador	Comentário
2.2 Condições de trabalho (Processo STJ 03545/2011)	Em 2013 foi concluída a segunda etapa da pesquisa, tendo sido apresentado relatório parcial pela equipe de pesquisadores da UnB. Foram realizadas entrevistas com os servidores em grupos focais para avaliação final das condições ergonômicas no contexto do STJ. Resta pendente o relatório final da UnB com o diagnóstico e sugestões de atuação, com entrega prevista para fevereiro de 2014. Diante do exposto, não foi possível a mensuração do indicador no exercício de referência.
11.1 Inserções institucionais na mídia (Processo STJ 03522/2011)	O indicador encontra-se sobrestado.
11.2 Matérias institucionais positivas (Processo STJ 03523/2011)	O indicador encontra-se sobrestado.

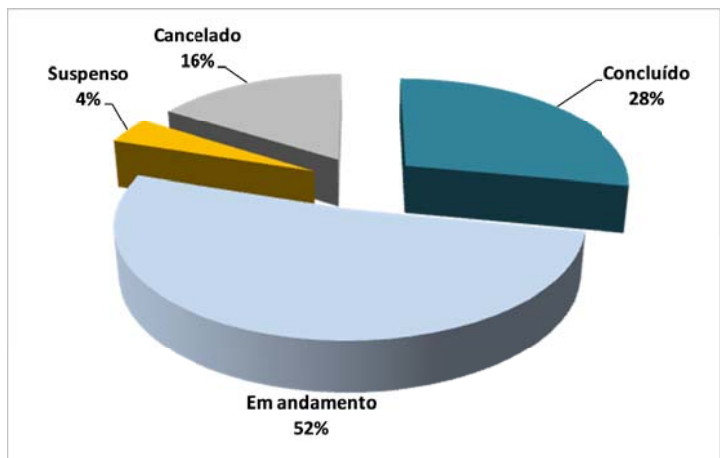
3. PROJETOS ESTRATÉGICOS

Situação	Projeto	Farol do Tempo	% de conclusão	Término
Em andamento	AGILIS - Programa de Gestão Documental	😊	97%	19/02/2014
	Alinhamento da Comunicação Institucional	😡	87%	07/03/2014
	Alinhamento Estratégico	😊	75%	12/06/2014
	Aprimore STJ	😊	15%	30/06/2014
	Gestão de Compras e Contratação	😊	17%	30/06/2014
	Governança em TI	😊	78%	24/06/2014
	Identidade Visual	😡	92%	30/04/2014
	Inclusão	😐	65%	22/07/2014
	Peticionamento Eletrônico	😊	45%	11/04/2014
	Política de Sustentabilidade	😡	97%	19/12/2013
	Recursos Repetitivos	😐	74%	28/07/2014
	Relatório de Conformidade	😊	91%	23/06/2014
	Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas	😡	93%	22/01/2014
Suspensão	Sistema de Aferição de Custos	🚫	Não se aplica	Não se aplica
Concluído	Central de Atendimento	✅	100%	25/09/2012
	Espaço do Advogado			9/8/2013
	Jurisprudência			3/6/2013
	Jurisprudência Temática			31/10/2011
	Modernização dos Serviços Administrativos			16/04/2012
	Ponto Biométrico			20/03/2012
Resumo Indicativo do Thesaurus	3/8/2012			
Cancelado	Impedimentos	🚫	Não se aplica	Não se aplica
	Prazos Prescricionais			
	STJ na era virtual (Obs: Desmembramento)			
	UNIJUST - Universidade Corporativa do STJ			

Resumo

Situação	Qtde	Percentual
Concluído	7	28%
Em andamento	13	52%
Suspensão	1	4%
Cancelado	4	16%
Total	25	100%

Situação dos Projetos – 4º. Trimestre de 2013



Legenda: ✅ Projeto concluído 😊 Projeto está no prazo 😐 Projeto requer atenção 😡 Projeto está atrasado 🚫 Não se aplica.

Observações: Após a 10ª. RAE – Reunião de Análise, realizada em maio de 2013, foram cancelados os projetos estratégicos Impedimentos, Prazos Prescricionais. Os projetos Estatísticas do Trâmite Processual, Sigilosos e Sustentação e Desenvolvimento de Sistemas foram transformados em projetos táticos. O projeto STJ na Era Virtual foi cancelado e desmembrado nos projetos estratégicos Espaço do Advogado e Peticionamento Eletrônico. Após a 11ª. RAE – Reunião de Análise Estratégica, o projeto Gestão de Desempenho por Competências teve seu nome alterado para Aprimore STJ.

PROJETOS EM ANDAMENTO

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
AGILIS - Programa de Gestão Documental – 2ª. Etapa (Processo STJ 5667/2011)	SED	Consolidar a metodologia de gestão documental, substituindo o ferramental existente, e automatizar a gestão informacional arquivística, com vistas a otimizar as atividades de criação, tramitação, utilização, localização e destinação dos documentos do STJ.	<ul style="list-style-type: none"> • Plano de Sustentação; • Estratégia da Contratação; • Análise de Riscos; • Termo de Referência ou Projeto Básico: Edital e minuta do contrato. 	Processo licitatório para aquisição da nova ferramenta de gestão documental dos processos administrativos do STJ previsto para o primeiro semestre de 2014.
Alinhamento da Comunicação Institucional (Processo STJ 7749/2011)	SCO	Estabelecer a política de comunicação e o reposicionamento estratégico da comunicação interna do STJ, visando otimizar as ações de comunicação com os públicos interno e externo.	<ul style="list-style-type: none"> • Processo STJ 5513/2012 - Credenciamento de Imprensa Externa - (Orientação Normativa GDG n. 4 de 5 de dezembro de 2013). 	Criada no Portal Internet do STJ, no link “Sala de Notícias” uma página onde jornalistas podem solicitar credenciamento para cobertura de eventos realizados no Tribunal. Optou-se por retirar o objeto do processo STJ 5514/2012 do escopo do Projeto Estratégico Alinhamento da Comunicação Institucional.
Alinhamento Estratégico (Processo STJ 5735/2011)	AMG	Desdobrar o planejamento estratégico do STJ para todas as Secretarias, por meio do entendimento dos objetivos e indicadores estratégicos, com a identificação de objetivos setoriais, processos de trabalho, indicadores e ações, de forma que essas unidades possam visualizar mais claramente sua contribuição para a estratégia do Tribunal.	Com relação ao produto “Alinhamento Estratégico na SJR”, foram entregues: <ul style="list-style-type: none"> • Encontro de Alinhamento Estratégico; • Curso presencial: Indicadores de Desempenho; • IV Encontro de Alinhamento; • V Encontro de Alinhamento; • Apresentação Final (substituído por informativo editado, a ser enviado aos servidores da SJR). 	Até o momento, foi realizado o alinhamento estratégico na AMG, na SJD e na SJR que apresentará seu primeiro relatório no 1º trimestre de 2014.
Aprimore STJ (Processo STJ 5968/2011)	SGP	Propor um modelo integrado de Gestão de Desempenho e implementar um sistema composto de uma avaliação de resultados e uma avaliação por competências, com vistas a aferir o desempenho dos servidores, bem como promover o desenvolvimento, a valorização do indivíduo e a meritocracia.	<ul style="list-style-type: none"> • Pesquisa de cursos EAD e presenciais sobre gestão por competências; • Estruturação do curso EAD - Aprimore STJ. 	Durante o trimestre em análise, houve o acompanhamento do processo de contratação de treinamento (Processo n. 8635/2013).
Gestão de Compras e Contratação (Processo STJ 5782/2011)	SAF	Identificar e implementar melhoria de processos e procedimentos de aquisição e gestão contratual.	<ul style="list-style-type: none"> • Check-list's - Trâmite do processo administrativo; • Check-list's - Documentos e conteúdos; • Contratação de empresa especialista em Processo Administrativo (PA: STJ n. 3479/2013); • Reunião inicial do contrato. 	No 4º. Trimestre/2014 foi concluído o planejamento da primeira etapa do projeto. Algumas ações foram executadas, em especial a contratação da empresa especializada em processo administrativo (PA: STJ n. 3479/2013).

Relatório de Desempenho – 4º Trimestre de 2013
Plano Estratégico STJ 2010-2014

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
Governança em TI (Processo STJ 1516/2010)	STI	Implantar um modelo de governança na STI, com base em modelos já consagrados no mercado que visam orientar os processos de trabalho da STI aos serviços prestados pelo Tribunal à sociedade.	<ul style="list-style-type: none"> • Não há. 	O processo de elaboração do PDTI 2014 encontra-se em execução.
Identidade Visual (Processo STJ 5779/2011)	SCO	Criar logomarca e um conjunto sistematizado de elementos gráficos para identificar visualmente o Superior Tribunal de Justiça, com abrangência interna e externa ao Tribunal, bem como definir normas para sua aplicação, por meio do “Manual de Identidade Visual do STJ”.	<ul style="list-style-type: none"> • Não há. 	A previsão de término do projeto foi alterada de 10/01/2014 para 30/04/2014 e a impressão do manual de identidade visual, que foi orçada em R\$ 12.000,00, foi excluída do projeto.
Inclusão (Processo STJ 5737/2011)	SIS	Proporcionar às pessoas portadoras de necessidades especiais saúde física e emocional, acessibilidade física, digital e social por meio da adequação dos ambientes do Tribunal, ampliação da acessibilidade do site, disseminação de práticas inclusivas com vistas a promover o respeito às diferenças e propiciar o direito que todos têm de preservar sua identidade e suas características pessoais, reconhecendo suas limitações.	<ul style="list-style-type: none"> • Providenciar monitores adequados para servidores com baixa visão. 	No primeiro semestre de 2014 a equipe de gestão do projeto fará reuniões com as unidades executoras SAF, STI e SSE, para replanejar as atividades previstas para o projeto.
Peticionamento Eletrônico (Processo STJ 06382/2013)	SJD	Ampliar o recebimento de documentos eletrônicos no Superior Tribunal de Justiça.	Foram divulgadas as seguintes matérias no Portal STJ: <ul style="list-style-type: none"> • Procedimento de peticionamento eletrônico no STJ sobe de 25% para 60% (dados de outubro/2013); • Especial 25 anos: atuação do STJ foi fundamental para modernização dos processos no Poder Judiciário. 	No mês de dezembro/2013, 73% das petições foram encaminhadas eletronicamente. Somente em abril/2014 é que será exigida a obrigatoriedade do peticionamento eletrônico, conforme Art. 21, II.
Política de Sustentabilidade (Processo STJ 5784/2011)	ST	Estabelecer Política de Sustentabilidade no âmbito do Superior Tribunal de Justiça, por meio da implementação de diretrizes que norteiem o consumo consciente e a redução do impacto causado pelas ações do Tribunal ao meio ambiente a partir da adoção de procedimentos administrativos compatíveis com as Políticas Públicas voltadas à promoção do desenvolvimento nacional sustentável.	<ul style="list-style-type: none"> • Não há. 	No início de 2014, será feito um replanejamento dessas tarefas em função de mudanças ocorridas no 2º. semestre/2013, como adesão do STJ ao Projeto Esplanada Sustentável.

Relatório de Desempenho – 4º Trimestre de 2013
Plano Estratégico STJ 2010-2014

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Recursos Repetitivos (Processo STJ 6040/2011)</p>	<p>NURER SJD SOJ</p>	<p>Otimizar a eficácia dos Recursos Repetitivos, instituto previsto no art. 543-C do Código de Processo Civil, através de alterações quanto à normatização, uniformização de processos de trabalho, integração de dados, implementação de sistemas informatizados e divulgação de informações.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fórum Virtual: Alimentação de dados (wiki, histórico, normativos, documentos, regras de funcionamento); • Banco de Temas: Metodologia de análise para divulgação dos temas; Elaboração de procedimentos para confecção dos espelhos; e, Criação de página provisória no sítio do STJ contemplando listas mantidas manualmente pelo NURER dos Recursos Repetitivos do STJ. 	<p>Foi incluído no escopo do projeto o Webservice para alimentação de banco de dados do CNJ - Resolução 160/2012. Foi decidida na RAE – Reunião de Análise Estratégica, ocorrida em 17/12/2013, a priorização pela STI.</p> <p>Houve necessidade de alteração do prazo do projeto de 03/04/2014 para 28/07/2014 em função do aumento do escopo, da priorização da Página Provisória e do Fórum Virtual.</p>
<p>Relatório de Conformidade (Processo STJ 00367/2013)</p>	<p>SOJ</p>	<p>Compor relatório de conformidade do andamento processual por ministro relator, informando o panorama do trâmite do processo judicial, com vistas a identificar pendências e informar os indicadores estratégicos e as metas do CNJ que possuem impacto em cada gabinete.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Homologação e implantação da Importação da TUM para o sistema Justiça. 	<p>No primeiro semestre/2014 estão previstas atividades de evoluções no sistema Justiça para inclusão do Relatório de Conformidade.</p>

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA	ENTREGAS DO PERÍODO	COMENTÁRIOS
<p>Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas (Processo STJ 5945/2011)</p>	<p>SGP</p>	<p>Implantar solução parametrizada/ customizada de tecnologia da informação para gestão de pessoas no Superior Tribunal de Justiça.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Terceira prova de conceito; • Deliberação sobre resultado da licitação (SAF, STI, SGP, SCI, DG); • Contrato submetido ao Conselho de Administração; • Publicação do resultado definitivo da licitação; • Assinatura do contrato de aquisição da Solução. 	<p>Foi dada continuidade ao Pregão Eletrônico n. 144/2013, da seguinte forma:</p> <p>5ª colocada: Consórcio formado por Vert-Veratis Aceita a proposta técnico-comercial e diligenciados e aceitos os atestados de capacidade técnica apresentados pelo consórcio. Realizada prova de conceito, mas em razão do não atendimento dos requisitos não funcionais 3.9.a (CTS.104) e 5.12.3, 5.12.5 e 5.12.6, elencados no Quadro 2 do Anexo III do Edital, a equipe de avaliação concluiu pela recusa da solução ofertada pelo consórcio.</p> <p>6ª colocada: Bristech Consultoria Ltda Empresa não apresentou proposta técnico-comercial, e foi, portanto, desclassificada do pregão.</p> <p>7ª colocada: Indra Brasil Soluções e Serviços Tecnológicos S/A Aceita a proposta técnico-comercial e diligenciados e aceitos os atestados de capacidade técnica apresentados pela empresa. Realizada prova de conceito, e em razão da aderência aos requisitos funcionais (Quadro 1) e não funcionais (Quadro 2) do Anexo III do Edital, a equipe de avaliação concluiu pela aprovação da solução ofertada pela empresa. O contrato foi assinado em 31/12/2013.</p> <p>Durante o trimestre em análise, foram realizadas duas provas de conceito, e concluído o processo licitatório em 30/12/2013.</p>

PROJETO SUSPENSO

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA	COMENTÁRIOS
Sistema de Aferição de Custos (Processo STJ 9371/2010)	SAF	Implantar uma metodologia de apuração de custos, a fim de calcular o dispêndio com a missão institucional do STJ ao longo do tempo, mediante interação continuada com gestores e implantação de sistema informatizado.	A suspensão não significa que o projeto tenha sido cancelado, mas que deverá aguardar alguma decisão administrativa para ter ou não sua execução retomada.

PROJETOS CONCLUÍDOS

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA
Central de Atendimento (Processo STJ 11979/2011)	SJD	Criar Central de Atendimento para disponibilizar serviços e produtos para advogados, estagiários, partes em processos e demais interessados, de forma integrada e concentrada, em um único local, onde o cliente possa ser atendido de forma ampla e efetiva, seja presencial, remota ou virtualmente.
Espaço do Advogado (Processo STJ 06383/2013)	SCO	Reestruturar a Sala de Serviços Judiciais, disponível no portal Internet do STJ, visando facilitar o acesso dos jurisdicionados aos serviços oferecidos pelo Tribunal.
Jurisprudência (Processo STJ 05786/2011)	SJR	Implementar funcionalidades e migrar os softwares de alimentação da base de pesquisa de jurisprudência do STJ, visando imprimir celeridade ao fluxo de produção e garantir a pronta recuperação de dados.
Jurisprudência Temática (Processo STJ 5783/2011)	SJR	Criar serviço diferenciado de pesquisa de jurisprudência, organizado por temas, mediante a elaboração de critérios de resgate de julgados do Superior Tribunal de Justiça, bem como realizar a seleção e catalogação de julgados referentes à legislação infraconstitucional e aos enunciados de súmulas desta Corte.
Modernização dos Serviços Administrativos (Processo STJ 5958/2011)	SAF	Modernizar os serviços e procedimentos da área de administração e finanças, por meio da conclusão e/ou implementação de módulos que compõem o sistema Administra, integrados entre si e com os demais sistemas corporativos do Tribunal.
Ponto Biométrico (Processo STJ 9757/2011)	STI SAF SGP SSE	Implantar o Sistema de Controle de Ponto Biométrico no âmbito do STJ, por meio de mudança na infraestrutura, aquisição de solução integrada para controle eletrônico de frequência funcional, bem como os serviços de garantia e assistência técnica de manutenção corretiva e preventiva nos equipamentos e softwares adquiridos.
Resumo Indicativo do Thesaurus (Processo STJ 11978/2011)	SJD	Implementar sistemática para registrar resumo indicativo dos processos judiciais, identificando o pedido e o contexto fático, com a utilização dos termos controlados do Thesaurus, lançando as informações como assunto complementar dos autos no sistema Justiça.

 PROJETOS CANCELADOS

PROJETO	UNIDADE GESTORA	EMENTA	COMENTÁRIO
Prazos Prescricionais (Processo STJ 02911/2011)	SJD SOJ STI	Implementar sistemática de coleta de dados indicativos dos elementos identificadores de prescrição referentes aos processos de natureza criminal, com vistas a garantir mecanismos que possibilitem gestão e acompanhamento temporal do curso da prescrição dos processos no Superior Tribunal de Justiça.	Na 10ª. RAE foi decidido pelo cancelamento dessas iniciativas do plano estratégico STJ 2010-2014.
Impedimentos (Processo STJ 12013/2011)	SJD	Implantar sistema de informação, baseado na tecnologia de OCR (optical character recognition), que automatize a identificação de impedimentos e suspeições em processos judiciais.	
STJ na Era Virtual (Processo STJ 06140/2011)	SJD SOJ SJR	Consolidar o processo judicial eletrônico no âmbito do STJ, por meio da modernização do Portal do Jurisdicionado (e-STJ) e da implantação de procedimentos e sistemas que visem o recebimento de documentos eletrônicos (e-DOC) e a evolução da integração com outros tribunais (i-STJ), aderentes ao Modelo Nacional de Interoperabilidade (MNI).	Na 10ª. RAE foi decidido pelo desmembramento do projeto nos projetos estratégicos Espaço do Advogado e Peticionamento Eletrônico e no projeto tático MNI – Modelo Nacional de Interoperabilidade.
UNIUS - Universidade Corporativa do STJ (Processo STJ 790/2011)	SGP	Criar universidade voltada para o foco estratégico e o negócio do STJ, com o propósito de formar colaboradores, fornecedores e clientes do STJ, por meio de um processo de aprendizagem contínua e permanente aliada à utilização de tecnologia de ponta e metodologias inovadoras para a entrega do conhecimento.	Está documentado no processo STJ 790/2011 o cancelamento do projeto.