KLEDSON DIONYSIO DE OLIVEIRA

PROCESSO PENAL
CONVENCIONAL
E FUNDAMENTOS
DAS OBRIGAÇÕES
POSITIVAS
DO ESTADO EM MATÉRIA PENAL





Conselho Editorial

Doutor Cláudio Roberto Cintra Bezerra Brandão Professor Titular da Universidade Federal de Pernambuca — Brasil

> Doutora Sílvia Isabel dos Anjos Caetano Alves Professora da Universidade de Lisboa – Portugal

> > Doutor Georges Martyn

Professor da Universidade de Ghent – Flanders/Bélgica

Doutora Agata Cecília Amato Mangiameli

Professora da Universidade de Roma II – Itália

Doutora Ana Elisa Liberatore Silva Bechara

Professora Titular do USP – Brasil

Doutor Stelio Mangiameli
Professor da Universidode de Teromo – Itália

Doutor José Geraldo de Sousa Junior

Professor Titular do Universidade de Brasília — Brasíl

Doutor Joaquim Portes de Cerqueira César Doutor em Direito Constitucional pelo PUC/SP – Brasil

Doutor Thomas Law

Dautor em Direita Camercial pela PUC/SP – Brosil

Doutor Marcelo Figueiredo

Professor da PUC/SP – Brosil

Doutor João Grandino Rodas

Professor Titulor do USP – Brasil

Editor Chefe

Plácido Arraes

Editor

Tales Leon de Marco

Produtora Editoriai

Bárbara Rodrigues

Capa, projeto gráfico

Letícia Robini

(Imagem de capa por Alinenok, via Unsplash [modificada])

Diagramação

Bárbara Rodrigues

Todos os direitos reservados.

Nenhuma parte desta obra pode ser reproduzida, por quaisquer meios, sem a autorização prévia do Grupo D'Plácido.

Copyright © 2022, D'Plácido Editora

Copyright © 2022, Kledson Dionysio de Oliveira

Belo Horizonte

Av. Brasil, 1843, Savassi, Belo Horizonte, MG – CEP 30140-007

Tel.: 31 32612801

São Paulo

Av. Paulista, 2444, 8º andar, cj 82, Bela Vista – São Paulo, SP – CEP 01310-933

W W W . EDITORADPLACIDO. COM . BR

INSTAGRAM/EDITORADPLACIDO

1228457

Catalogação na Publicação (CIP)

Oliveira, Kledson Dionysio de

Processo penal convencional e fundamentos das obrigações positivas do estado em matéria penal / Kledson Dionysio de Oliveira. - 1. ed. - Belo Horizonte, São Paulo: D'Plácido, 2022.

416 p.

048

ISBN 978-65-5589-508-7

1. Direito. 2. Direito Processual Penal. 3. Processo penal I. Título.

CDD: 341.43

Bibliotecária responsável: Fernanda Gomes de Souza CRB-6/2472











Sumário

	Abreviaturas e Siglas Usadas	.15
	Prefácio	.19
	Introdução	.25
1.	Projeções Constitucionais sobre o Dever de Proteção do Estado à Luz da Dignidade Humana da Vítimas da Criminalidade e da Dimensão Objetiva dos Direitos Fundamentais	
	1.1. Dignidade humana e direitos fundamentais	
	1.2. Perspectiva objetiva dos direitos fundamentais e sua realização por meio da atuação positiva do Estado	
	1.3. Restrições e eficácia dos direitos fundamentais	52
	1.3.1. Teoria interna e teoria externa das restrições	54
	1.3.2. Proporcionalidade e dever estatal de proteção: proibição de proteção insuficiente	6 0
	Abertura material da Constituição Federal para os direitos fundamentais	66
	1.4.1. Bases constitucionais do princípio fundamental da efetividade do processo penal	71
	1.4.2. Dever constitucional de assistência às vítimas da criminalidade violenta e seus familiares	83

STJ00115312

1.5. 011.	ne como elemento de violação de direitos	
hun	nanos e fundamentais	90
1.5.	1. Mandados constitucionais de criminalização	97
1.5.	2. Direito fundamental à tutela penal	103
reco	nidade humana como pressuposto para o onhecimento e a efetividade da proteção dos direitos damentais das vítimas da criminalidade	105
1.6.	 Proteção constitucional da dignidade das vítimas de crimes como promessa de paradigma de proporcionalidade na jurisprudência do STF 	11•
1.6.	 Cumprimento imediato da pena nas condenações p Tribunal do Júri: a dignidade das vítimas e o princíp da efetividade como paradigmas de proporcionalida aplicados na jurisprudência e na atividade legislativa 	oio de
Positiv	ões Convencionais sobre as Obrigações as do Estado em Matéria Penal à	
	Sistema Interamericano de Proteção	
	Sistema Interamericano de Proteção reitos Humanos	141
dos Di 2.1. Rel		
dos Di 2.1. Rel sobi	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados	145
dos Di 2.1. Rel sobr 2.1.	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos	145
dos Di 2.1. Rel sobr 2.1.	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados	145 150 n face
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Con	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos nvenção Americana de Direitos Humanos compreendie	145150 n face155 da
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Conconn 2.3. Ob:	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos nvenção Americana de Direitos Humanos compreendie no Constituição supranacional pela Corte IDH rigações positivas em matéria penal na Convenção	145150 m face155 da159
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Con con 2.3. Obe Am	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos nvenção Americana de Direitos Humanos compreendie no Constituição supranacional pela Corte IDH rigações positivas em matéria penal na Convenção ericana sobre Direitos Humanos	145150 n face155 da159
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Con con 2.3. Ob: Am 2.4. Dev	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos nvenção Americana de Direitos Humanos compreendie no Constituição supranacional pela Corte IDH rigações positivas em matéria penal na Convenção ericana sobre Direitos Humanos ver de criminalização como imperativo convencional	145150 n face155 da159
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Corcon 2.3. Obre Am 2.4. Dev 2.5. Dev	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos nvenção Americana de Direitos Humanos compreendie no Constituição supranacional pela Corte IDH rigações positivas em matéria penal na Convenção ericana sobre Direitos Humanos	145150 n face155 da159
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Concom 2.3. Obs. Am 2.4. Dev 2.5. Dev da 0 2.6. Efe	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos nvenção Americana de Direitos Humanos compreendie no Constituição supranacional pela Corte IDH rigações positivas em matéria penal na Convenção ericana sobre Direitos Humanos ver de criminalização como imperativo convencional ever de investigar e de punir na jurisprudência	145 150 n face 155 da 159 163 174 182 ternas
2.1. Rel sobre 2.1. 2.1. 2.2. Corcon 2.3. Obre Am 2.4. Dev da 0 2.6. Efe de : crir 2.7. Vit	reitos Humanos ação entre direito interno e tratados internacionais re direitos humanos 1. Estatura material constitucional dos tratados internacionais de direitos humanos 2. O STF e a interpretação da Constituição Federal er da Convenção Americana de Direitos Humanos envenção Americana de Direitos Humanos compreendid no Constituição supranacional pela Corte IDH erigações positivas em matéria penal na Convenção ericana sobre Direitos Humanos ever de criminalização como imperativo convencional ever de investigar e de punir na jurisprudência Corte IDH eritos das obrigações positivas na eliminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestivas das obrigações positivas na eleminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestivas das obrigações positivas na eleminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestivas das obrigações positivas na eleminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestivas das obrigações positivas na eleminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestivas das obrigações positivas na eleminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestivas das obrigações positivas na eleminação de causas in sobrestamento ou impedimento da efetividade da protestiva da causa da	145 150 n face 155 da 159 163 174 182 ternas eção 206

2.

	2.8. O valor vinculante dos precedentes convencionais da Corte IDH em face do sistema de justiça criminal brasileiro	.228
3.	Iluminação do Sistema de Justiça Criminal Brasileir como Instrumento de Proteção Efetiva da Dignidad das Vítimas da Criminalidade e dos Direitos Humanos e Fundamentais	
	3.1. Eficácia tridimensional de proteção dos direitos humanos e fundamentais	.243
	3.2. Devido processo legal no cumprimento das obrigações de proteção e de garantia	253
	3.3. Adequação e eficiência dos procedimentos de investigação como pressupostos de realização de justiça	262
	3.3.1. Completude investigativa ou prova exclusivamente testemunhal: in dubio pro reo	271
	3.3.2. Erro judiciário (negativo) que condena as vítimas e a sociedade.	.274
	3.3.3. Seletividade monocular da validade da prova: prova ilícita, audiência de custódia, juiz das garantias e cadeia de custódia	275
	3.4. Duração razoável do processo: direito da sociedade e das vítimas da criminalidade	298
	3.4.1. Conteúdo do princípio fundamental da duração razoável do processo	300
	3.4.2. Direito convencional à razoável duração do processo e sua incorporação à ordem jurídica brasileira	303
	3.4.3. Critérios para a aferição da excessiva duração do processo.	307
	3.4.4. Efeito da aplicação do princípio da duração razoável do processo como ferramenta do	215
	garantismo hiperbólico monocular	do a
	3.5. Direito constitucional e convencional das vítimas e da socieda	
	à efetividade do processo penal	334

STJ00115312

3.6. Informação e efetiva participação das vítimas no processo penal	34
3.7. Contra a impunidade civil dos ilícitos penais: reparação de danos como meio de concretização de direitos fundamentais o vítimas de crimes e de resgate de sua dignidade humana	
3.7.1. Falsa disposição das vítimas quanto ao direito de reparação dos danos decorrentes de condutas criminosas	. 352
3.7.2. Reconhecimento das vítimas de ações criminosas e seu familiares como grupo vulnerável	
3.7.3. Confluência da ordem jurídica para a responsabilização civil do ilícito penal	
3.7.4. Dever de superação dos óbices criados pelo sistema de justiça à concretização da responsabilidade civil de agentes criminosos.	
3.8. Direito das vítimas a atendimento multidisciplinar	373
3.9. Inconstitucionalidade e inconvencionalidade de restrições indevidas à independência dos órgãos de investigação e de persecução penal.	377
Conclusão Geral	383
Referências	397
Obras do Autor	413
Livro publicado em coautoria	413
Capítulos de livros	413
Artigos	414