

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA – STJ

# Estudo para refinamento dos indicadores

---

Plano Estratégico STJ 2010-2014

**ASSESSORIA DE MODERNIZAÇÃO E GESTÃO ESTRATÉGICA**  
**20/03/2012**

Objetivo: detectar quais indicadores do Plano Estratégico STJ 2010-2014 estão alinhados aos indicadores do CNJ em cada uma de suas vertentes, a saber: Justiça em Números, Planejamento Estratégico para o Poder Judiciário e Metas Nacionais. Propor os ajustes em reunião de análise estratégica.

## **Fundamentação**

Atenta à necessidade de buscar excelência na gestão quanto à concretização da missão institucional, a AMG promoveu cotejo entre os indicadores do Plano Estratégico STJ 2010-2014 e os indicadores do CNJ, em cada uma de suas vertentes: Justiça em Números, Plano Estratégico do Poder Judiciário e Metas Nacionais.

A vertente do Justiça em Números, vigente desde 2003, tem como objetivo central a criação de uma cultura de planejamento e gestão estratégica. Vale-se de dados uniformes de todos os órgãos do Poder Judiciário, com intuito de fornecer bases para a construção de políticas de gestão e possibilitar a avaliação da necessidade de cargos e funções.

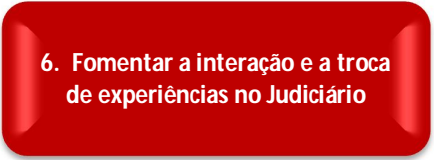
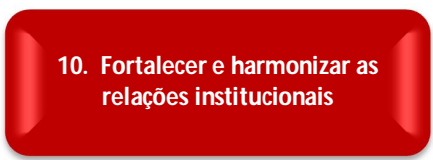
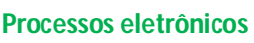
O Plano Estratégico do Poder Judiciário foi proposto pelo CNJ para auxiliar os Tribunais a elaborarem seus planos estratégicos, alinhados nacionalmente. Ateve-se a modular a construção do plano seguindo a estrutura: Tema, Objetivo, Linha de atuação, Ações sugeridas e Projetos correlatos. Nessa esteira, o CNJ formulou 46 indicadores fundamentais.

As Metas Nacionais, implementadas desde 2009, são anualmente ajustadas e, a partir de 2012, são formuladas com propostas dos Tribunais e votadas em encontros nacionais. Elas focam o aprimoramento dos trâmites processuais e o desempenho dos magistrados em atender à demanda.




O estudo concluiu que o Plano Estratégico STJ 2010-2014 está alinhado ao Plano Estratégico do Poder Judiciário, quanto à metodologia proposta. Entretanto, quanto aos indicadores, alguns são semelhantes ao Justiça em Números e outros, às Metas Nacionais. Passado esse momento, o estudo teve por objetivo identificar os indicadores mais importantes para o STJ, assim considerados os semelhantes àqueles definidos nacionalmente e com possibilidade de desdobramento por ministro e/ou unidade que contribui para o alcance do indicador. O estudo mostrou, ainda, a necessidade de aprimoramentos em termos dos glossários do CNJ, para uniformizá-los.

Ante o exposto, passamos a mostrar os atuais indicadores do Plano Estratégico STJ 2010-2014, seguidos das propostas advindas do estudo, para deliberações em Reunião de Análise Estratégica, com o Exmo. Sr. Ministro Presidente.




O Plano Estratégico STJ 2010-2014 ao abordar o tema “Fomentar a interação e a troca de experiências no Judiciário”, não considerou a questão da virtualização dos processos que chegam nesta Corte e quanto ao tema “eficiência operacional” considera como objetivos estratégicos afetos à atividade judicante “Elevar a produção dos julgados” e “Acelerar os trâmites judiciais”. A correlação dos objetivos com os indicadores atuais segue esta disposição:

| TEMA: Alinhamento e Integração |   | PROPOSTA  |
|--------------------------------|---|---|
| Objetivo estratégico           |  6. Fomentar a interação e a troca de experiências no Judiciário |  10. Fortalecer e harmonizar as relações institucionais |
| Indicadores                    |   |  Processos eletrônicos                                  |

| TEMA: Eficiência Operacional |   | PROPOSTA  |
|------------------------------|---|---|
| Objetivo estratégico         |  8. Acelerar os trâmites judiciais |   |
| Indicadores                  | Congestionamento  |  Congestionamento                     |
|                              | Agilidade no julgamento   |  Agilidade no julgamento              |
|                              | Processos Antigos   |  Processos Antigos com 1ª decisão     |
|                              |   |  Agilidade na publicação de acórdãos |

| TEMA: Eficiência Operacional |  | PROPOSTA   |
|------------------------------|--|--|
| Objetivo estratégico         |  9. Elevar a produção de julgados |  |
| Indicadores                  | Produtividade média dos magistrados  |  Decisões terminativas de processos por ministro |
|                              | Atendimento à demanda  |  Atendimento à demanda                           |

**LEGENDA:**

-  Alteração no indicador para alinhamento com o CNJ.
-  Inserção de indicador no Plano Estratégico STJ 2010-2014, alinhado ao CNJ.
-  Exclusão do indicador do Plano Estratégico STJ 2010-2014.



| DESCRIÇÃO                   | PLANO ATUAL  |             |               | PROPOSTA  |             |                         |
|-----------------------------|--|-------------|---------------|---|-------------|-------------------------|
| <b>Perspectiva</b>          | Processos internos   |             |               |   |             |                         |
| <b>Tema</b>                 | Eficiência Operacional   |             |               |   |             |                         |
| <b>Objetivo Estratégico</b> | Acelerar os trâmites judiciais   |             |               |   |             |                         |
| <b>Indicador</b>            | <b>CONGESTIONAMENTO</b>  |             |               |   |             |                         |
| <b>Meta</b>                 | Reduzir para 30% a taxa de congestionamento até dez/2014.  |             |               | Reduzir para <b>40%</b> a taxa de congestionamento até dez/2014.  |             |                         |
| <b>Fórmula</b>              | $1 - \frac{\text{Processos baixados}}{\text{Casos novos} + \text{Casos pendentes}}$  |             |               | $\left(1 - \frac{\text{Processos baixados}}{\text{Casos novos} + \text{Casos pendentes}}\right) \times 100$   |             |                         |
| <b>Glossário</b>            | <p><b>Processos judiciais baixados:</b> baixados; arquivados ou remetidos à seção de documentos judiciários; remetidos ao STF; remetidos ao TJDFT; remetidos ao TRF1.</p> <p><b>Casos novos:</b> processos distribuídos no ano corrente.</p> <p><b>Casos pendentes:</b> processos em tramitação do ano anterior.</p> |             |               | <p><b>Processos baixados:</b> remetidos para outros órgãos judiciais competentes, instâncias inferiores ou STF, bem como os processos originários arquivados definitivamente. Além dos processos apensados, autuados como, devolvidos à justiça rogante.</p> <p><b>Casos novos:</b> processos originários e em grau de recurso que foram protocolizados e interpostos para julgamento no período-base.</p> <p><b>Casos pendentes:</b> saldo residual de processos originários e em grau de recurso que foram protocolizados e interpostos para julgamento até o final do período anterior ao período-base (semestre) e que não foram baixados no STJ no final do período anterior ao período-base (semestre).</p> |             |                         |
| <b>Exceções</b>             | Excluem-se os processos em fase de execução;   |             |               | <del>Excluem-se os processos em fase de execução;</del><br>Excluem-se os recursos internos (AgRg, EDcl, e EInf),<br>recursos ao STF e despacho de mero expediente.  |             |                         |
| <b>Periodicidade</b>        | semestral  |             |               |   |             |                         |
| <b>Histórico</b>            | <b>2010</b>  | <b>2011</b> | <b>2012</b>   | <b>2010</b>   | <b>2011</b> | <b>2012 (até abril)</b> |
|                             | 48%  | 58%         | Não mensurado | <b>55%</b>  | <b>64%</b>  | Não mensurado           |

| DESCRIÇÃO            | PLANO ATUAL   |             |                         | PROPOSTA    |             |                         |
|----------------------|---|-------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------|
| Perspectiva          | Processos internos  |             |                         |             |             |                         |
| Tema                 | Eficiência Operacional  |             |                         |             |             |                         |
| Objetivo Estratégico | Acelerar os trâmites judiciais  |             |                         |             |             |                         |
| Indicador            | <b>AGILIDADE NO JULGAMENTO</b>  |             |                         | exclusão    |             |                         |
| Meta                 | Aumentar para 80% o percentual de processos baixados em até 1 ano, até dez/2014.  |             |                         |             |             |                         |
| Fórmula              | <u>Processos baixados dentro de um ano</u><br>Total de processos baixados   |             |                         |             |             |                         |
| Glossário            | <b>Processos baixados:</b> remetidos para outros órgãos judiciais competentes, instâncias inferiores ou STF, bem como os processos originários arquivados definitivamente. Além dos processos apensados, autuados como, devolvidos à justiça rogante. |             |                         |             |             |                         |
| Exceções             | Não há.   |             |                         |             |             |                         |
| Periodicidade        | Mensal  |             |                         |             |             |                         |
| Histórico            | <b>2010</b>   | <b>2011</b> | <b>2012 (até abril)</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012 (até abril)</b> |
|                      | 58%   | 73,82%      | 67%                     |             |             |                         |

| DESCRIÇÃO                   | PLANO ATUAL  | PROPOSTA  |
|-----------------------------|--|---|
| <b>Perspectiva</b>          | Processos internos   |   |
| <b>Tema</b>                 | Eficiência Operacional   |   |
| <b>Objetivo Estratégico</b> | Acelerar os trâmites judiciais   |   |
| <b>Indicador</b>            | <b>PROCESSOS ANTIGOS</b>   | <b>PROCESSOS ANTIGOS COM 1º DECISÃO</b>   |
| <b>Meta</b>                 | Reduzir 25% de processos antigos, até dez/2014.  | Julgar, até 31 de dezembro do ano corrente, 100% dos processos distribuídos no quinto ano anterior ao corrente.   |
| <b>Fórmula</b>              | $\frac{\text{Processos antigos pendentes}}{\text{Total de processos pendente}} \times 100$   | $\frac{\text{Processos antigos julgados} \times 100}{\text{Processos antigos}}$<br><br>*Para o ano de 2010 (META 2/2009):<br>Processos antigos julgados = processos antigos baixados<br>Processos antigos = processos distribuídos até 31/12/2005   |
| <b>Glossário</b>            | <b>Processos antigos pendentes:</b> protocolados até o último dia útil do segundo ano anterior ao corrente.<br><b>Total de processos pendentes:</b> total de processos que entram no período e não receberam primeira decisão. | <b>Processos antigos julgados:</b> processos distribuídos no quinto ano anterior ao corrente com primeira decisão tendente a por fim.<br><b>Processos antigos:</b> processos distribuídos no quinto ano anterior ao corrente.<br><br>2010 → processos distribuídos até 2005 e baixados até 31/12/2010.<br>2011 → processos distribuídos em 2006, e com 1ª decisão até 31/12/2011. (CNJ META 2/2010).<br>2012 → processos distribuídos em 2007, e com 1ª decisão até 31/12/2012. (CNJ META 2/2012).<br>2013 → processos distribuídos em 2008, e com 1ª decisão até 31/12/2013. (CNJ META 2/2013)<br>2014 → processos distribuídos em 2009, e com 1ª decisão até 31/12/2014. (sem previsão) |
| <b>Exceções</b>             | Exclui as classes: Ag/RE, CR, ExeMS, ExeSEC, Inq., PRC e RPV.  | Não são consideradas as classes de processos: CR, EXEAR, EXEMS, EXEMC, EXESE, EXESEC, INQ, SD,RPV, PRC e AG/RE.   |
| <b>Periodicidade</b>        | Mensal   |   |

**Histórico do indicador nos termos da proposta**

| META  | 2010                                      | 2011   | 2012   | 2013                                     | 2014                                     |
|---|---|--|--|--|--|
|   | Baixar os processos distribuídos até 2005 | Julgar os processos distribuídos em 2006 e os de 2007 de competência do júri | Julgar os processos distribuídos em 2007 (excluídos os de competência do júri) | Julgar os processos distribuídos em 2008 | Julgar os processos distribuídos em 2009 |
| <b>Processos distribuídos para compor cada meta</b> | 35.988*                                   | 255.012  | 306.646  | 270.424                                  | 291.020                                  |
| <b>31.12.2010</b>                                   |   | 3.761  | 7.842  | 13.620                                   | 43.936                                   |
| <b>31.12.2011</b>                                   | 4.132                                     | 1.654  | 3.851  | 7.289                                    | 20.762                                   |
| <b>abr/2012</b>                                     | 3.751                                     | 1.316  | 3.248  | 6.112                                    | 16.097                                   |

Notas:

\* Esse valor expressa o quantitativo de processos distribuídos até 31/12/2005 e não baixados.

Classes de processos não incluídas: CR, EXEAR, EXEMS, EXEMC, EXESE, EXESEC, INQ, SD,RPV, PRC e AG/RE.



| DESCRIÇÃO  | PLANO ATUAL  |      |                  | PROPOSTA  |      |                  |
|--|--|------|------------------|---|------|------------------|
| Perspectiva  |  |      |                  | Processos internos  |      |                  |
| Tema   |  |      |                  | Eficiência Operacional  |      |                  |
| Objetivo Estratégico                                       |  |      |                  | Acelerar os trâmites judiciais  |      |                  |
| Indicador  | Não há.  |      |                  | <b>AGILIDADE NA PUBLICAÇÃO DOS ACÓRDÃOS</b>   |      |                  |
| Meta   |  |      |                  | Publicar 90% dos acórdãos no prazo.   |      |                  |
| Fórmula  |  |      |                  | Somatório de decisões colegiadas publicadas no prazo x100<br>Decisões colegiadas  |      |                  |
| Glossário  |  |      |                  | <p><b>Decisões colegiadas publicadas no prazo:</b> número total de decisões colegiadas (acórdão) no mês de referência publicada no prazo.<br/>                     Para votos unânimes: prazo de 10 dias úteis.<br/>                     Para votos não-unânimes: 30 dias úteis</p> <p><b>Decisões colegiadas:</b> número total de decisões colegiadas (acórdão) no mês de referência.<br/>                     O prazo será contado do dia útil seguinte ao da sessão de julgamento.</p> |      |                  |
| Exceções   |  |      |                  | Não há.   |      |                  |
| Periodicidade  |  |      |                  |   |      |                  |
| Histórico  | 2010   | 2011 | 2012 (até abril) | 2010  | 2011 | 2012 (até abril) |
|  |  |      |                  | 18%   | 40%  | 70%              |
| Justificativa Reunião com o ministro presidente (8/6/2012) | Há a necessidade de desdobramento do prazo para a publicação quanto aos votos unânimes e aos não-unânimes. |      |                  |   |      |                  |

| DESCRIÇÃO            | PLANO ATUAL  |        |                  | PROPOSTA   |       |                  |
|----------------------|--|--------|------------------|--|-------|------------------|
| Perspectiva          | Processos internos   |        |                  |  |       |                  |
| Tema                 | Eficiência Operacional   |        |                  |  |       |                  |
| Objetivo Estratégico | Elevar produção de julgados  |        |                  |  |       |                  |
| Indicador            | <b>PRODUTIVIDADE MÉDIA DOS MAGISTRADOS</b>   |        |                  | <b>DECISÕES TERMINATIVAS DE PROCESSO POR MINISTRO</b>  |       |                  |
| Meta                 | Aumentar em 15% (12.325) a produtividade do magistrado, até dez/2014.  |        |                  | Aumentar para 10.573 (15%) a produtividade do magistrado, até dez/2014.  |       |                  |
| Fórmula              | $\frac{\text{Processos julgados}}{\text{Total de magistrados}}$  |        |                  | $\frac{\text{Decisões que põem fim à relação processual}}{\text{Número de cargos existentes de magistrados}}$  |       |                  |
| Glossário            | <p><b>Julgados:</b> com decisão terminativa ou definitiva, incluindo AgRg e EDcl</p> <p><b>Magistrados:</b> é estimado pelo número de magistrados na composição do STJ no referido período, subtraindo-se, proporcionalmente ao total de dias do referido mês, as durações dos eventuais afastamentos. Os ministros aposentados, o ministro coordenador-geral da justiça federal e o ministro corregedor nacional da justiça não participam da apuração.</p> |        |                  | <p><b>Decisões que põem fim à relação processual:</b> decisões colegiadas e monocráticas que põem fim à relação processual excluindo despachos de mero expediente, decisões interlocutórias e EDcl no período-base (semestre). Havendo mais de uma decisão, todas devem ser consideradas. Ressalta-se a inclusão dos AgRg.</p> <p><b>Número de cargos existentes de magistrados:</b> número de cargos providos ou não.</p> |       |                  |
| Exceções             | Excluindo despachos de mero expediente, decisões interlocutórias.  |        |                  | Excluem-se os recursos internos (EDcl, e Elnf), decisões interlocutórias e despachos de mero expediente.   |       |                  |
| Periodicidade        | Mensal   |        |                  |  |       |                  |
| Histórico            | 2010   | 2011   | 2012 (até abril) | 2010   | 2011  | 2012 (até abril) |
|                      | 10.674   | 10.499 | 1.427            | 9.974  | 9.597 | 3.501            |

| DESCRIÇÃO                   | PLANO ATUAL  |             |                         | PROPOSTA   |             |                         |
|-----------------------------|--|-------------|-------------------------|--|-------------|-------------------------|
| <b>Perspectiva</b>          | Processos internos   |             |                         |  |             |                         |
| <b>Tema</b>                 | Eficiência Operacional   |             |                         |  |             |                         |
| <b>Objetivo Estratégico</b> | Elevar produção de julgados  |             |                         |  |             |                         |
| <b>Indicador</b>            | <b>ATENDIMENTO À DEMANDA</b>   |             |                         |  |             |                         |
| <b>Meta</b>                 | Julgar quantidade igual à de processos distribuídos no ano e parcela do estoque.   |             |                         | Julgar quantidade maior de processos recursais e ações de conhecimento do que os distribuídos no ano.  |             |                         |
| <b>Fórmula</b>              | $\frac{\text{Processos julgados}}{\text{Processos distribuídos}}$  |             |                         | $\frac{\text{Processos julgados} - 1}{\text{Processos distribuídos}} \times 100$   |             |                         |
| <b>Glossário</b>            | <p><b>Julgados:</b> processos com primeira decisão terminativa ou definitiva.</p> <p><b>Distribuídos:</b> processos registrados ao presidente ou distribuídos aos ministros,</p> |             |                         | <p><b>Processos julgados:</b> processos com primeira decisão tendente a por fim ao processo.</p> <p><b>Processos distribuídos:</b> processos registrados ao presidente ou distribuídos aos ministros</p> |             |                         |
| <b>Exceções</b>             | Não são considerados PRC, RPV, AG/RE. Exceto atribuídos e classes excluídas da meta 3/2011.  |             |                         | Não são consideradas as classes de processos: CR, EXEAR, EXEMS, EXEMC, EXESE, EXESEC, INQ, SD, RPV, PRC e AG/RE.   |             |                         |
| <b>Periodicidade</b>        | Mensal   |             |                         |  |             |                         |
| <b>Histórico</b>            | <b>2010</b>  | <b>2011</b> | <b>2012 (até abril)</b> | <b>2010</b>  | <b>2011</b> | <b>2012 (até abril)</b> |
|                             | 108%   | 85%         | 73%                     | 108,6  | 85,3%       | 86%                     |

| DESCRIÇÃO            | PLANO ATUAL |      |                  | PROPOSTA  |      |                  |
|----------------------|-------------|------|------------------|---|------|------------------|
| Perspectiva          |             |      |                  | Processos internos  |      |                  |
| Tema                 |             |      |                  | Atuação Institucional   |      |                  |
| Objetivo Estratégico |             |      |                  | Fortalecer e harmonizar as relações institucionais  |      |                  |
| Indicador            | Não há      |      |                  | <b>PROCESSOS ELETRÔNICOS</b>  |      |                  |
| Meta                 |             |      |                  | Aumentar para 85% o percentual de processos que ingressam eletronicamente, até dez/2014.  |      |                  |
| Fórmula              |             |      |                  | $\frac{\text{Casos novos eletrônicos} \times 100}{\text{Casos novos}}$  |      |                  |
| Glossário            |             |      |                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Casos Novos Eletrônicos no STJ: Os processos eletrônicos, originários e em grau de recurso oriundos de instância inferior, no ano.</li> <li>Casos novos: processos protocolizados (recursais) e autuados (originários) no ano corrente.</li> </ul> |      |                  |
| Exceções             |             |      |                  | Excluem-se os recursos internos (AgRg, EDcl, e Elnf)  |      |                  |
| Periodicidade        |             |      |                  | Mensal  |      |                  |
| Histórico            | 2010        | 2011 | 2012 (até abril) | 2010  | 2011 | 2012 (até abril) |
|                      |             |      |                  | 45%   | 53%  | 67%              |