

## 1. INFORMAÇÕES GERAIS

Data	22/08/2013	Horário	Das 14h30 às 15h30	Local	Sala de Reuniões da SOJ
------	------------	---------	--------------------	-------	-------------------------

## 2. OBJETIVO

- Verificar pendências da 10ª RAE (maio/2013) e 9ª RAE (fevereiro/2013);
- Analisar situação do Plano Estratégico STJ 2010-2014;
- Avaliar projetos e indicadores estratégicos.

## 3. PENDÊNCIAS DE REUNIÃO ANTERIOR

Projeto	Ação definida na 10ª. RAE	Situação	Decisão nesta reunião
4. Alinhamento da Comunicação Institucional	Finalização da minuta da política de comunicação até a data da próxima reunião do Conselho de Administração, que ocorrerá para 20/05/2013.	Pendente	Sem definição. O processo encontra-se na Secretaria do Tribunal.
15. Gestão de Compras e Contratação	Foi solicitada a mudança de situação para em andamento.	Pendente	Sem definição. Necessita de posicionamento da SAF
Indicador	Ação definida na 9ª. RAE	Situação	Decisão nesta reunião
1. Execução do orçamento estratégico	Formalização do grupo de trabalho.	Pendente	A ser discutido nesta reunião, item 4.3.
7.3 Agilidade na tramitação de processos de aquisição de bens e serviços	Realizar reunião entre AMG, SAF, AJU e SED para estudar melhorias no processo de trabalho de aquisição de bens e serviços.	Pendente	Depende do andamento do projeto Gestão de Compras e Contratação.

## 4. ATA

## 4.1. Situação do Plano Estratégico STJ 2010-2014

## Comentários:

Sra. Kleyce Oliveira Silva, Assessora-Chefe da AMG, iniciou a reunião justificando a ausência do Diretor-Geral substituto, que havia sido demandando pelo Ministro Presidente. Explicou que esta RAE seria uma reunião objetiva e que havia prioridade para tomada de decisão relativa ao projeto **Gestão de Desempenho por Competências**. Em seguida passou a palavra para o Sr. Marcelo Conforto, Coordenador da CPES, que apresentou as pendências de RAEs anteriores. Este comentou que a maior parte delas estava concluída e enfatizou os quatro pendências descritas no item 3 desta pauta, que permaneceram sem tomada de decisão.

O Sr. Marcelo apresentou a situação do Plano Estratégico, detalhada por perspectivas e objetivos, destacando 3 objetivos que melhoraram em relação ao trimestre anterior e cujos indicadores tendem a ser alcançados até o final do exercício, e 2 objetivos que pioraram e merecem atenção especial.

O primeiro deles, "**Acelerar os trâmites judiciais**", explicou Marcelo, está com 2 indicadores em situação crítica, que se referem à atividade judicante e têm correlação entre si: "**Indicador 8.1. Congestionamento**" e "**Indicador 8.2. Agilidade no julgamento**". Neste momento a Sra. Cláudia Beck, Secretária da SOJ, pontuou que houve um número expressivo de aposentadoria de magistrados no primeiro semestre deste ano e posse de novos ministros. Esse fator é significativo e afeta diretamente o congestionamento e a agilidade, já que os novos ministros necessitam de tempo para adaptação ao cargo e aos processos de trabalho do gabinete. Isso sem falar no tempo em que o gabinete fica vago entre a aposentadoria e a posse de outro magistrado, acrescentou. A Sra. Paula Crisóstomo, assessora da Secretaria Geral da Presidência, salientou que o aumento do congestionamento de processos não impactou diretamente na agilidade do julgamento, pois o gráfico demonstrou constância durante os meses do primeiro semestre de 2013. Acordou-se que os dados precisam ser analisados sob esse aspecto das vacâncias e a solicitou-se estudo sobre os indicadores.

Quanto ao objetivo "**Assegurar e gerir recursos orçamentários**", foi comentado que a queda apresentada pela medição do "**Indicador 1.2. Execução orçamentária**" entre o primeiro e o segundo trimestres de 2013 não é preocupante, visto que houve aumento constante de um mês para o outro e que há tendência histórica de maior execução orçamentária ao final do exercício. Na sequência, passou a palavra para a Sra. Ana Cláudia Faria representante da CPES, para dar continuidade à apresentação dos resultados e ausentou-se da reunião.

#### 4.2. Indicadores Estratégicos

##### Comentários:

Após a apresentação gráfica da situação geral dos indicadores, a Sra. Ana Cláudia iniciou a discussão sobre as pendências:

- **Satisfação do cliente** - explicada a parceria com a UnB para a reestruturação do instrumento de pesquisa; comentado que algumas unidades não definiram os responsáveis pelos contatos com a equipe da UnB.

**Observação:** em 27 de agosto de 2013 foi encaminhado às Secretarias o memorando n.69/GDG reforçando a necessidade da indicação de nomes, conforme solicitado inicialmente por e-mail, em 11 de julho de 2013. Em caso de não indicação formal, o titular foi considerado o responsável automaticamente. A lista de responsáveis enviada à UnB segue em anexo.

- **Pessoas beneficiadas pelas ações de cidadania** – aprovada para o cálculo do indicador a substituição da ação “Liberdade Legal” (COSG/SAF) pela ação “Portadores de Síndrome de Down”, contrato 68/2011 (SIS).

- **Matérias institucionais positivas e Inserções institucionais na mídia** – o Sr. Gerson Matos, Secretário substituto da SCO, comentou que a licitação foi solicitada há um ano, por meio do processo STJ n. 9871/2012, e ainda não foi realizada. Acordou-se que a SCO fará contato com a SAF para acelerar a contratação do Clipping, instrumento que possibilita a mensuração dos indicadores.

**Observação:** o referido processo foi tramitado para a CPL em 2/9/2013, para dar início ao procedimento licitatório.

- **Parcerias estratégicas** – aprovada a alteração na forma de cálculo do indicador, que passará a mensurar como parceria estratégica aquela relacionada a um objetivo estratégico. Acordou-se que, após a análise das parcerias, que será realizada pela AMG ao final do ano, o resultado será submetido aos gestores estratégicos para validação.

- **Agilidade na publicação de acórdãos** – foi solicitado estudo estatístico para verificar qual o impacto dos votos não unânimes na mensuração do indicador. Não houve objeções ao ajuste da meta de 30 para 10 dias úteis, conforme utilizado pelo CNJ, caso a representatividade dos dados não seja significativa.

**Observação:** em análise efetuada pela AMG, das 39.986 decisões colegiadas proferidas de janeiro a julho do corrente ano, somente 0,24% tiveram votos não unânimes e a proporção de decisões colegiadas desses votos, publicadas no prazo de 30 dias úteis, é de 0,2%. Fica confirmado, portanto, que o valor não é significativo, podendo o STJ padronizar a sua meta institucional à utilizada pelo CNJ no planejamento nacional. A AMG irá providenciar as alterações necessárias.

- **Agilidade na tramitação dos processos de aquisição de bens e serviços** – foi comentado que a mensuração do indicador depende do andamento do projeto Gestão de Compras e Contratação (comentado no item 4.3).

- **Satisfação do servidor/Clima organizacional** – comentou-se que, diante da decisão do Sr. Diretor-Geral pela não realização da pesquisa de clima organizacional na vigência do Plano STJ 2010-2014, o objetivo “Melhorar o clima organizacional” ficaria sem mensuração, daí a necessidade de decidir sobre a sua manutenção no Plano. Houve posicionamentos contrários à suspensão da pesquisa, com justificativa de que ações de melhoria precisam ser planejadas em função dos resultados aferidos e que este é um marcador fundamental para que se faça uma adequada gestão das pessoas. Estas são o ativo mais importante da organização, sem as quais os resultados não saem do papel para a prática. Por outro lado, houve consenso de que precisam ser realizadas ações para a melhoria do clima com base na última pesquisa e cogitou-se também a possibilidade de elaboração de projeto com esta finalidade. Por fim, definiu-se por convocar nova reunião do Comitê Gestor do Clima Organizacional para discussão do assunto. Após interação entre SGP e AMG para definição de pauta, tomando como base o processo STJ n. 7613/2010, o assunto será reapresentado ao Sr. Diretor Geral..

- **Execução do orçamento estratégico** – foi acordado que haverá interação entre a SAF, AMG e SCI para definição do grupo de trabalho que irá viabilizar a mensuração do indicador, até o final do mês de setembro.

#### 4.3. Projetos Estratégicos

##### Comentários:

Após a apresentação gráfica da situação geral dos projetos, a Sra. Ana Cláudia iniciou a discussão sobre as pendências:

- **Alinhamento Estratégico** – reforçada a necessidade de sensibilizar os gestores estratégicos do tribunal para a importância e adesão ao projeto.

- **Gestão de Compras e Contratação e Sistema de Aferição de Custos** – esses projetos não foram comentados na reunião por falta de representantes da SAF.

**Observação:** foi realizada reunião entre representantes da SAF e a equipe do Escritório Corporativo de Projetos do STJ - ECP, em 28/8/2013, onde foram definidos os gestores e a data de início do projeto, a saber, 1/10/2013.

- **Gestão de Desempenho por Competências** – após breves comentários sobre a situação histórica deste projeto no tribunal, foi aprovada a mudança de situação para “em andamento”, com o nome “Aprimore STJ”.

**Observação:** representante da SGP informou ao ECP que as tratativas do projeto serão intensificadas após a publicação da Portaria de nomeação dos gestores e do término do prova de conceito da ferramenta adquirida para a Gestão de Pessoas.

- **Solução Parametrizada para Gestão de Pessoas** – foi questionada pela SGP a mudança de status do projeto de “estratégico” para “tático”, após a assinatura do contrato. A Sra. Ângela, Secretária de Controle Interno também não concordou e argumentou que o projeto da SGP deve ser mantido com status de estratégico até que o STJ tenha os primeiros resultados alcançados (ex: geração de folha de pagamento). A licitação está em andamento e sua execução será bastante complexa. Vai demandar grande empenho das equipes da STI e SGP por um tempo razoável para implantação da solução contratada. Salientou ainda o receio de que a mudança do status de estratégico para tático venha minimizar a atenção necessária ao projeto. A conclusão do projeto não acontecerá nessa gestão, por isso, considera importante mantê-lo no plano estratégico.

**Observação:** a AMG irá submeter ao Diretor-Geral, até o final do mês de setembro, a solicitação de manutenção do status do projeto como estratégico durante a sua execução também e não somente até a assinatura do contrato, como estava previsto.

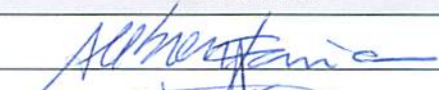

#### 4.5. Deliberações finais

##### Comentários:

Os registros desta memória de reunião serão encaminhados ao conhecimento do Sr. Diretor-Geral, tendo em vista que alguns assuntos ficaram sem deliberação.

## 5. AUTENTICAÇÃO

Nome	Lotação	Data	Assinatura
Paula Crisóstomo Lopes Lima	SG	28/09/2013	
Montgomery Wellington Muniz	SG	30/9/13	
Rodrigo Rodrigues Senra Sacramento	SG	3/10/13	
Ângela Merce Teixeira Neves	SCI	30/9/2013	
Cláudia Dantas	SCI	3/10/13	
Antonio Augusto Gentil Santos de Souza	SJD	30/9/2013	
Leonardo Alam da Costa	STI	7/10/13	
Reinaldo de Almeida Cesar Sobrinho	SSE	04/10/2013	
Gerson Gonçalves de Matos	SCO	02/10/2013	
Barbara Brito de Almeida	SJR	30/09/13	
Cláudia Austregésilo de Athayde Beck	SOJ	30/9/13	
Simone Pinheiro Machado de Souza	SIS	30/09/13	
Leonardo Peixoto de Melo	SGP	03/10/13	
Claudia de Oliveira	CDES/SGP		
Kleyce de Oliveira Silva	AMG	26/9/2013	
Marcos Antônio Félix Luz	AMG	26/9/2013	
Roberta Bard Guimarães Salvador	AMG	26/9/13	
Marcelo Conforto de Alencar Moreira	CPES/AMG	26/9/2013	

Nome	Lotação	Data	Assinatura
Ana Cláudia de Almeida Abreu Faria	CPES/AMG	30/9/13	
Walber Jericó Rodrigues de Araújo	CGIN/AMG	26/9/13	
Luiz Carlos Cardoso dos Santos	CGEP/AMG	30/09/13	