

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

Contextualização

A AMG é uma das unidades que participam do Alinhamento Estratégico no STJ. Desta forma, possui objetivos setoriais e indicadores vinculados para mensurar a sua contribuição à estratégia do Tribunal. Dentre esses indicadores, está o “conhecimento da estratégia”, que visa medir o grau de conhecimento dos servidores quanto à estratégia institucional.

Sua primeira mensuração, utilizada como linha de base, ocorreu em 2015 e obteve 44,65% de conhecimento. A partir daí, projetou-se a meta de crescimento de 5% ao ano até alcançar 70% no final do plano vigente, 2020.

Dessa forma, visando realizar a mensuração da efetividade das ações de divulgação da estratégia realizadas ao longo de 2015, durante o período de 28/3 a 15/4/2016, disponibilizou-se nova pesquisa para mensuração dos resultados, conforme questionário anexo.

Procedimento da pesquisa

Em 2015, o questionário contou com perguntas que avaliavam 7 vertentes do conhecimento da estratégia, quais sejam:

1. Visão de futuro
2. Mapa estratégico
3. Projetos
4. Indicadores
5. Produtos/serviços ligados a projetos/programas
6. Valores institucionais
7. Contribuição da unidade para a estratégia

Contudo, em 2016 apenas 6 dos critérios anteriores foram avaliados, tendo em vista que a pergunta que tratava de produtos/serviços não forneceu insumo relevante para ser analisada¹.

1. Visão de futuro
2. Mapa estratégico
3. Projetos

¹ Assinale quais produtos/serviços disponíveis hoje no STJ são fruto de projetos estratégicos do Plano STJ 2010-2014

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

4. Indicadores
5. Valores institucionais
6. Contribuição da unidade para a estratégia

Na aplicação da pesquisa, as questões 6, 7 e 8 possuíam campo descritivo para inserir o nome de projetos, indicadores e valores conhecidos pelo respondente. Contudo, na análise dos dados, esses campos foram desconsiderados já que citar algum fator equivocadamente não infere que o participante desconheça outros, assim como não citar nenhum não infere que não conheça, apenas que não respondeu descritivamente.

Com base na análise da aplicação do questionário em 2015, algumas diretrizes foram traçadas para a nova pesquisa:

- Não incluir os servidores da AMG dentre os respondentes.
- Reavaliar questão aplicada aos projetos para que fosse mais objetiva.
- Reavaliar questão sobre valores.
- Incluir declaração de visão na pergunta referente ao assunto.
- Ampliar os meios para resposta à pesquisa.
- Manter o brinde como incentivo de participação.

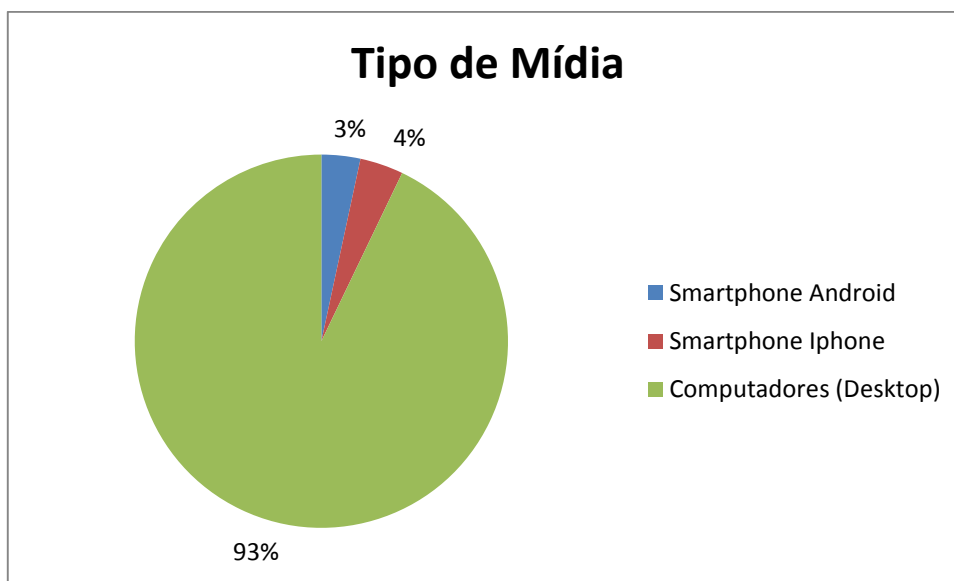
Por fim, cabe destacar que a pesquisa foi de resposta espontânea e que, para a medição do indicador setorial vinculado à pesquisa, apenas são considerados os percentuais de respostas que significam um alto conhecimento do Plano.

Amostra

Do universo de 2875 servidores lotados no STJ, 507 responderam ao questionário, o que significou um aumento de 64% em relação a 2015, quando obteve-se 332 respostas válidas de servidores (em 2015 também participaram estagiários e prestadores de serviço). Ressalta-se que o sorteio de brinde aos respondentes foi considerado como atrativo para a participação.

Com relação ao meio de resposta utilizado, verificou-se:

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016



Apenas 1 servidor respondeu em formulário impresso e outro usou *Ipad* para participar.

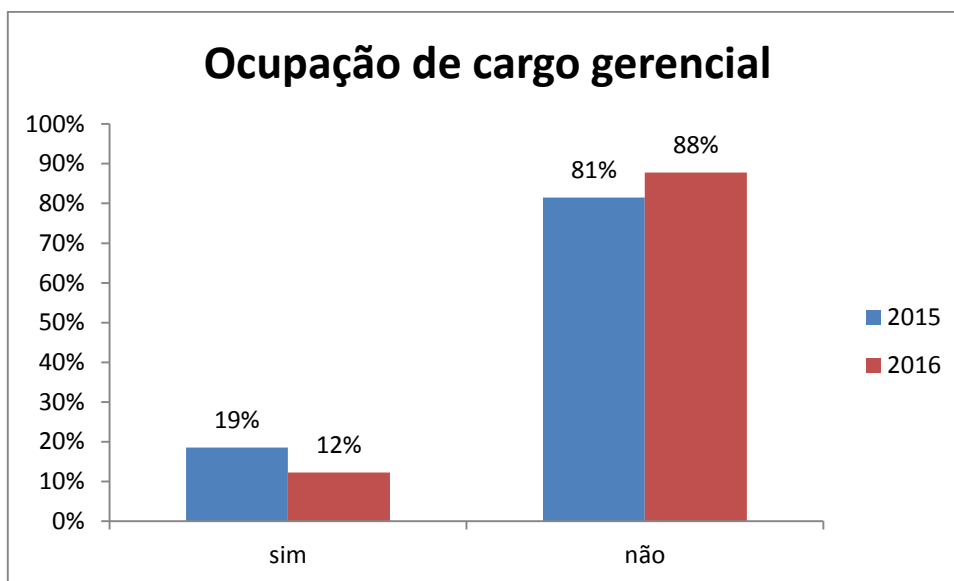
Dentre as perguntas preliminares, observou-se a seguinte distribuição dos respondentes por tempo no STJ:



Percebe-se que a distribuição da amostra quanto a esse critério não apresentou mudanças significativas com relação à pesquisa de 2015, onde havia 29% dos respondentes com até 3 anos, 27% entre 3 a 10 anos e 44% acima de 10 anos.

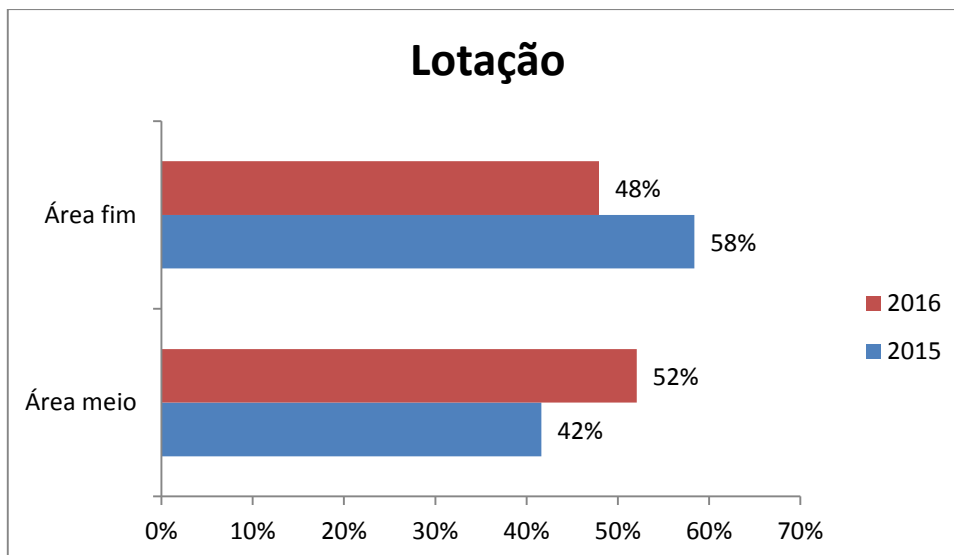
No que tange à ocupação de cargo gerencial, houve alteração da amostra conforme pode ser observado abaixo:

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016



Considerando que temos cerca de 300 cargos gerenciais, observa-se que 20% deles participaram da pesquisa. Cabe salientar que 4 chefes de gabinete de ministro participaram da pesquisa.

O mesmo ocorreu quanto à lotação dos servidores, onde houve queda na participação da área fim:



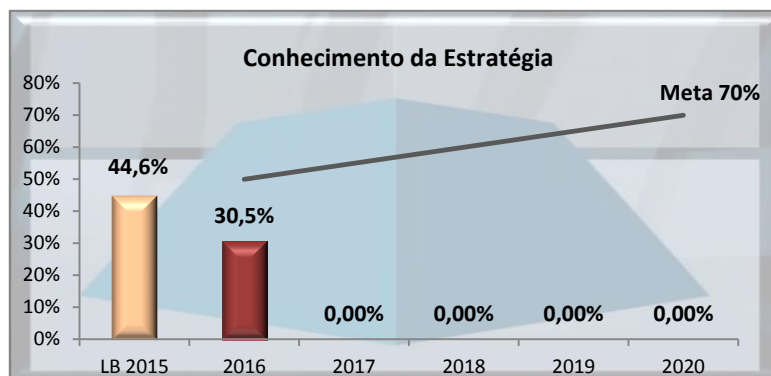
Quanto a esse último aspecto, apesar da queda percentual de participação dos servidores da área de negócio do STJ, houve aumento em números absolutos: de 195 para 243 e apenas 1 gabinete de ministro não apresentou nenhuma resposta. Cabe destacar que o ganhador do prêmio está lotado em gabinete de ministro.

Quanto à participação relativa por unidade, destaca-se a Secretaria de Controle, onde 44,23% dos servidores responderam à pesquisa.

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

Resultado geral e segmentado

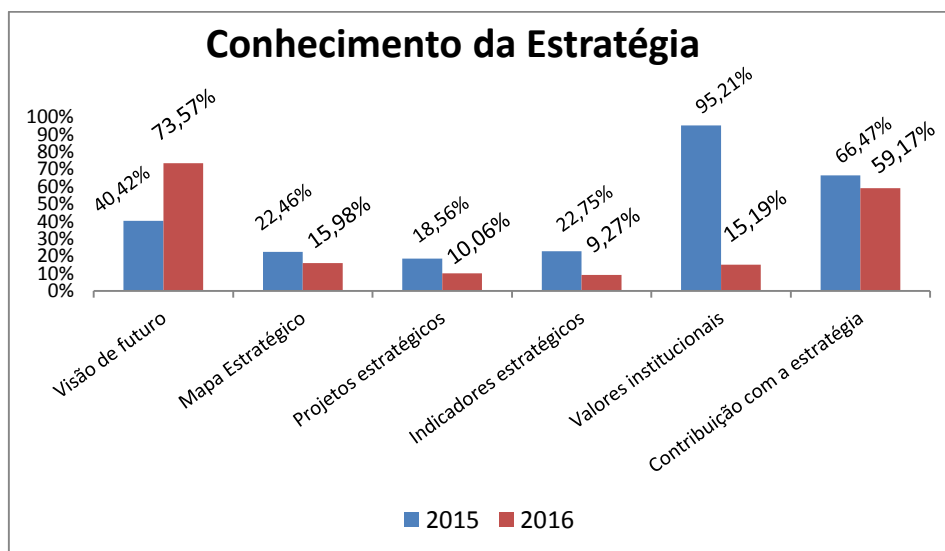
De forma geral, o conhecimento da estratégia do STJ caiu significativamente de 2015 para 2016:



Cabe destacar principalmente o fato dos servidores da AMG terem participado da primeira pesquisa, em 2015. Se tivessem sido retirados da amostra, o índice de conhecimento da estratégia seria de 43,65%.

Outro aspecto que deve ser considerado para a queda do indicador é o tempo de acompanhamento do plano: na pesquisa de 2015 o plano estava em vigor há 4 anos, enquanto que o atual plano possui apenas 10 meses de vigência.

Detalhando um pouco mais, por aspecto avaliado, apresenta-se a seguinte análise:



Aspecto interessante a ser analisado é que, enquanto os demais critérios obtiveram mensuração abaixo da anterior, a “visão de futuro” aumentou significativamente. Tal

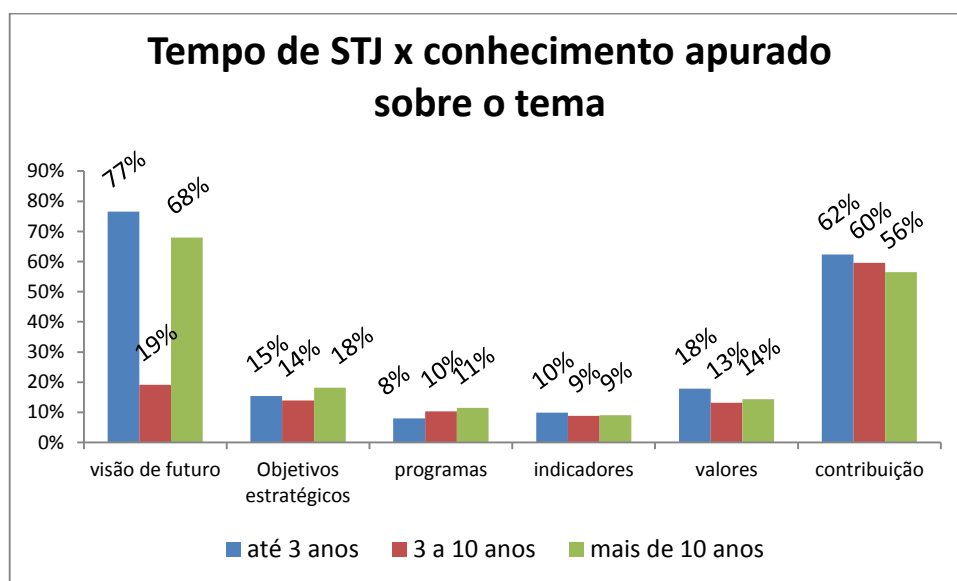
RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

fato pode ser explicado pela inserção da definição de visão de futuro no cabeçalho da questão, antes de perguntar se o servidor saberia explicar do que se trata.

Importa observar também a brusca queda no conhecimento dos “valores institucionais”, tendo em vista que foi sutil a sua alteração entre os planos estratégicos dos períodos 2010-2014 e 2015-2020. Tal fato pode ser atribuído à complexidade da pergunta que foi alterada² tornando-se menos subjetiva. Como evidência, dos 123 que participaram de ambas as pesquisas, 114 conheciam a aplicação do valor aprendizagem contínua no caso concreto da questão de 2015, mas apenas 85 informaram em 2016 que conheciam todos ou quase todos os valores do Plano, representando uma queda de 26%.

O menor índice de conhecimento foi encontrado no item “indicadores estratégicos”, com apenas 9,27% dos servidores com muito conhecimento sobre o assunto. Tal fato sugere a necessidade de ações mais focadas em sua divulgação.

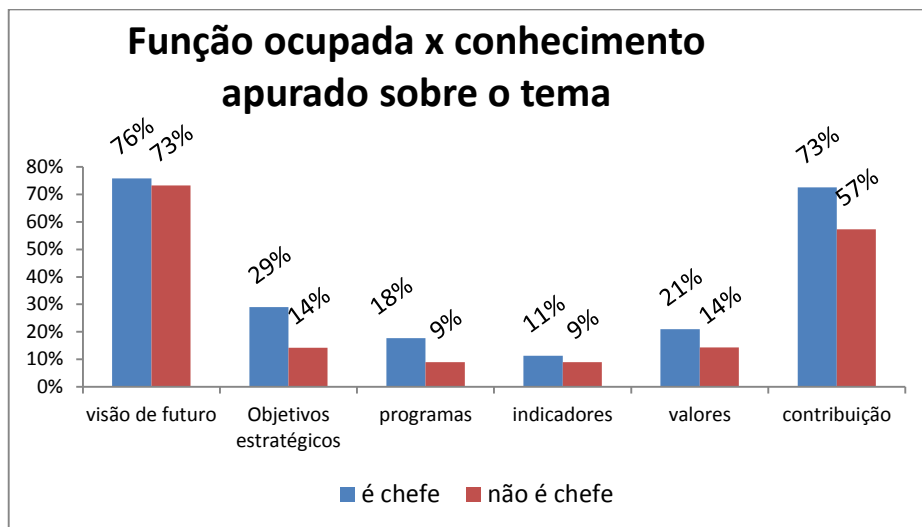
Fazendo a correlação entre variáveis, percebe-se que não há diferença significativa entre o tempo de STJ e o fator que conhece mais, conforme pode ser observado abaixo:



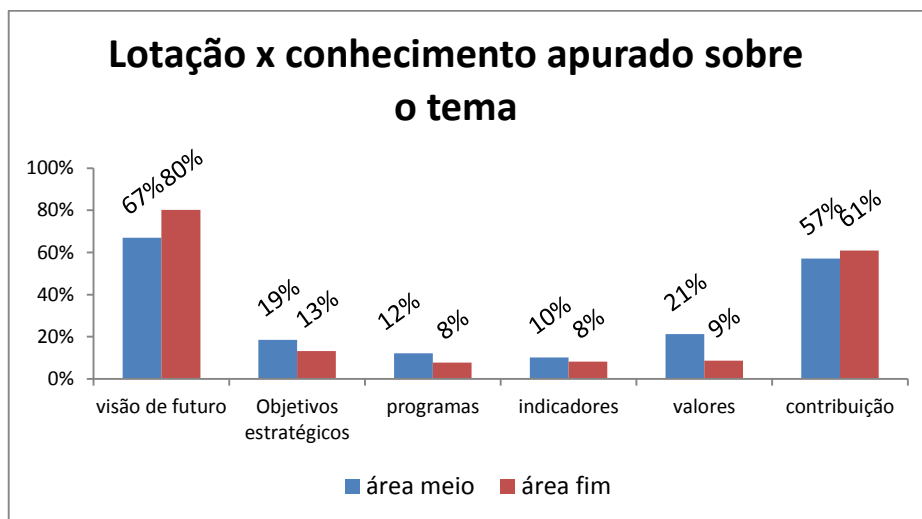
² Em 2015 a pergunta era: “Valores são ideias fundamentais em torno das quais se constrói a organização. No âmbito do STJ, João sempre procurou estar informado sobre os treinamentos afetos à sua área de atuação para se desenvolver continuamente. Você considera que este é um comportamento expresso por um dos valores definido pelo STJ?” e em 2016 foi: “Os valores institucionais representam para o STJ as convicções dominantes, as crenças básicas das pessoas da organização, que permeiam todas as atividades e relações com a sociedade. Atualmente, existem cinco valores em torno dos quais o Tribunal se edifica. Quanto aos valores institucionais adotados pelo STJ para o Plano STJ 2020, você: a. Não conheço e nem saberia onde encontrar as informações necessárias para passar e conhecê-los. b. Conheço quase todos os valores ou saberia onde encontrar as informações necessárias para passar a conhecê-los. Conheço todos dos valores institucionais presentes no Plano STJ 2020”.

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

Também não foi muito considerável a mensuração estratificada diferenciando servidores que são chefes e que não são:



Contudo, com relação à área de lotação, percebe-se uma leve preponderância de conhecimento da visão de futuro, se comparado aos demais cortes realizados:



Em 2015, foram apurados como destaque em conhecimento:

Aspecto	Destaque em maior conhecimento	Destaque em menor conhecimento
Visão de Futuro	SED; SOJ; NURER; AMG; ENFAM; SCI e SCO	SSE; GM; SIS; SAD e SJD
Mapa Estratégico	SCO; SJR; SOJ; NURER; SED e AMG	SAD; SIS; SCI; SSE; ENFAM e SJD
Projetos Estratégicos	SED; NURER; STI; SJR e AMG	SAD; SIS; GM; SJD e ENFAM
Indicadores Estratégicos	SJR; SED; NURER e AMG	SAD; SIS; SCO; ENFAM; SJD; SCI; SSE e STI

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

Em 2016 o quadro é o que se apresenta:

Aspecto	Destaque em maior conhecimento	Destaque em menor conhecimento
Visão de Futuro	SED, NURER, SJR, SCI e SCO	STI, SAD e SGP
Objetivos Estratégicos	SED e SCO	SPR, SOJ, SSE e SIS
Projetos Estratégicos	SED e NURER	SPR, SGP
Indicadores Estratégicos	SCO e SED	SOF, SJR e SGP

No quesito contribuição para a estratégia, cabe destacar que SED e NURER obtiveram índice de 100% de percepção de vinculação entre a atividade que desenvolvem e a contribuição para a estratégia.

Recomendações

Reinsere estagiários e prestadores de serviço, já que para o sucesso do plano estratégico é necessário o envolvimento de todos os colaboradores.

Intensificar a divulgação dos indicadores estratégicos, item menos conhecido da estratégia.

Rever a linha de base do indicador para 43,65% desconsiderando a participação da AMG na primeira pesquisa realizada.

Ajustar a meta do indicador para 50% em 2020.

Propor indicador setorial de cumprimento do plano de comunicação.

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

Questionário aplicado

Caro(a) Servidor(a),

Acabamos de encerrar o primeiro ano de vigência do Plano STJ 2020.

Tendo em vista que um dos fatores preponderantes para o sucesso da estratégia é que todos os colaboradores conheçam as metas propostas, contamos com a sua ajuda para responder ao sucinto questionário abaixo, que servirá de insumo para as próximas ações de divulgação.

1. Qual a sua faixa etária:
 - a. 18 a 23 anos
 - b. 24 a 30 anos
 - c. 31 a 37 anos
 - d. 38 a 43 anos
 - e. 44 a 50 anos
 - f. Acima de 50 anos

2. Por quanto tempo exerce atividade profissional no Tribunal:
 - a. Até 3 anos
 - b. De 3 a 10 anos
 - c. Mais de 10 anos

3. Exerce função gerencial:
 - a. Sim
 - b. Não

4. A visão de futuro define a maneira que organização pretende ser vista no médio/longo prazo. A visão de futuro do STJ é: "TORNAR-SE REFERÊNCIA NA UNIFORMIZAÇÃO DA JURISPRUDÊNCIA, CONTRIBUINDO PARA A SEGURANÇA JURÍDICA DA SOCIEDADE BRASILEIRA". Você saberia explicar para um amigo/familiar que não trabalha no Judiciário?
 - a. Sim, com facilidade.
 - b. Conheço o texto da visão, mas teria alguma dificuldade em explicar o significado.
 - c. Não compreendo o texto da visão de futuro do STJ.

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

5. Os objetivos estratégicos são sinalizadores dos pontos de atuação em que o êxito é fundamental para o sucesso de uma organização, sendo organizados em um Mapa Estratégico. Como você descreveria seu conhecimento em relação ao Mapa Estratégico do STJ:
- Conheço bem (entendo o que é o mapa e me lembro de vários objetivos).
 - Conheço pouco (já vi, mas não me lembro de muita coisa)
 - Não conheço (nunca tive contato).
6. Dentre os vários projetos da instituição, alguns são definidos como estratégicos porque possuem maior impacto no cumprimento dos objetivos. Diante disso, assinale seu conhecimento sobre os projetos estratégicos do STJ:
- Saberia citar o nome de vários projetos estratégicos.
 - Conheço somente um ou outro projeto que teve participação da minha unidade.
 - Não conheço os projetos estratégicos do STJ.

Caso tenha escolhido as respostas a ou b, na questão 6, cite o nome dos projetos estratégicos que conhece:

-
7. A estratégia do STJ é acompanhada por indicadores de desempenho, cujas metas expressam o resultado esperado num dado período de tempo. Com relação aos indicadores e metas da instituição, você:
- Conheço a maioria dos indicadores/metad do Tribunal ou saberia onde encontrar informação sobre seu resultado.
 - Conheço somente os indicadores/metad que possuem relação direta com o trabalho da minha unidade.
 - Não conheço os indicadores nem os resultados das metas.

Caso tenha escolhido as respostas a ou b, na questão 7, cite o nome dos indicadores estratégicos que conhece:

-
8. Os valores institucionais representam para o STJ as convicções dominantes, as crenças básicas das pessoas da organização, que permeiam todas as atividades e relações com a sociedade. Atualmente, existem cinco valores em torno dos quais o Tribunal se edifica. Quanto aos valores institucionais adotados pelo STJ para o Plano STJ 2020, você:
- Não conheço e nem saberia onde encontrar as informações necessárias para passar e conhecê-los.

RELATÓRIO PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA 2016

- b. Conheço quase todos os valores ou saberia onde encontrar as informações necessárias para passar a conhecê-los.
- c. Conheço todos dos valores institucionais presentes no Plano STJ 2020

Caso conheça os valores, cite o nome de alguns que se recorda:

- 9. Você alguma vez já pensou em como seu trabalho contribui para a estratégia (missão, visão, objetivos e metas) do Tribunal?
 - a- Nunca havia pensado nisso
 - b- Já pensei, mas tive alguma dificuldade em relacionar o meu trabalho com a estratégia do STJ
 - c- Já pensei e percebi uma clara relação entre o meu trabalho e a estratégia do STJ.