

RELATÓRIO TÉCNICO

PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA

ANO – 2018

SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

ASSESSORIA DE MODERNIZAÇÃO E GESTÃO ESTRATÉGICA

COORDENADORIA DE PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

Brasília, 4 de abril de 2018

Sumário

Índice de ilustrações	2
1. Apresentação.....	3
2. Análise das recomendações do relatório de 2017.....	4
3. Ferramentas utilizadas na pesquisa.....	6
3.1. Formulário	6
3.2. Estratégias de divulgação	6
3.2.1. Mala direta	6
3.2.2. Redes sociais.....	7
3.2.3. Vem comigo	7
3.2.4. Cartazes.....	8
4. Análise do perfil do respondente.....	9
4.1. Número de respostas	9
4.2. Faixa etária.....	10
4.3. Tempo no STJ.....	11
4.4. Ocupação de cargo gerencial	13
4.5. Área fim e meio	14
5. Resultado geral.....	15
6. Resultado segmentado	16
7. Análise das Respostas às Questões Abertas.....	17
7. Recomendações.....	20
Anexo 1 – Questionário aplicado em 2015.....	21
Anexo 2 – Questionário aplicado em 2016 e 2017	23
Anexo 3 – Questionário aplicado em 2018.....	26

Índice de ilustrações

1 – Recomendações do relatório de 2017.....	5
2 – Mala Direta	6
3 – Respostas por dia	7
4 – Número de Acessos às notícias do Vem Comigo.....	8
5 – Cartaz da Semana da Estratégia	8
6 – Percentual de participações por tipo de colaborador.....	9
7 – Número de participações na pesquisa	10
8 – Faixa etária dos participantes	10
9 – Tempo no STJ	11
10 – Muito conhecimento <i>versus</i> Tempo de STJ	12
11 – Pouco conhecimento <i>versus</i> Tempo de STJ.....	12
12 – Número de gestores participantes por ano.....	13
13 – Ocupação de cargo gerencial: população <i>versus</i> amostra	13
14 – Percentual de participações nas áreas fim e meio	14
15 – Unidades com maior número de participações	14
16 – Conhecimento da Estratégia	15
17 – Resultado segmentado	16
18 – Nuvem de palavras: projetos.....	17
19 – Nuvem de palavras: indicadores	18
20 – Nuvem de palavras: valores.....	19

1. Apresentação

O presente relatório tem por objetivo analisar os dados colhidos com a aplicação da 4ª. Pesquisa de Conhecimento da Estratégia, realizada no período de 26 de fevereiro a 14 de março de 2018. Essa pesquisa mensura o indicador setorial, Conhecimento da Estratégia, medido anualmente no Painel de Contribuição da AMG.

A primeira mensuração, utilizada como linha de base, ocorreu em 2015 e obteve 44,6%. Na ocasião, também participaram os servidores da AMG. A partir daí, projetou-se a meta de crescimento de 5% ao ano até alcançar 70% no final do Plano STJ 2020. Posteriormente, na análise de 2016, acordou-se que os colaboradores da AMG não deveriam participar da pesquisa para não distorcer os dados.

No ano seguinte (2016), o grau de conhecimento foi de 30,5%. O principal motivo identificado para a redução do índice foram as mudanças realizadas no questionário aplicado em 2016 bem como a exclusão dos servidores lotados na AMG. Também foi ponderada a questão da vigência recente do novo plano e que a meta talvez estivesse superestimada. Propôs-se então o ajuste para 55% em 2020.

Em 2017, ocorreu um aumento discreto no grau de conhecimento da estratégia, que alcançou o índice de 33,55% com 692 participações. O resultado reforçou a necessidade de ampliação das campanhas de divulgação.

Neste ano, ocorreu um aumento considerável em relação ao ano passado. Foram alcançados 40,36% de conhecimento. Apesar de ainda ser um resultado abaixo da meta (45%), trata-se de um aumento bastante significativo que pode ser justificado pelo incremento de campanhas de divulgação do Plano STJ 2020 e pelo desdobramento da estratégia nas unidades – objetivo central do projeto Alinhamento STJ 2020. Cabe destacar ainda que neste ano foi realizada uma pequena mudança no questionário: os tipos de respostas foram alterados para “concordo totalmente, concordo parcialmente e não concordo”, conforme apresentado no Anexo 3 deste relatório.

2. Análise das recomendações do relatório de 2017¹

Recomendação	Análise	Sugestão para a pesquisa 2019
1. Manter a população pesquisada em 2018, com servidores, estagiários e prestadores de serviço e manter excluídos os servidores da AMG na pesquisa.	Atendida.	
2. Desdobrar o tempo de STJ da última faixa em 2: até 15 anos e mais de 15 anos, para verificar se há algum impacto na amostra.	Atendida.	
3. Buscar junto a STI uma base de dados de terceirizados que informe a lotação e tempo de STJ.	Atendida parcialmente. Foi obtida uma base de terceirizados por meio do sistema ADMINISTRA. Entretanto, essa base não apresenta o tempo de serviço no STJ, nem data de nascimento. Além disso, a base de dados não informa a lotação atual do terceirizado, mas apenas o primeiro local em que foi lotado.	Incluir no formulário da pesquisa os seguintes campos: 1. Lotação atual (nível de secretaria) 2. Faixa etária 3. Tempo de STJ 4. Tipo (Servidor, Estagiário ou Terceirizado) 5. Número de matrícula do servidor.
4. Verificar a possibilidade de vincular obrigatoriamente a resposta de conhecimento intermediário ou alto à citação de nome de projeto, indicador ou valor.	Não atendida. A ferramenta <i>google forms</i> não possui essa funcionalidade.	
5. Incluir no plano de comunicação da estratégia – Quem é você nessa jornada, ações como: a. Campanhas de divulgação sobre a estratégia direcionadas a públicos alvos diferenciados como: gestores, servidores, estagiários e terceirizados. b. Parcerias com unidades que lidam com os estagiários, terceirizados como: SAD, SJD, SGP, Eventos, SED para divulgação da estratégia quando da contratação dos novos estagiários, terceirizados e servidores (ambientação). c. Publicação periódica de cartazes no prisma, mural, pontos de fixação de cartazes (e verificar viabilidade de uso dos elevadores) para divulgar resultados da estratégia. d. Realizar ciclo de palestras com apresentação das unidades e de seu alinhamento estratégico buscando que os servidores da própria secretaria conheçam os indicadores táticos. e. Realizar semana da estratégia em março de 2018 incluindo premiação do Ranking do Alinhamento, atividade de sugestão de ideias para o plano etc.	a. Não atendida. b. Não atendida. c. Atendida. Recurso utilizado no prisma em 2017. d. Não atendida. e. Atendida.	
6. Realizar revisões no questionário da pesquisa de conhecimento da estratégia para deixar mais claro o que significa cada grau de conhecimento pontuado.	Atendida. Alteração nas respostas para "concordo totalmente, concordo parcialmente e não concordo"	
7. Conhecer outros sistemas de formulários de pesquisas como <i>Survey Monkey</i> (utilizado neste ano, 2017, na	Não atendida. O <i>google forms</i> é uma ferramenta de bastante intuitiva. A versão atual corrigiu os problemas de	

¹ Referência: relatório de 2016 disponível em https://squad1.planejamento/ALINHAMENTO/AMG/Plano_STJ_2020/Indicadores_Produtividade_AMG/Pesquisa_conhecimento_da_estrategia/2016/Relatorio_Pesquisa_Conhecimento_Estrategia_2016_v3.pdf.

PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA - 2018

Recomendação	Análise	Sugestão para a pesquisa 2019
<p>pesquisa do alinhamento setorial da AUD - https://pt.surveymonkey.com/?) e <i>Limesurvey</i> (site utilizado pelo TCU para fazer pesquisas relacionadas ao desenvolvimento da pesquisa do iGovPessoas - https://www.limesurvey.org). Verificar se esses sistemas evitam as duplicidades de respostas, possibilidade de vinculação da resposta da questão aberta e de questões que podem ser habilitadas seletivamente a depender da resposta anterior (por ex.: se responder que é terceirizado, aparece para dizer quanto tempo de STJ, ou se responde que conhece muito, aparece para indicador projetos e indicadores que conhece).</p>	<p>visualização no navegador Firefox.</p>	
<p>8. Para o alinhamento, incluir indicador de percentual de participação da unidade na pesquisa. A mensuração atual será a linha de base e a meta para os próximos anos é aumentar 5% anualmente.</p>	<p>Justificada. Optou-se por não desdobrar esse indicador no Alinhamento Estratégico.</p>	
<p>9. Realizar nova pesquisa no final de abril de 2018, deixando no ar por 3 semanas.</p>	<p>Atendida parcialmente. A pesquisa ficou no ar por 3 semanas, porém foi lançada mais cedo, de 26 de fevereiro a 14 de março de 2018 por ocasião da semana da estratégia.</p>	

1 – Recomendações do relatório de 2017

3. Ferramentas utilizadas na pesquisa

3.1. Formulário

Foi utilizada a ferramenta *Google Forms* para aplicação do questionário da pesquisa, tendo em vista a sua facilidade de uso. As principais desvantagens quanto ao uso da ferramenta foram:

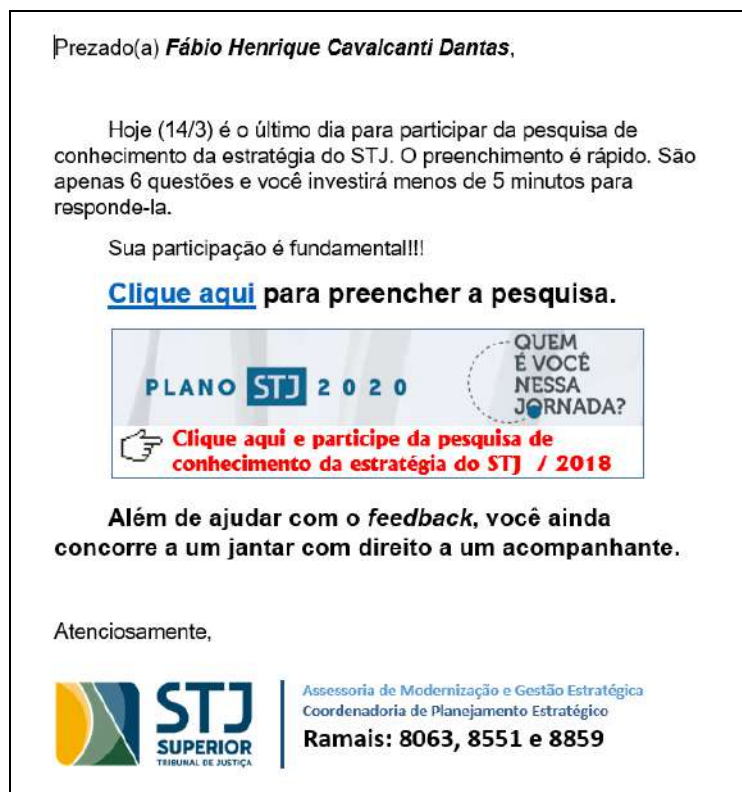
- a) Permite duplicidade de registros.
- b) Não há uma validação do e-mail informado pelo usuário.

O erro apresentado ao abrir pesquisa no navegador Mozilla *Firefox* nas pesquisas de 2016 e de 2017 foi corrigido pela empresa *Google*.

3.2. Estratégias de divulgação

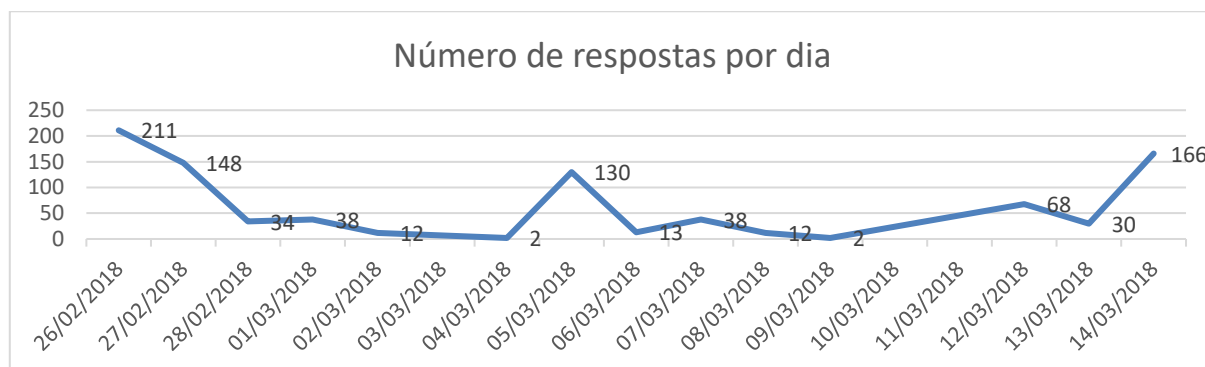
3.2.1. Mala direta

O sorteio de um brinde continua sendo um atrativo, mas outro fator que justifica o aumento do número de participantes foi o envio de e-mail personalizado, conforme ilustra a figura a seguir.



2 – Mala Direta

A estratégia adotada neste ano foi o envio de mais de uma mala direta ao público alvo. A primeira foi encaminhada no dia de lançamento da pesquisa (26/2). Nesse dia, foram obtidas 211 respostas. Na segunda-feira seguinte (5/3) foram disparados novos e-mails (mala direta), e houve 130 respostas naquela data. Por fim, no último dia da pesquisa, foi lançada a última mala, quando foram alcançadas mais 116 respostas.



3 – Respostas por dia

3.2.2. Redes sociais

Neste ano também foi feita uma divulgação da pesquisa para grupos de usuários do STJ utilizando o aplicativo WhatsApp. Das 905 participações, 50 foram efetuadas por meio de Smartphone Android ou Iphone, o que representa 5,5% das participações.

Destas 50 participações, 10 foram realizadas nos Estados Unidos, o que demonstra a facilidade de preenchimento do formulário, utilizando um dispositivo conectado à internet, mesmo que o participante esteja em um local remoto, em licença férias ou capacitação, por exemplo, ou até mesmo em teletrabalho.

3.2.3. Vem comigo

Foram realizadas 4 divulgações na Intranet do STJ, no boletim Vem Comigo. Essas notícias foram lidas 529 vezes, conforme demonstra tabela abaixo:

Notícia	Número de acessos
<input checked="" type="checkbox"/> VemComigo 26 de fevereiro de 2018 - ed. 809 INSTITUCIONAL Tribunal quer saber a sua opinião Qual a estratégia do STJ? Participe da enquete e concorra a um jantar com direito a acompanhante. 164 acessos	164
<input checked="" type="checkbox"/> VemComigo 2 de março de 2018 - ed. 813 STJ EM AÇÃO Dê a sua opinião Faça parte do grupo que já contribuiu com a pesquisa da estratégia do Tribunal. Concorra, ainda, a um jantar com direito a acompanhante. 31 acessos	31
<input checked="" type="checkbox"/> VemComigo 7 de março de 2018 - ed. 816 STJ EM AÇÃO Sua opinião faz diferença! Faça parte do grupo que já contribuiu com a pesquisa da estratégia do Tribunal. Concorra, ainda, a um jantar com direito a acompanhante. 67 acessos	67
<input checked="" type="checkbox"/> VemComigo 8 de março de 2018 - ed. 817 Sete dias para conhecer o plano A partir da próxima segunda (12), será realizada a <i>Semana da Estratégia 2018</i> . O evento é destinado a tornar o Plano Estratégico do Tribunal mais conhecido, de modo a gerar comprometimento de todos com a sua execução e, ainda, coletar sugestões para os próximos anos. 267 acessos	267
Total de acessos:	529

4 – Número de Acessos às notícias do Vem Comigo

3.2.4. Cartazes

A divulgação foi feita ainda por meio de cartazes do Jornal Mural e da semana da estratégia, publicado no Prisma, localizado na praça do servidor.

Apenas 3 pessoas acessaram a pesquisa por meio do QR Code, apresentado no cartaz da semana da estratégia. Assim, esse recurso não tem se mostrado efetivo nas divulgações.

S E M A N A D A

ESTRATÉGIA

1 2 A 1 5 D E M A R Ç O

dia 12 | Visita técnica ao laboratório de inovação
14h | *LabInova/CLDF*

dia 13 | Premiação do Ranking do Alinhamento
17h | *Mezanino dos Plenários*

dia 14 | Premiação das Metas Nacionais do Poder Judiciário
18h30 | *Mezanino dos Plenários*

dia 15 | Motivacine, foco em resultados com metas inspiradoras
14h | *Auditório Externo do STJ*

PARTICIPE DA PESQUISA SOBRE O CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA

Para respondê-la, escaneie o código QR ao lado.
Ao participar, você estará concorrendo a um jantar com direito a um(a) acompanhante.

A pesquisa está disponível entre os dias **26/02 e 14/03** e também pode ser acessada na intranet:
MAIS LINKS > GESTÃO ESTRATÉGICA



Mais informações:
Coordenadoria de Planejamento Estratégico/AMG
E-mail: planejamento@stj.jus.br
Ramais: 8063 / 8859 / 8839

QUEM É VOCÊ NESTA JORNADA?

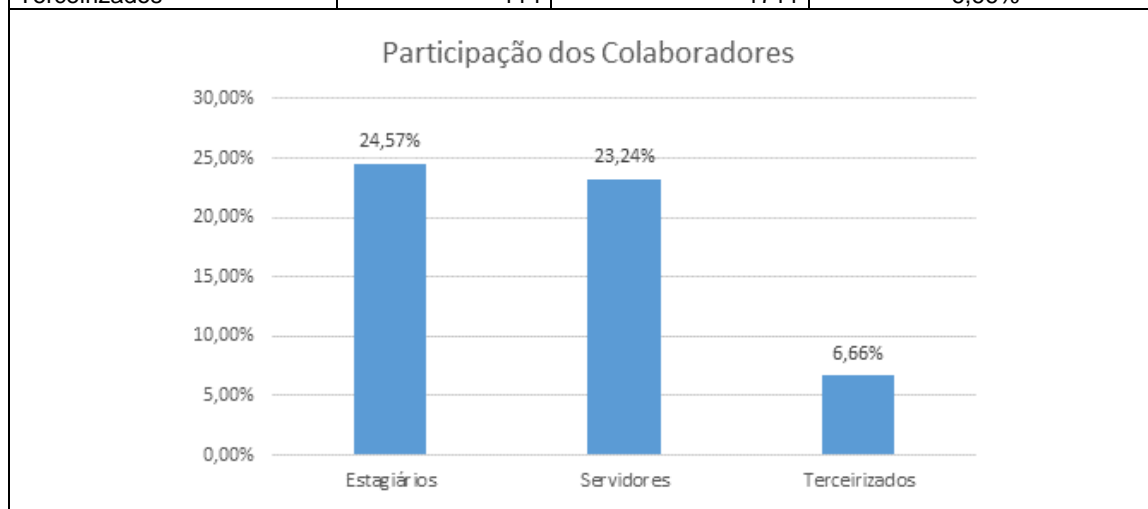
5 – Cartaz da Semana da Estratégia

4. Análise do perfil do respondente

4.1. Número de respostas

Em 2018, foram obtidas **904** respostas, sendo **128** participações de estagiários, **662** de servidores e **114** de terceirizados. Conforme demonstra o quadro abaixo, houve um equilíbrio nas participações de estagiários e servidores. Com relação ao grupo de terceirizados, a participação é bem inferior pois grande parte do público que se enquadra nessa população não tem acesso a computador no desempenho de suas atribuições, como os empregados de serviço de copa, limpeza e mensageria.

Tipo	Amostra	População	% de participação
Estagiários ²	128	521	24,57%
Servidores ³	662	2849	23,24%
Terceirizados ⁴	114	1711	6,66%



6 – Percentual de participações por tipo de colaborador

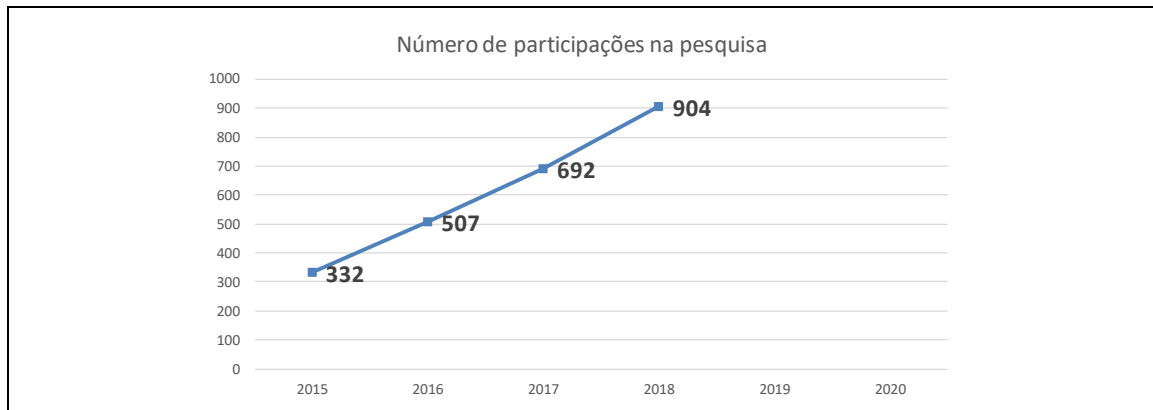
² Número de estagiários extraído da base de dados SARH, em: 12/3/2018.

³ Número de servidores extraído da base de dados SARH, em: 12/3/2018, excluindo cedidos, lotados na ENFAM e magistrados.

⁴ Número de terceirizados extraídos do relatório de gestão 2017, quadro 32, página 115, disponível em: Processo STJ n. 33569/2017, e Intranet, link:

http://intranet/docs_intranet/UserFiles/File/CPES/RelatoriosDeGestao/RG_2017_versao_final2.pdf.

De 2015 a 2018, verificamos um aumento crescente no número de participações, conforme o gráfico a seguir:

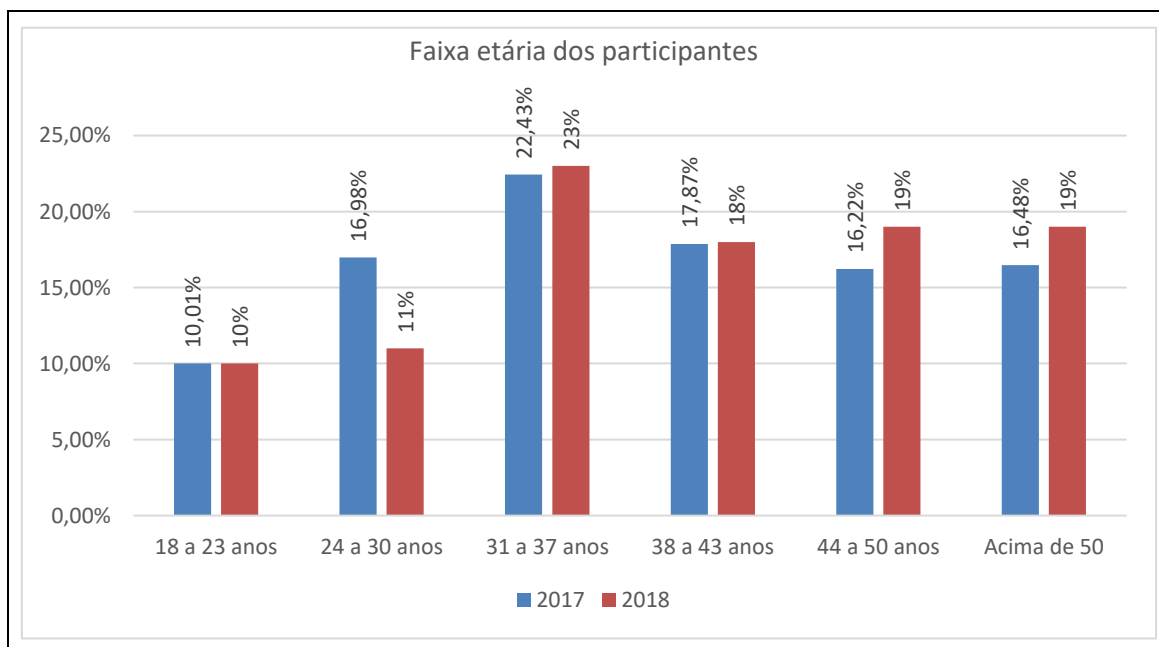


7 – Número de participações na pesquisa

O aumento no número de participantes se deve às ações de divulgação realizadas destacadas no item 3.2 deste relatório bem como o contato com gestores e com representantes do projeto Alinhamento STJ 2020 nas unidades.

4.2. Faixa etária

Conforme demonstrado no gráfico a seguir, permanece um equilíbrio da faixa etária dos participantes. O maior número de respostas está entre os participantes de 31 a 37 anos. Salienta-se que para esse comparativo foram desconsiderados os dados dos terceirizados pois não há tal informação disponível.



8 – Faixa etária dos participantes

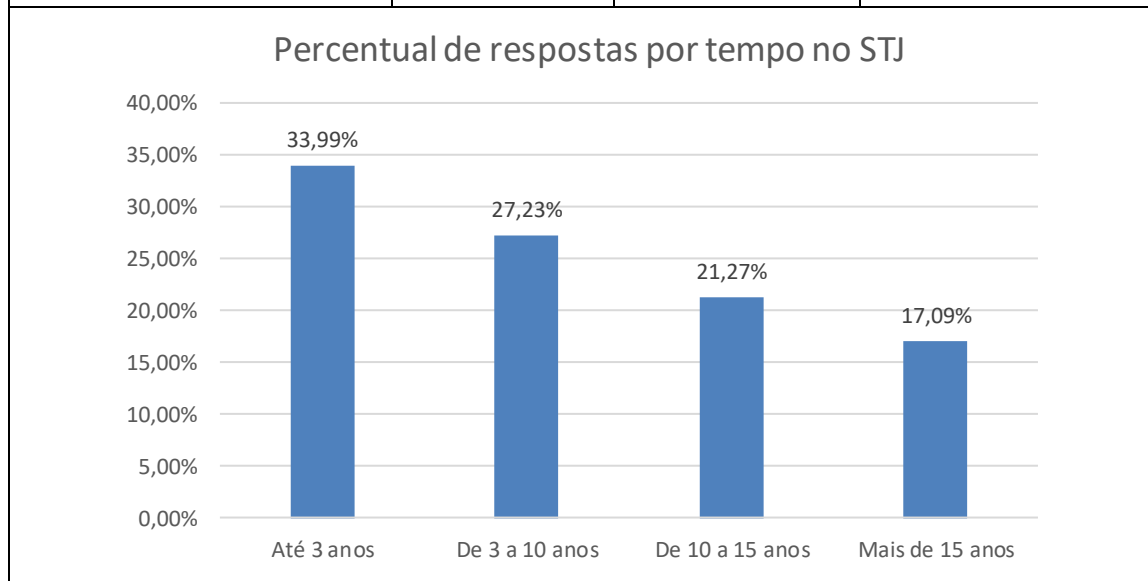
4.3. Tempo no STJ

O relatório da pesquisa de conhecimento da estratégia de 2017 ([link](#)) recomendou o desdobramento do tempo de STJ da última faixa em 2: de 10 a 15 anos e mais de 15 anos, para verificar se há algum impacto na amostra.

Para a análise desse quesito, tomamos como base apenas os servidores que responderam à pesquisa, pois já é de conhecimento que todos os estagiários respondentes possuem até 3 anos de casa, e não está disponível no sistema ADMINISTRA uma informação sobre o tempo de serviço dos terceirizados no STJ.

Conforme gráfico abaixo, percebe-se que há um maior percentual de respostas dos servidores com até 3 anos de casa, e o percentual diminui nas faixas de servidores com mais tempo de STJ. É preciso, portanto, desenvolver estratégias para atrair os servidores mais antigos a participarem da pesquisa.

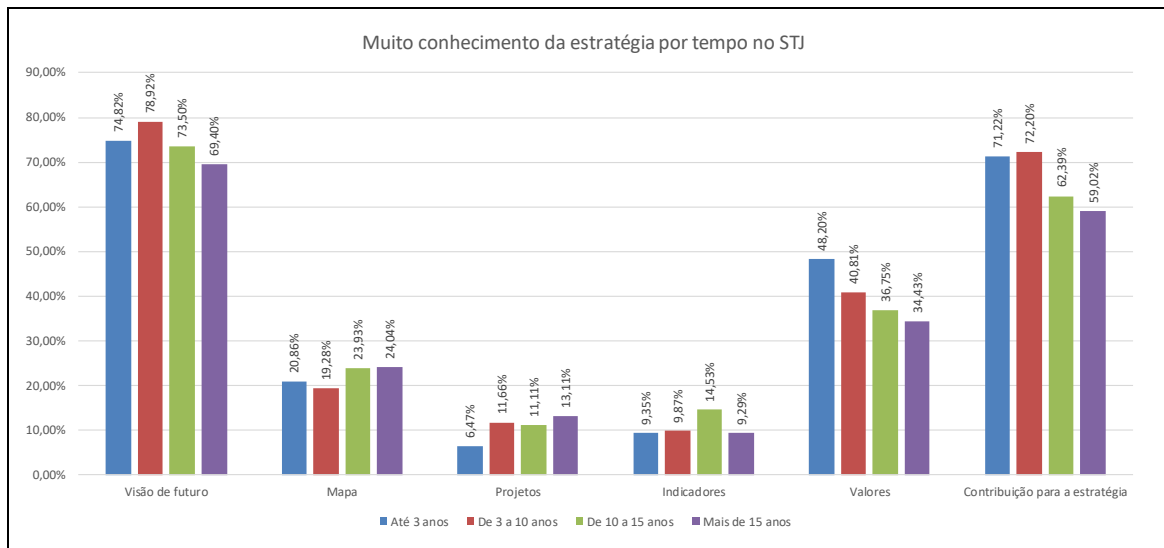
Tempo no STJ	Amostra	População	% de participação
Até 3 anos	139	409	33,99%
De 3 a 10 anos	223	819	27,23%
De 10 a 15 anos	117	550	21,27%
Mais de 15 anos	183	1071	17,09%
<i>Total Geral</i>	<i>662</i>	<i>2849</i>	<i>100%</i>



9 – Tempo no STJ

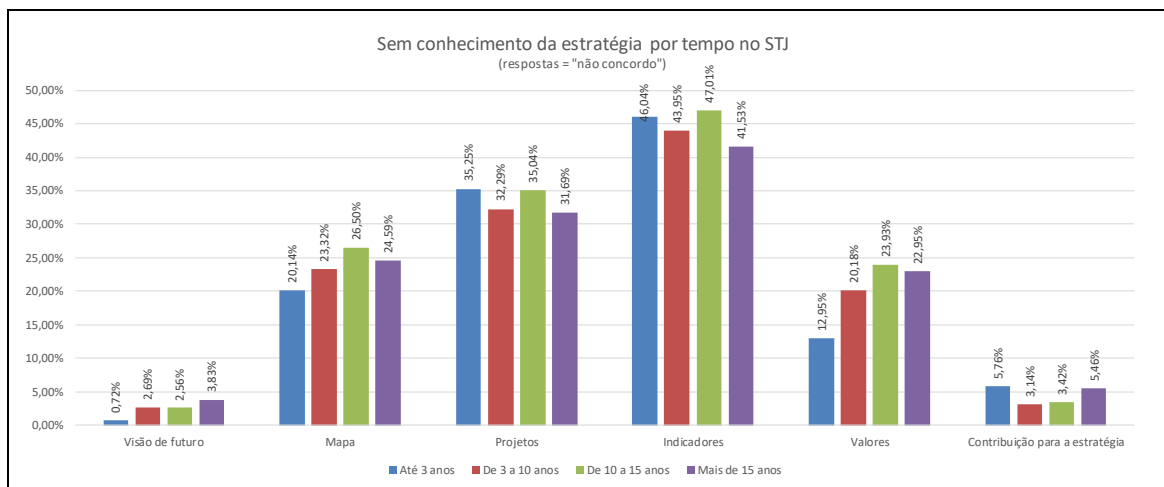
PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA - 2018

Com relação aos itens mais conhecidos, pode-se dizer que os servidores mais novos de casa conhecem mais sobre os valores institucionais e os mais antigos sobre os projetos e o mapa estratégico.



10 – Muito conhecimento versus Tempo de STJ

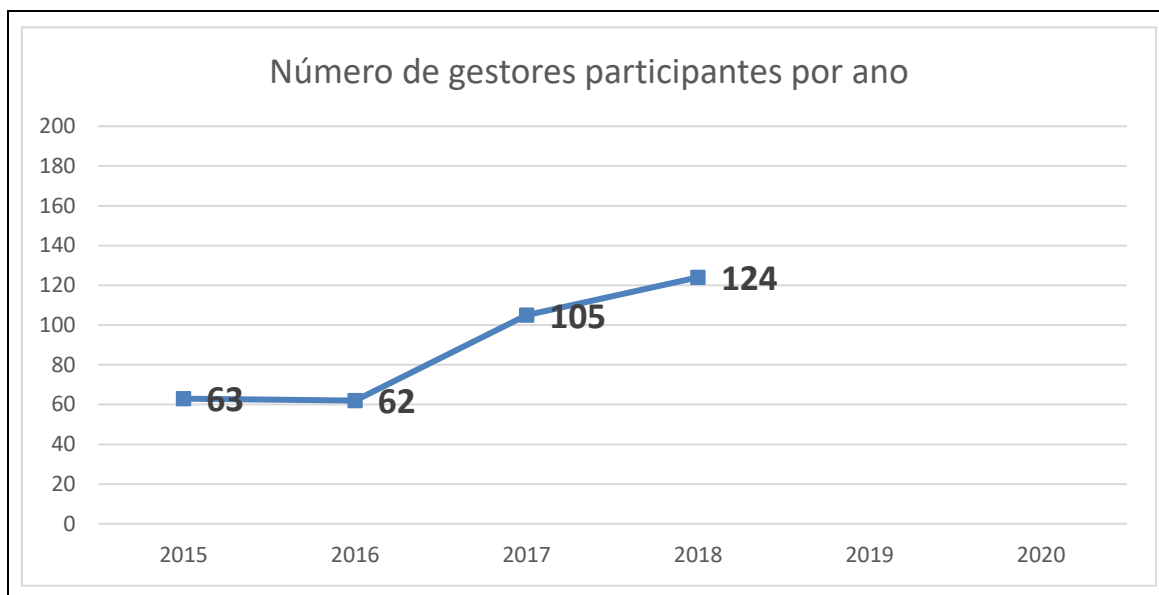
No outro extremo da escala, servidores novos declararam menos conhecimento sobre os projetos e indicadores e os mais antigos sobre os valores e a contribuição para a estratégia.



11 – Pouco conhecimento versus Tempo de STJ

4.4. Ocupação de cargo gerencial

Ocorreu um aumento de 15% de participações de gestores em relação a 2017, conforme ilustra o gráfico a seguir:



12 – Número de gestores participantes por ano

Conforme tabela abaixo, destaca-se que em números percentuais, o número relativo de participação de gestores foi superior aos que não possuem cargo de gestão. Do universo de 318 gestores, houve 124 participações. E dos 2531 servidores que não possuem cargo de gestão, houve 538 participações.

Tipo	Amostra	População Total	% de participação
Servidores que ocupam cargo de gestão	124	318	38%
Servidores que não ocupam cargo de gestão	538	2531	21%
Total	662	2894	100%

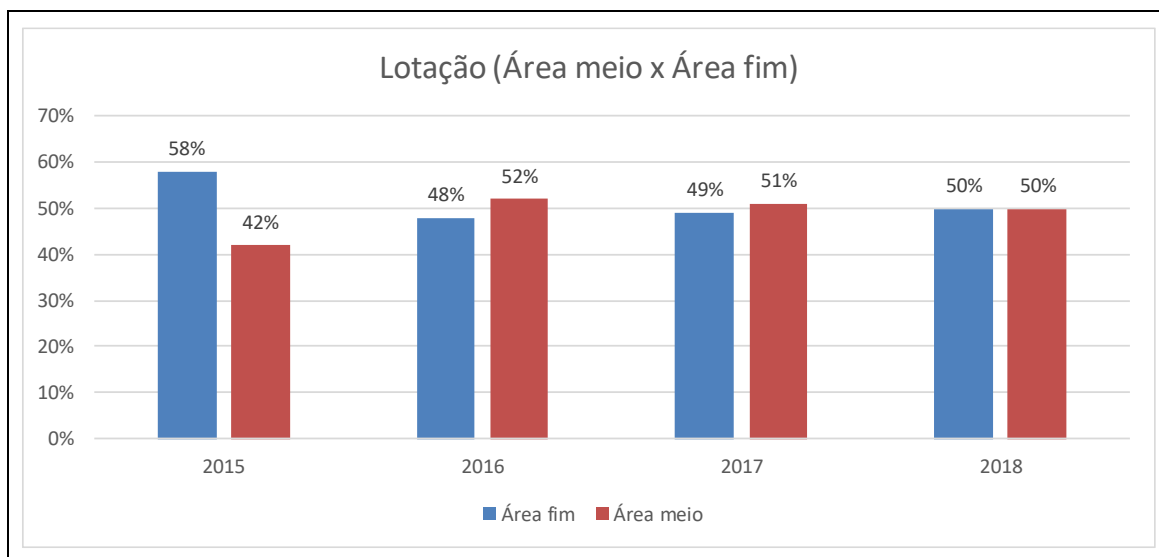
13 – Ocupação de cargo gerencial: população versus amostra

Destaca-se ainda o de participações de chefes de gabinete: em 2016, 4 chefes de gabinete de ministro participaram da pesquisa, já em 2017, o número foi de 11 e em 2018, permaneceu em 11.

Um fator que cabe ser destacado com relação aos gestores é seu conhecimento sobre a visão de futuro e o impacto da ação da unidade. Dos 124 participantes, 83% conhecem claramente a visão de futuro e 67% como seu trabalho contribui para a estratégia do Tribunal.

4.5. Área fim e meio

O número de participações das áreas fim e meio tem se equilibrado desde 2016, conforme ilustra o gráfico:



14 – Percentual de participações nas áreas fim e meio

As unidades que obtiveram o maior número de participações foram:

Unidade	Participações
SJD	146
SGP	85
STI	83
SOJ	80
SAD	57

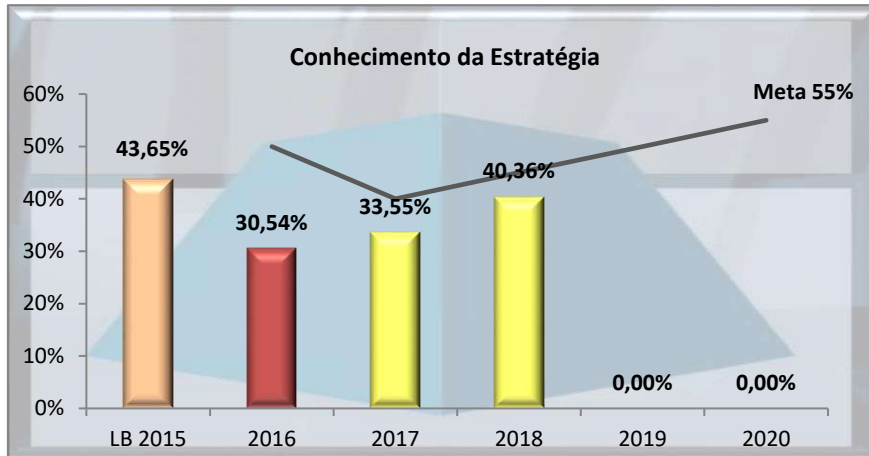
15 – Unidades com maior número de participações

Neste ano, todos os gabinetes de ministros participaram da pesquisa. Os que tiveram o maior número de respostas foram os Gabinetes dos Ministros Humberto Martins e Antonio Carlos Ferreira, ambos com 9 respostas.

Apenas duas unidades do Tribunal não responderam à pesquisa: ACP - Comissões Permanentes de Ministros e ASP - Assessoria de Assuntos Parlamentares.

5. Resultado geral

A mensuração do indicador de conhecimento da estratégia do STJ apresenta a seguinte série histórica:

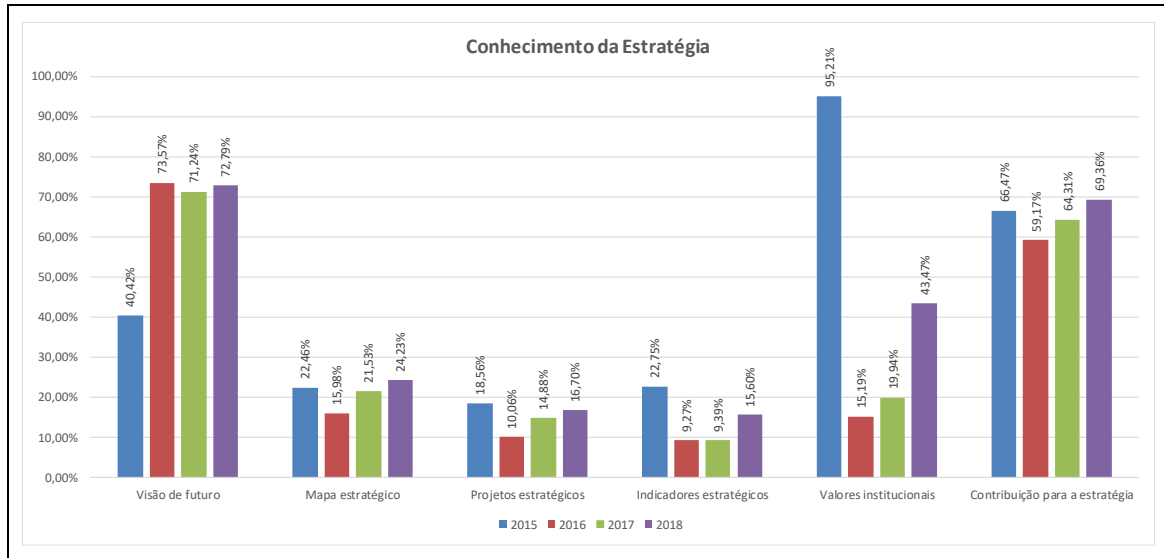


16 – Conhecimento da Estratégia

Conforme pode ser observado no gráfico, o percentual mensurado ficou em situação aceitável se comparado à meta de 45%, ou seja, 89,68% de cumprimento da meta. Cabe lembrar que houve uma mudança de questionário após a primeira aplicação e sua repetição no ano corrente. Em 2017, o instrumento aplicado foi o mesmo de 2016, manteve-se a exclusão dos servidores da AMG e inovou-se com a inclusão de terceirizados e estagiários. E em 2018, houve mudança nos tipos de resposta para “concordo totalmente, concordo parcialmente e não concordo”.

6. Resultado segmentado

Olhando mais detidamente os resultados segundo a temática apresentada no questionário, pode-se observar a seguinte evolução:



17 – Resultado segmentado

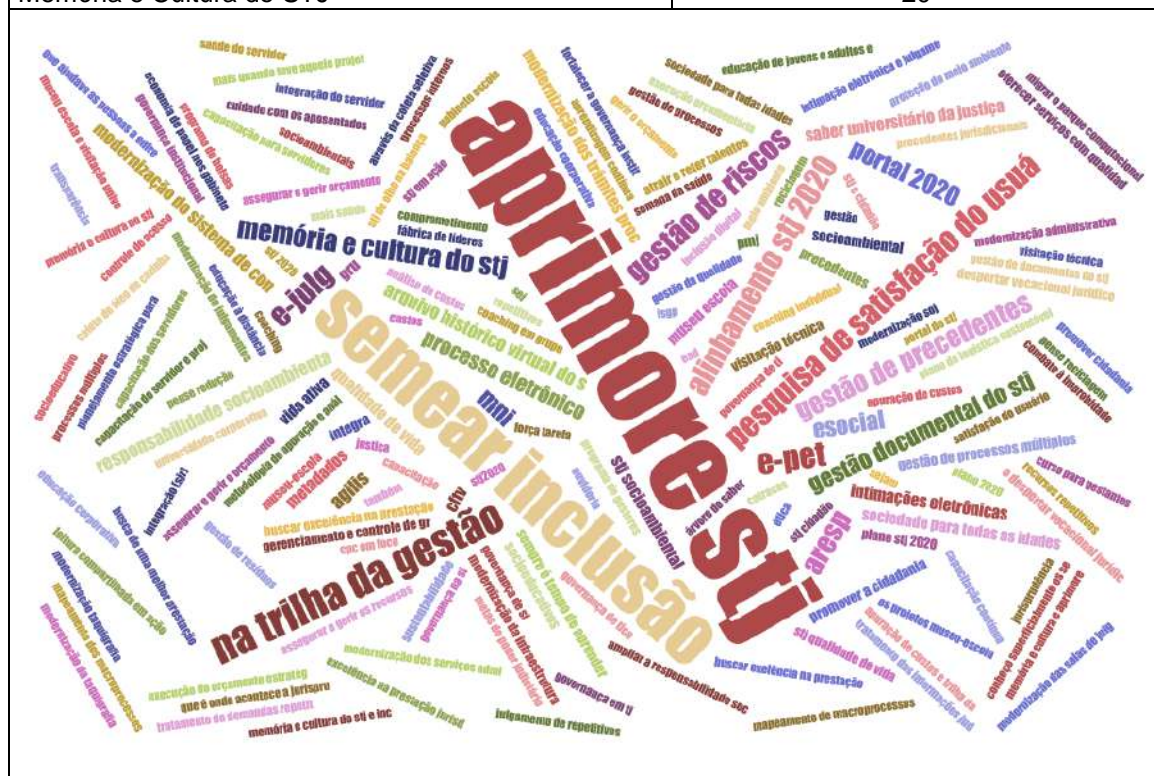
As discrepâncias observadas nas respostas dos itens relativos à visão de futuro e aos valores institucionais ocorridas entre os anos de 2015 e 2016 que foram atribuídas à elaboração das perguntas do questionário, foram estabilizadas com o uso do mesmo instrumento em 2017. De forma geral, de 2017 para 2018 ocorreu uma evolução em todos os quesitos.

7. Análise das Respostas às Questões Abertas

Para a análise das respostas abertas, foi utilizada uma ferramenta Web para a geração de uma nuvem de palavras disponível neste link: <https://www.jasondavies.com/wordcloud/>.

No que tange a projetos, o que mais se destaca é o Aprimore STJ, iniciativa que faz diagnósticos de desempenho dos servidores com o objetivo de subsidiar, de forma mais precisa, as ações de educação corporativa. Esse programa tem sido bastante conhecido pois grande parte dos servidores participou da campanha de coleta do diagnóstico de competências, realizada no segundo semestre de 2017.

Projeto	Número de Ocorrências
Aprimore STJ	129
Semear Inclusão	78
Na Trilha da Gestão	37
e-Pet	26
Pesquisa de Satisfação do Usuário	26
Alinhamento STJ 2020	25
e-Julg	24
Gestão de Riscos	24
Aresp	22
Gestão de Precedentes	20
Memória e Cultura do STJ	20

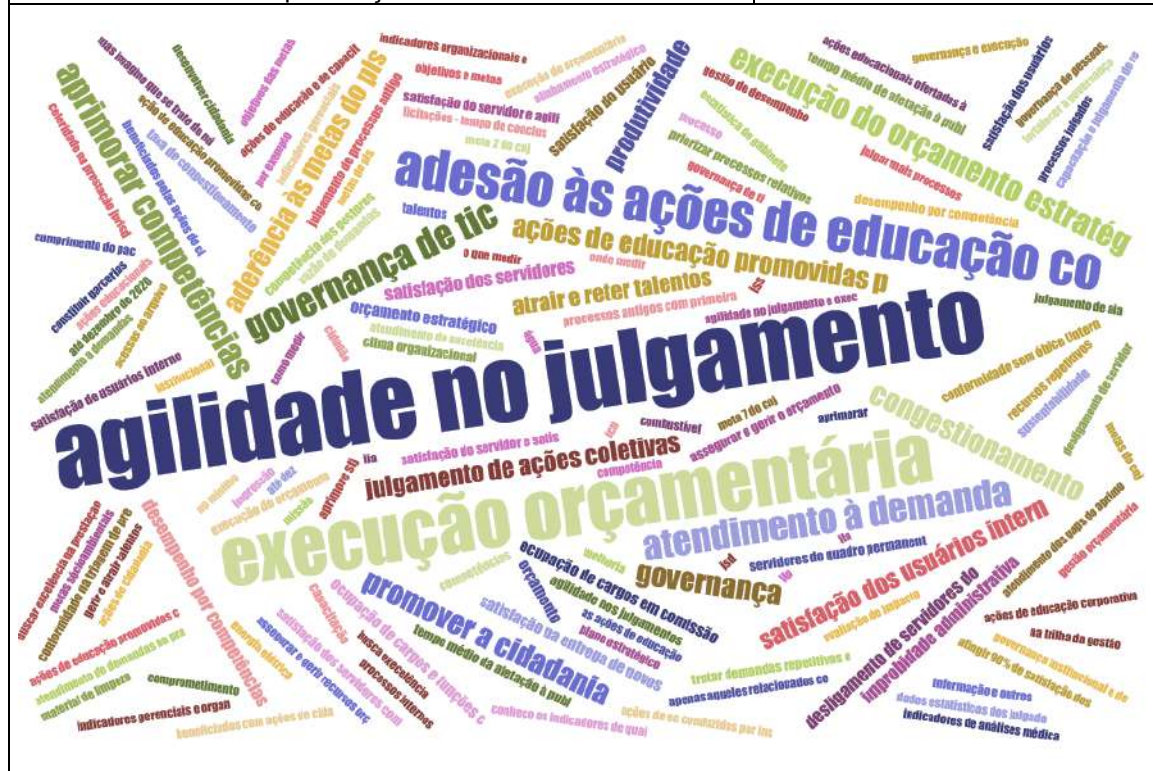


18 – Nuvem de palavras: projetos

PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA - 2018

Os indicadores mais conhecidos pelos participantes são os de satisfação do cidadão, da perspectiva sociedade, e o de agilidade no julgamento, que tem um foco na excelência da prestação judicial.

Indicador	Número de Ocorrências
Satisfação do Cidadão	48
Agilidade no Julgamento	37
Satisfação do Servidor	31
Execução Orçamentária	28
Governança de Pessoas	23
Adesão às ações de educação corporativa	19
Atendimento à demanda	12
Governança de TIC	12
Governança institucional	12
Aprimorar competências	11
Execução do orçamento estratégico	10
Pessoas beneficiadas pelas ações de cidadania	10



19 – Nuvem de palavras: indicadores

Todos os valores foram citados pelos participantes da pesquisa, merecendo maior destaque a ética e a transparência. Os valores são debatidos com frequência nos encontros de ambientação de novos servidores ([link](#)), e em ações de capacitação como o CineViva – Ética: o valor da sua escolha, conduzido pelos servidores Alessandro Garcia e Renato Amorim ([link](#)), em dezembro de 2017.

Valor	Número de Ocorrências
Ética	361
Transparência	321
Sustentabilidade	305
Aprendizagem contínua	252
Comprometimento	249




20 – Nuvem de palavras: valores

7. Recomendações

1. Manter a população pesquisada em 2018, com servidores, estagiários e prestadores de serviço e manter excluídos os servidores da AMG na pesquisa.
2. Incluir no formulário da pesquisa de 2019, os seguintes campos:
 - Lotação atual (nível de secretaria)
 - Faixa etária
 - Tempo de STJ
 - Tipo (Servidor, Estagiário ou Terceirizado)
 - Número de matrícula do servidor.
3. Demandar à SCO uma nova campanha para divulgação da estratégia.
4. Realizar nova pesquisa no primeiro semestre de 2019, deixando no ar por 3 semanas.

Anexo 1 – Questionário aplicado em 2015

Pesquisas de Opinião / Enquetes

Nome da Pesquisa: 

Posicionamento das opções: Vertical Horizontal Sem numeração Respostas Agrupadas Respostas Agrupadas + Opções

Mostrar na Intranet: Sim Não

Quem pode participar? Apenas servidores Todos os usuários (Servidores, estagiários e terceirizados)

Solicitar identificação: Sim Não Opcional

Solicitar identificação da Unidade: Sim Não Opcional

Permitir pesquisa no balcão de atendimento (usuários externos não identificados): Sim Não

Permitir visualizar o resultado ao final da pesquisa: Sim Não

Descrição:

Texto do e-mail a ser enviado: (Este campo só deve ser utilizado se a pesquisa for enviada por e-mail aos usuários participantes.)

Texto de fechament:

Data Inicial:

Data Final:

Grupo:

Incluir o número da categoria (1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, etc...)

<input type="button" value="Cadastrar Usuários"/>	<input type="button" value="Cadastrar Usuários Externos"/>	<input type="button" value="Editar/Incluir Categorias"/>	<input type="button" value="Incluir Questão"/>
---	--	--	--

Questionario
<p><u>1 - Qual sua Faixa etária:</u></p> <p>1 - 18 a 23 anos 2 - 24 a 30 anos 3 - 31 a 37 anos 4 - 38 a 43 anos 5 - 44 a 50 anos 6 - Acimas de 50 anos</p>
<p><u>2 - Pbr quanto tempo exerce atividade profissional no Tribunal:</u></p> <p>1 - Até 3 anos 2 - De 3 a 10 anos 3 - Mais de 10 anos</p>
<p><u>3 - Exerce função gerencial:</u></p>

PESQUISA DE CONHECIMENTO DA ESTRATÉGIA - 2018

1 - Sim 2 - Não
<u>4 - A visão de futuro define a maneira que organização pretende ser vista no médio/longo prazo. Você conhece a visão de futuro do STJ e saberia explicá-la para um amigo/familiar que não trabalha no Judiciário?</u>
1 - Sim, com facilidade. 2 - Conheço o texto da visão, mas teria alguma dificuldade em explicar o significado. 3 - Não conheço/compreendo a visão de futuro do STJ.
<u>5 - Os objetivos estratégicos são sinalizadores dos pontos de atuação em que o êxito é fundamental para o sucesso de uma organização, sendo organizados em um Mapa Estratégico. Como você descreveria seu conhecimento em relação ao Mapa Estratégico do STJ:</u>
1 - Conheço bem (entendo o que é o mapa e me lembro de vários objetivos). 2 - Conheço pouco (já vi, mas não me lembro de muita coisa) 3 - Não conheço (nunca tive contato).
<u>6 - Dentre os vários projetos da instituição, alguns são priorizados como estratégicos porque possuem maior impacto no cumprimento dos objetivos. Diante disso, assinale seu conhecimento sobre os projetos estratégicos do STJ:</u>
1 - Saberia citar o nome de vários projetos estratégicos. 2 - Conheço somente um ou outro projeto que teve participação da minha unidade. 3 - Não conheço os projetos estratégicos do STJ.
<u>7 - A estratégia do STJ é acompanhada por indicadores de desempenho, cujas metas expressam o resultado esperado num dado período de tempo. Com relação aos indicadores e metas da instituição, você:</u>
0 - Não conheço os indicadores nem os resultados das metas. 1 - Conheço a maioria dos indicadores/metas do Tribunal ou saberia onde encontrar informação sobre seu resultado. 2 - Conheço somente os indicadores/metas que possuem relação direta com o trabalho da minha unidade.
<u>8 - Assinale quais produtos/serviços disponíveis hoje no STJ são fruto de projetos estratégicos do Plano STJ 2010-2014:</u>
1 - Agilis 2 - Peticionamento eletrônico 3 - Construção do restaurante 4 - Identidade Visual (Nova logomarca do STJ) 5 - Instalação do detector de metais 6 - Central de atendimento 7 - Espaço do advogado 8 - Portal do gestor
<u>9 - Valores são ideias fundamentais em torno das quais se constrói a organização. No âmbito do STJ, João sempre procurou estar informado sobre os treinamentos afetos à sua área de atuação para se desenvolver continuamente. Você considera que este é um comportamento expresso por um dos valores definido pelo STJ?</u>
1 - Sim 2 - Não
<u>10 - Você alguma vez já pensou em como seu trabalho contribui para a estratégia (missão, visão, objetivos e metas) do Tribunal?</u>
1 - Nunca havia pensado nisso 2 - Já pensei, mas tive alguma dificuldade em relacionar o meu trabalho com a estratégia do STJ 3 - Já pensei e percebi uma clara relação entre o meu trabalho e a estratégia do STJ.

Anexo 2 – Questionário aplicado em 2016 e 2017

Pesquisa de conhecimento da estratégia do STJ - 2017

Atenção: Para o preenchimento desta pesquisa, utilize o Internet Explorer ou Google Chrome.

Período de preenchimento: 3/4 a 20/4/2017.

*Obrigatório

1. Identificação

Para participar do sorteio de um prêmio, solicitamos que se identifique.

1. Informe seu e-mail no STJ (ex. seunick@stj.jus.br)*

2. Visão de Futuro

A visão de futuro define a maneira que uma organização pretende ser vista no médio/longo prazo. A visão de futuro do STJ é: "TORNAR-SE REFERÊNCIA NA UNIFORMIZAÇÃO DA JURISPRUDÊNCIA, CONTRIBUINDO PARA A SEGURANÇA JURÍDICA DA SOCIEDADE BRASILEIRA". Você saberia explica-la para um amigo/familiar que não trabalha no Judiciário?

2. *Marcar apenas uma oval.*
- Sim, com facilidade.
- Conheço o texto da visão, mas teria alguma dificuldade em explicar o significado.
- Não compreendo o texto da visão de futuro do STJ.

3. Objetivos Estratégicos

Os objetivos estratégicos são sinalizadores dos pontos de atuação em que o êxito é fundamental para o sucesso de uma organização, sendo organizados em um Mapa Estratégico. Como você descreveria seu conhecimento em relação ao Mapa Estratégico do STJ?

3.

Marcar apenas uma oval.

- Conheço bem (entendo o que é o mapa e me lembro de vários objetivos).
- Conheço pouco (já vi, mas não me lembro de muita coisa).
- Não conheço (nunca tive contato).

4. Projetos e programas estratégicos

Dentre os vários projetos e programas da instituição, alguns são definidos como estratégicos porque possuem maior impacto no cumprimento dos objetivos. Diante disso, assinale seu conhecimento sobre os projetos e programas estratégicos do STJ:

4.

Marcar apenas uma oval.

- Saberá citar o nome de vários projetos/programas estratégicos.
- Conheço somente um ou outro projeto/programa que teve ou tem participação da minha unidade.
- Não conheço os projetos/programas estratégicos do STJ.

5.

Cite o nome dos projetos e programas que conhece:

5. Indicadores estratégicos

A estratégia do STJ é acompanhada por indicadores de desempenho, cujas metas expressam o resultado esperado num dado período de tempo. Com relação aos indicadores e metas da instituição, você:

6.

Marcar apenas uma oval.

- Conheço a maioria dos indicadores/metad do STJ.
- Conheço somente os indicadores/metad que possuem relação direta com o trabalho da minha unidade.
- Não conheço os indicadores nem os resultados das metas.

7. Cite o nome dos indicadores estratégicos que conhece:

6. Valores institucionais

Os valores institucionais representam para o STJ as convicções dominantes, as crenças básicas das pessoas da organização, que permeiam todas as atividades e relações com a sociedade. Atualmente, existem cinco valores em torno dos quais o Tribunal se edifica. Quanto aos valores institucionais adotados pelo STJ para o Plano STJ 2020, você:

8. *Marcar apenas uma oval.*
- Conheço todos os valores institucionais presentes no Plano STJ 2020.
- Conheço quase todos ou saberia onde encontrar as informações necessárias para passar a conhecê-los.
- Não conheço e nem saberia onde encontrar as informações necessárias para passar e conhecê-los.

9. Cite os valores dos quais se recorda:

7. Contribuição para a estratégia

Você alguma vez já pensou em como seu trabalho contribui para a estratégia (missão, visão, objetivos e metas) do Tribunal?

10. *Marcar apenas uma oval.*
- Já pensei e percebi uma clara relação entre o meu trabalho e a estratégia do STJ.
- Já pensei, mas tive dificuldade em relacionar o meu trabalho com a estratégia do STJ.
- Nunca havia pensado nisso.

Anexo 3 – Questionário aplicado em 2018

Pesquisa de conhecimento da estratégia do STJ - Ano: 2018

Atenção: Para o preenchimento desta pesquisa, utilize o Internet Explorer ou Google Chrome.

Período de preenchimento: de 26/2 a 14/3/2018.

*Obrigatório

1. Identificação

Para participar do sorteio de um JANTAR COM UM ACOMPANHANTE, solicitamos que se identifique.

1. Informe seu e-mail no STJ (ex. seunick@stj.jus.br) *

2. Visão de Futuro

A visão de futuro define a maneira que uma organização pretende ser vista no médio/longo prazo. A visão de futuro do STJ é: "TORNAR-SE REFERÊNCIA NA UNIFORMIZAÇÃO DA JURISPRUDÊNCIA, CONTRIBUINDO PARA A SEGURANÇA JURÍDICA DA SOCIEDADE BRASILEIRA".

Com base no explicitado, qual o seu grau de concordância com a frase: "Conheço o texto da visão e saberia explicá-la para um amigo/familiar que não trabalha no Judiciário."?

2. *
- Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente.
- Concordo parcialmente.
- Não concordo.

3. Objetivos Estratégicos

Os objetivos estratégicos são sinalizadores dos pontos de atuação em que o êxito é fundamental para o sucesso de uma organização, sendo organizados em um Mapa Estratégico.

Com base no explicitado, qual o seu grau de concordância com a frase: "Conheço o Mapa Estratégico do STJ."?

3. *
- Marcar apenas uma oval.*

- Concordo totalmente.
- Concordo parcialmente.
- Não concordo.

4. Projetos e programas estratégicos

Dentre os vários projetos e programas da instituição, alguns são definidos como estratégicos porque possuem maior impacto no cumprimento dos objetivos.

Com base no explicitado, qual o seu grau de concordância com a frase: "Conheço os projetos e os programas estratégicos do STJ."?

4. *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente.
- Concordo parcialmente.
- Não concordo.

5.

Cite o nome dos projetos e programas que conhece:

5. Indicadores estratégicos

A estratégia do STJ é acompanhada por indicadores de desempenho, cujas metas expressam o resultado esperado num dado período de tempo. Com base no explicitado, qual o seu grau de concordância com a frase: "Conheço os indicadores e as metas estratégicas do STJ. "

Com base no explicitado, qual o seu grau de concordância com a frase: "Conheço os indicadores e as metas estratégicas do STJ. "?

6. *

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente.
- Concordo parcialmente.
- Não concordo.

7.

Cite o nome dos indicadores estratégicos que conhece:

6. Valores institucionais

Os valores institucionais representam para o STJ as convicções dominantes, as crenças básicas das pessoas da organização, que permeiam todas as atividades e relações com a sociedade. Atualmente, existem cinco valores em torno dos quais o Tribunal se edifica.

Com base no explicitado, qual o seu grau de concordância com a frase: "Conheço os valores institucionais adotados pelo STJ."?

8.

*

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente.
- Concordo parcialmente.
- Não concordo.

9.

Cite os valores dos quais se recorda:

7. Contribuição para a estratégia

Seu trabalho contribui diretamente para a estratégia (missão, visão, objetivos e metas) do Tribunal.

Com base no explicitado, você:

10.

*

Marcar apenas uma oval.

- Concordo totalmente.
- Concordo parcialmente.
- Não concordo.