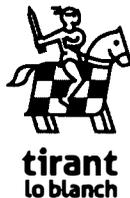


**Flávio Humberto Pascarelli Lopes**

**A FUNDAMENTAÇÃO SUBSTANCIAL DAS  
DECISÕES JUDICIAIS COMO GARANTIA  
DO ESTADO DEMOCRÁTICO DE DIREITO**



**Copyright**© Tirant lo Blanch Brasil

*Editor Responsável:* Aline Gostinski

*Assistente Editorial:* Izabela Eid

*Capa e diagramação:* Jéssica Razia

**CONSELHO EDITORIAL CIENTÍFICO:**

**EDUARDO FERRER MAC-GREGOR POISOT**

*Presidente da Corte Interamericana de Direitos Humanos. Investigador do Instituto de Investigações Jurídicas da UNAM - México*

**JUAREZ TAVARES**

*Catedrático de Direito Penal da Universidade do Estado do Rio de Janeiro - Brasil*

**LUIS LÓPEZ GUERRA**

*Ex Magistrado do Tribunal Europeu de Direitos Humanos. Catedrático de Direito Constitucional da Universidade Carlos III de Madrid - Espanha*

**OWEN M. FISS**

*Catedrático Emérito de Teoria de Direito da Universidade de Yale - EUA*

**TOMÁS S. VIVES ANTÓN**

*Catedrático de Direito Penal da Universidade de Valência - Espanha*

**L852**      **Lopes, Flávio Humberto Pascarelli**

**A fundamentação substancial das decisões judiciais como garantia do Estado Democrático de Direito / Flávio Humberto Pascarelli Lopes. - 1.ed. – São Paulo : Tirant lo Blanch, 2023.**

278 p.

ISBN: 978-65-5908-475-3

1.Direito. 2. Decisões judiciais. I. Título.

CDU: 343.10

Bibliotecária Elisabete Cândida da Silva CRB-8/6778

DOI: 10.53071/boo-2022-10-27-635aec6a6c39c

*É proibida a reprodução total ou parcial, por qualquer meio ou processo, inclusive quanto às características gráficas e/ou editoriais. A violação de direitos autorais constitui crime (Código Penal, art.184 e §§, Lei nº 10.695, de 01/07/2003), sujeitando-se à busca e apreensão e indenizações diversas (Lei nº9.610/98).*



**tirant  
lo blanch**

**Todos os direitos desta edição reservados à Tirant lo Blanch.**

Fone: 11 2894 7330 / Email: [editora@tirant.com](mailto:editora@tirant.com) / [atendimento@tirant.com](mailto:atendimento@tirant.com)  
[tirant.com/br](http://tirant.com/br) - [editorial.tirant.com/br/](http://editorial.tirant.com/br/)

# SUMÁRIO

<b>SOBRE O AUTOR .....</b>	<b>7</b>
<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>13</b>
<i>Mauro Luiz Campbell Marques</i>	
<b>PREFÁCIO.....</b>	<b>15</b>
<i>Lenio Luiz Streck</i>	
<b>AGRADECIMENTOS.....</b>	<b>19</b>
<b>INTRODUÇÃO.....</b>	<b>21</b>
<b>1. PAPEL CONSTITUCIONAL DAS ESCOLAS DA MAGISTRATURA NA FORMAÇÃO CONTINUADA DOS MAGISTRADOS.....</b>	<b>27</b>
1.1. Conceito e natureza das Escolas da Magistratura .....	27
1.2. Marco inicial das Escolas da Magistratura .....	29
1.3. Necessidade das Escolas da Magistratura para a formação continuada dos magistrados.....	30
1.4. Escola Superior da Magistratura do Estado do Amazonas.....	41
<b>2. CAMINHOS DO CONSTITUCIONALISMO: DO ESTADO LEGAL AO ESTADO JUDICIAL ....</b>	<b>47</b>
2.1. Passos para a liberdade .....	47
2.2. Constituindo os fundamentos da liberdade .....	49
2.3. Democracia como companheira.....	55
2.4. No caminho, a democracia brasileira .....	58
2.5. Direitos fundamentais: sempre no horizonte .....	60
2.6. No caminho, a constitucionalização da ordem jurídica.....	63
2.7. Chegando ao Estado judicial.....	68
2.8. No constitucionalismo contemporâneo, planos podem ser alterados sem a democracia? .....	73
<b>3. FUNDAMENTAÇÃO SUBSTANCIAL DAS DECISÕES JUDICIAIS E O ESTADO DEMOCRÁTICO DE DIREITO.....</b>	<b>93</b>
3.1. Motivação.....	97
3.2. Justificação .....	103
3.3. Fundamentação.....	113
3.3.1. Partes da sentença .....	114
3.3.2. Sentença, conteúdo, eficácias e efeitos.....	116
3.4. Defesa do racionalismo e do positivismo normativo .....	119
3.5. Multiplicidade de resposta possíveis, discricionariedade decisória e consistência do sistema jurídico .....	127

3.5.1. Contexto da decisão (descoberta) e da justificação.....	128
3.5.2. Verdade como definição e como critério.....	130
3.5.3. Problema da interpretação.....	133
Conclusão da seção .....	138
<b>4. ASPECTOS CONCRETOS DAS DECISÕES JUDICIAIS: UMA PROPOSTA PARA A FORMAÇÃO DOS MAGISTRADOS NO ESTADO DEMOCRÁTICO DE DIREITO .....</b>	<b>139</b>
4.1. Resultados da pesquisa .....	141
4.1.1. 1ª Parte – Perfil do magistrado com relação à carreira.....	141
4.1.2. 2ª Parte – Formação acadêmica dos magistrados pesquisados .....	142
4.1.3. 3ª Parte – Percepção de proficiência em outras áreas do conhecimento.....	143
4.1.4. 4ª Parte – Percepção sobre os limites da atuação do Poder Judiciário .....	146
4.1.5. 5ª Parte – Construção colaborativa das decisões e fundamentação.....	147
4.2. Análise de alguns dos dados.....	149
A) Fundamento do Direito e sua interação com a moral .....	151
B. Percepção do papel do magistrado no Estado Democrático de Direito.....	156
C. Limites da interpretação das normas.....	157
D. Vinculação aos precedentes.....	157
4.3. Casos concretos.....	158
Relevância da pesquisa .....	166
Conclusão da seção .....	167
<b>CONCLUSÃO .....</b>	<b>169</b>
<b>POSFÁCIO.....</b>	<b>183</b>
<i>Rodrigo Ribeiro Bastos</i>	
<b>REFERÊNCIAS .....</b>	<b>193</b>
<b>APÊNDICES .....</b>	<b>205</b>