

**ANA LUIZA NOVAIS CABRAL**

Advogada

Doutorado em Direito Público na Pontifícia Universidade  
Católica de Minas Gerais com bolsa CAPES

Mestre em Direito Ambiental pela Escola Superior Dom Helder Câmara

MBA em Direito Ambiental e Governança, Riscos e Compliance no  
CEDIN - Centro de Estudos em Direito e Negócios

Pós-graduada em Direito Tributário pela Faculdade Gama Filho

Pós-graduada em Direito Ambiental pela Faculdade Integrada AVM

Graduada em Direito pela Faculdade de Ciências Sociais Aplicadas Newton Paiva

Pesquisadora do Grupo de Estudos avançados em direitos fundamentais,  
processo democrático e Jurisdição Constitucional

# O MODELO DECISÓRIO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL

O ATUAL PADRÃO NAS DELIBERAÇÕES ATIVISTAS



Belo Horizonte  
2023

## CONSELHO EDITORIAL

Álvaro Ricardo de Souza Cruz	Jean Carlos Fernandes
André Cordeiro Leal	Jorge Bacelar Gouveia Portugal
André Lipp Pinto Basto Lupi	Jorge M. Lasmar
Antônio Márcio da Cunha Guimarães	Jose Antonio Moreno Molina - Espanha
Antônio Rodrigues de Freitas Junior	José Luiz Quadros de Magalhães
Bernardo G. B. Nogueira	Kiwonghi Bizawu
Carlos Augusto Canedo G. da Silva	Leandro Eustáquio de Matos Monteiro
Carlos Bruno Ferreira da Silva	Luciano Stoller de Faria
Carlos Henrique Soares	Luiz Henrique Sormani Barbugiani
Claudia Rosane Roesler	Luiz Manoel Gomes Júnior
Clèmerson Merlin Clève	Luiz Moreira
David França Ribeiro de Carvalho	Márcio Luis de Oliveira
Dhenis Cruz Madeira	Maria de Fátima Freire Sá
Dirceô Torrecillas Ramos	Mário Lúcio Quintão Soares
Edson Ricardo Saleme	Martonio Mont'Alverne Barreto Lima
Eliane M. Octaviano Martins	Nelson Rosenvald
Emerson Garcia	Renato Caram
Felipe Chiarello de Souza Pinto	Roberto Correia da Silva Gomes Caldas
Florisbal de Souza Del'Olmo	Rodolfo Viana Pereira
Frederico Barbosa Gomes	Rodrigo Almeida Magalhães
Gilberto Bercovici	Rogério Filippetto de Oliveira
Gregório Assagra de Almeida	Rubens Beçak
Gustavo Corgosinho	Sergio André Rocha
Gustavo Silveira Siqueira	Sidney Guerra
Herta Rani Teles Santos	Vladimir Oliveira da Silveira
Jamile Bergamaschine Mata Diz	Wagner Menezes
Janaina Rigo Santin	William Eduardo Freire

---

É proibida a reprodução total ou parcial desta obra, por qualquer meio eletrônico, inclusive por processos reprográficos, sem autorização expressa da editora.

Impresso no Brasil | Printed in Brazil

Arraes Editores Ltda., 2023.

**Coordenação Editorial:** Fabiana Carvalho

**Produção Editorial e Capa:** Danilo Jorge da Silva

**Imagem de Capa:** Gil Ferreira (SC●/STF)

**Revisão:** Responsabilidade do Autor

---

341.4191 Cabral, Ana Luiza Novais.  
C117m O modelo decisório do Supremo Tribunal Federal: o atual padrão nas deliberações  
2023 ativistas / Ana Luiza Novais Cabral. Belo Horizonte: Arraes Editores, 2023.  
226 p.

ISBN: 978-65-5929-272-1

ISBN: 978-65-5929-268-4 (E-book)

1. Direito. 2. Ativismo judicial – Estados Unidos. 3. Julgamentos – Análise – Estados Unidos.  
4. Suprema Corte – USA. 5. Ativismo judicial – Brasil. 6. Brasil – Supremo Tribunal Federal  
Decisões. I. Título.

CDDir 341.4191

CDD (23.ed.) 340.02

Elaborada por: Fátima Falci  
CRB/6-700

---

### MATRIZ

Av. Nossa Senhora do Carmo, 1650/loja 29 - Bairro Sion  
Belo Horizonte/MG - CEP 30330-000  
Tel: (31) 3031-2330

### FILIAL

Rua Senador Feijó, 154/cj 64 - Bairro Sé  
São Paulo/SP - CEP 01006-000  
Tel: (11) 3105-6370

[www.arraeseditores.com.br](http://www.arraeseditores.com.br)  
[arraes@arraeseditores.com.br](mailto:arraes@arraeseditores.com.br)

Belo Horizonte  
2023

## SUMÁRIO

INTRODUÇÃO .....	19
CAPÍTULO 1	
O ATIVISMO JUDICIAL: DA ORIGEM CONCEITUAL À SUA INTEGRAÇÃO AO CONSTITUCIONALISMO .....	23
1.1. O ativismo judicial nos Estados Unidos da América: origem e trajetória da terminologia .....	24
1.1.1. Decisões do direito norte-americano relacionadas o ativismo judicial: análise dos julgamentos, das peculiaridades dos casos representativos e de sua interferência na vida dos cidadãos.....	34
1.1.1.1. <i>Marbury versus Madison</i> (1803): o paradigmático caso sobre o controle de constitucionalidade norte-americano. O princípio de uma supremacia judicial por meio do controle judicial realizado pela Suprema Corte contra leis e atos normativos dos Poderes Políticos .....	36
1.1.1.2. O caso <i>Dred Scott versus Sandford</i> (1857): uma decisão equivocada da Suprema Corte sobre a questão racial culturalmente arraigada numa sociedade complexa .....	42
1.1.1.3. <i>Brown versus Board of Education</i> (1954) e o rompimento segregacionista norte-americano em busca de liberdade .....	45
1.1.1.4. O caso <i>Miranda versus Arizona</i> (1966) e o direito à advertência como garantia individual .....	47
1.1.1.5. O caso <i>Roe versus Wade</i> (1973): o grito libertário do corpo feminino versus o direito de nascer .....	49
1.1.2. A importação do ativismo judicial estadunidense para o Direito brasileiro e sua influência.....	51

## CAPÍTULO 2

O SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL .....	59
2.1. Da passividade jurídica ao ativismo judicial: o Supremo Tribunal Federal e sua atuação após a Constituição de 1988 .....	60
2.2. O ativismo judicial no direito brasileiro e o atual cenário do Supremo Tribunal Federal .....	73
2.2.1. Principais motivos do ativismo judicial no Supremo Tribunal Federal: fatores que contribuíram para o crescimento do instituto no direito brasileiro.....	83
2.2.1.1. Poderes políticos e confiabilidade perante a população: o Supremo Tribunal Federal como provedor da crise de representatividade política brasileira .....	84
2.2.1.2. O Supremo Tribunal Federal: lacunas legislativas e interpretações extensivas. Cenário favorável ao crescimento do ativismo judicial.....	88
2.2.1.3. Acentuadas mudanças de ministros no Supremo Tribunal Federal aumentam os casos de ativismo judicial no Brasil?.....	92

## CAPÍTULO 3

MODELOS DECISÓRIOS: PRIMORDIAIS PARÂMETROS EMPREGADOS NOS ATOS DELIBERATIVOS .....	101
3.1. O modelo decisório jurídico, normativo ou legalista e sua adstrição à legislação e ao direito .....	105
3.2. O modelo decisório atitudinal ou ideológico: as convicções pessoais influenciando diretamente na deliberação dos ministros do Supremo Tribunal Federal .....	114
3.3. O modelo decisório estratégico: fatores internos e externos que interferem diretamente na deliberação dos ministros do Supremo Tribunal Federal.....	124
3.4. Outros modelos decisórios descritos doutrinariamente .....	133

## CAPÍTULO 4

OS MODELOS DECISÓRIOS E OS ATOS ATIVISTAS REALIZADOS PELO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL.....	137
4.1. Análise das temáticas e das decisões com ativismo judicial proferidas pelo Supremo Tribunal Federal.....	142
4.1.1. A criminalização da LGBTfobia e o Supremo Tribunal Federal como legislador positivo.....	143
4.1.1.1. O Mandado de Injunção (MI) n.º 4.733 e os votos dos ministros do Supremo Tribunal Federal quanto à criminalização da homofobia e da transfobia no Brasil .....	148

4.1.1.2. A Ação Direta de Inconstitucionalidade por Omissão (ADO) n.º 26 e a inércia legislativa em enfrentar a temática sobre a homofobia e transfobia .....	156
4.1.2. O Supremo Tribunal Federal como legislador da infidelidade partidária .....	159
4.1.2.1. Os Mandados de Segurança n.ºs 26.602, 26.603 e 26.604 e a confirmação da perda de mandato em função de desvinculação ou de desfiliação de partido (infidelidade partidária) pelo Supremo Tribunal Federal .....	163
4.1.2.1.1. O Mandado de Segurança n.º 26.602 de 2007 .....	164
4.1.2.1.2. Os Mandados de Segurança n.ºs 26.603 e 26.604 de 2007 e as decisões repetidas dos ministros do Supremo Tribunal Federal .....	169
4.2. Análise das decisões proferidas pelos ministros do Supremo Tribunal Federal e as estatísticas resultantes: considerações sobre o estudo empírico .....	171
4.2.1. O Supremo Tribunal Federal jurídico, legalista ou normativo ....	173
4.2.2. O Supremo Tribunal Federal atitudinal ou ideológico.....	178
4.2.3. O Supremo Tribunal Federal estratégico .....	183
4.2.4. O Supremo Tribunal Federal dúplice ou tríplice.....	194
4.2.5. O Supremo Tribunal Federal não identificado .....	197
 CAPÍTULO 5	
O MODELO DECISÓRIO DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL: O ATUAL PADRÃO NAS DELIBERAÇÕES ATIVISTAS .....	199
 CONCLUSÃO .....	 213
 REFERÊNCIAS .....	 215