

**DOLO
Y
CONOCIMIENTO**

PATRICIA LAURENZO COPELLO
Catedrática de Derecho penal
Universidad de La Laguna

tirant lo blanch

Valencia, 1999

Copyright © 1999

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de la autora y del editor.

© PATRICIA LAURENZO COPELLO

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
C/ Artes Gráficas, 14 - 46010 - Valencia
TELF.: 96/361 00 48 - 50
FAX: 96/369 41 51
Email: tlb@tirant.com
<http://www.tirant.com>
DEPOSITO LEGAL: V - 3375 - 1999
I.S.B.N.: 84 8002 - 924 - 2
IMPRIME: GUADA LITOGRAFIA, S.L. PMc

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	13
I. EL DOLO COMO PRESUPUESTO DEL DELITO: ORIGEN Y PRINCIPALES MOMENTOS DE SU EVOLUCIÓN	27
1. Los precedentes: el dolo en la fase previa al desarrollo sistemático del delito	27
1.1. Los inicios: el dolo de origen romano	27
1.2. La influencia de los canonistas: la teoría del «dolo indirecto»	30
2. El dolo en los inicios del desarrollo de la teoría del delito	36
2.1. Los primeros cambios de perspectiva	36
2.2. Teorías de la voluntad y libre albedrío: el pensamiento de Carrara	41
2.3. Teorías de la representación y determinismo: el pensamiento de von Liszt	46
2.4. La teoría de la representación en el pensamiento de Frank	53
3. Dolo, acción y culpabilidad: la influencia de los diversos sistemas del delito en la fase de consolidación de la dogmática jurídica penal	56
3.1. El dolo en un sistema construido sobre la base de normas de valoración (la concepción neoclásica del delito)	57
3.1.1. Los presupuestos metodológicos y normativos	57
3.1.2. El dolo como acto de voluntad añadido al conocimiento	61
3.1.3. Los diversos niveles de la argumentación: la interdependencia entre fundamento, elementos y prueba del dolo	64
3.2. El dolo en la concepción finalista	74
3.2.1. Los presupuestos metodológicos	74
3.2.2. Dolo y finalidad: la estrecha dependencia entre voluntad de realización y previsión	82
3.2.3. La relación de los tres niveles de análisis: fundamento, elementos y prueba del dolo en la concepción finalista	99
4. Recapitulación	103
II. EL CONCEPTO Y LA PRUEBA DEL DOLO EN LA PRÁCTICA JUDICIAL	115
1. Introducción	115

2. Cuestión previa: el problema de la prueba de los componentes internos del dolo	124
2.1. El concepto de prueba indiciaria en la jurisprudencia ...	125
2.2. El problema de la elaboración jurisprudencial de «indicios-tipo» para inferir el dolo	132
2.3. La necesidad del enlace directo entre los indicios y el objeto concreto de la prueba: sus consecuencias en la determinación de la aptitud de los indicios para inferir el dolo	140
3. El concepto de dolo en la jurisprudencia del Tribunal Supremo: principales tendencias	152
3.1. El estricto criterio volitivo	153
3.1.1. Definición	153
3.1.2. Subsunción y prueba	156
3.2. La tesis mixta: el dolo como asunción de la probabilidad del resultado	161
3.2.1. Definición	161
3.2.2. Subsunción y prueba	163
3.3. La tesis pura del conocimiento: el dolo como conciencia de la probabilidad o del peligro concreto de producción del resultado	169
3.3.1. Definición	169
3.3.2. Subsunción y prueba	174
4. Recapitulación	177
III. PRESUPUESTOS PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL DOLO	181
1. Necesidad de un concepto unitario de dolo: el problema de sus distintas clases	181
1.1. Razones para la búsqueda de un criterio unitario	181
1.2. Las distintas clases de dolo en la doctrina mayoritaria	186
1.3. Las consecuencias prácticas: falta de unidad en los componentes psicológicos constitutivos del hecho doloso	193
1.4. El papel de la intencionalidad en ciertas figuras delictivas	204
2. El enfoque metodológico	207
2.1. Normativismo y ontologismo: su influencia en la decisión sobre el enfoque metodológico adecuado a una teoría del dolo	207
2.2. El enfoque normativo: sus diversas concreciones	215
2.2.1. El método inductivo	216
2.2.2. El método teleológico: las modernas teorías normativas del dolo	220
3. Recapitulación y toma de posición	233

IV. UNA PROPUESTA PARA LA REFORMULACIÓN DEL CONTENIDO DEL DOLO	239
1. Aplicación del criterio teleológico a los planos de la fundamentación y elementos del dolo: el predominio del conocimiento	239
2. Algunas consecuencias de una teoría pura del conocimiento	250
2.1. ¿Necesidad de introducir modificaciones en el tipo objetivo?	250
2.2. El problema de la culpa consciente	270
2.2.1. Las bases de la crítica	270
2.2.2. Los límites entre el dolo eventual y la culpa consciente a partir de contenidos volitivos	273
2.2.3. La situación en la jurisprudencia	282
2.2.4. Toma de posición: la llamada culpa consciente como un supuesto de error	287
2.3. El dolo de peligro	292
2.3.1. Delitos de peligro y «culpa consciente»: su vinculación en el contexto de la opinión mayoritaria	293
2.3.2. La solución desde una teoría pura del conocimiento: la identidad estructural entre el llamado dolo de peligro y la imprudencia	298
BIBLIOGRAFÍA	309