

STJ00118957

**STANLEY L. PAULSON**

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD DE WASHINGTON, ST. LOUIS

**Fundamentación crítica  
de la doctrina de Hans Kelsen**

TRADUCCIÓN DEL ALEMÁN

**LUIS VILLAR BORDA**

PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA

Universidad Externado de Colombia

I S B N 958-616-490-X

© **STANLEY L. PAULSON, 2000**

© **LUIS VILLAR BORDA (traducción), 2000**

© **UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, 2000**

Derechos exclusivos de publicación y distribución

Calle 12 N° 1-17 Este, Bogotá - Colombia, Fax 2843769

Primera edición: diciembre de 2000

Ilustración de portada: Fotografía de Hans Kelsen tomada del libro *Cahiers de philosophie politique e juridique. La Philosophie du Droit de Hans Kelsen*, N°9, 1986.

Composición y encuadernación: Departamento de Publicaciones.

Universidad Externado de Colombia

Impresión: XEROX, Impresión Digital, con un tiraje de 1.000 ejemplares.

Impreso en Colombia

*Printed in Colombia*

## CONTENIDO

Presentación	13
Capítulo I	
Constructivismo, dualismo metódico e imputación en la obra inicial de Hans Kelsen	19
<i>Introducción</i>	19
1. <i>Constructivismo como formación de conceptos</i>	26
2. <i>Dualismo metódico: el neokantismo de Heidelberg o del suroccidente alemán y Kelsen</i>	31
3. <i>“Imputación” y persona jurídica: el “problema del dualismo” en el siglo XIX y la presunta solución de Kelsen</i>	47
a. <i>Savigny y el surgimiento del problema del dualismo</i>	52
b. <i>Posición de Kelsen sobre el problema del dualismo</i>	57

4. <i>La elusión de ficciones y petitio principii de Kelsen</i>	59
5. <i>La elusión del antropomorfismo: la "antinomia" de Kelsen</i>	63
6. <i>El tratamiento de estos dos problemas en la fase media-clásica de Kelsen</i>	67
<i>Summary</i>	75

## Capítulo II

¿Es posible la fundamentación trascendental de la teoría pura del derecho?	77
<i>Introducción</i>	77
1. <i>La antinomia jurídico-filosófica</i>	80
a. Puntos de partida en los textos de Kelsen	80
b. La conformación de la antinomia	84
c. Una objeción contra la antinomia jurídico-filosófica	86
d. La presentación de las opiniones tradicionales mediante un diálogo	92
e. Construcción de la antinomia iusfilosófica	96
f. La resolución de la antinomia jurídico-filosófica	98
g. Posibles malentendidos en la solución kelseniana de la antinomia jurídico-filosófica	102
2. <i>La problemática de la argumentación trascendental y su aplicación al derecho</i>	106
a. El concepto trascendental y la cuestión trascendental	107

b. Norma fundamental y argumento trascendental	110
c. Estructura del argumento trascendental	114
d. Kelsen y la versión progresiva del argumento trascendental	118
e. Kelsen y la versión regresiva del argumento trascendental	120
f. ¿Se encuentra Kelsen ante un dilema?	128
<i>Conclusión</i>	130

### Capítulo III

Las diferentes formulaciones de la "norma fundamental"	133
<i>Introducción</i>	133
1. <i>Un catálogo de las diferentes formulaciones de la norma fundamental</i>	145
2. <i>Análisis de las diferentes formulaciones</i>	157
3. <i>La pregunta sobre un punto de vista normativo</i>	177
Índice onomástico	185