



Argumentación Jurídica

Segunda Edición

ARGUMENTACIÓN JURÍDICA**AUTORES:****Autores:**

José Alberto Cruceta
 Esthel Díaz
 Martha Cristina Díaz Villafaña
 Alberto Antonio Moronta
 Yokaurys Morales
 Juan Manuel Guerrero

Coordinador

Juan Carlos Socorro

Hecho el Depósito Legal ISBN:
 978-9945-425-21-5
 Primera edición 2007
 Segunda edición 2010

Portada: Ruddy Reyes
 Diagramación: Ruddy Reyes
 Corrector de estilo: Juan Manuel Prida
 Corrector de prueba final: Miguel José Ibarra
 Impresión: Editora Compio C. por A.

© Escuela Nacional de la Judicatura ENJ
 Teléfono: (809) 686-0672 Fax: (809) 686-1101
 Dirección: César Nicolás Penson No. 59, Gascue,
 Santo Domingo, República Dominicana.
 Email: info@enj.org
 Web: http://www.enj.org

Consejo Directivo:

Mag. Jorge A. Subero Isa
 Presidente
 Mag. Enilda Reyes Pérez
 Miembro
 Mag. Norma Altagracia Bautista
 Miembro
 Mag. Fernando Fernández Cruz
 Miembro
 Dr. Juan Manuel Pellerano
 Miembro
 Lic. Diego José García
 Miembro
 Henry Molina
 Secretario

Dirección:

Henry Molina
 Director
 Gervasia Valenzuela Sosa
 Subdirectora
 Mery Laine Collado
 Coordinadora Técnica Comités
 Amalia Bobadilla
 Gestora
 Luis Manuel Pérez
 Especialista
 Dilenia Hernández
 Analista
 Virginia Feliz
 Analista de Capital Humano

Formación y Capacitación:

Nora Rubirosa
 Gerente
 Ellys Coronado
 Gerente
 Mariloy Díaz
 Gerente
 Ricardo Tavera
 Gerente
 Silvia Fumiel
 Especialista
 Yamel Montero
 Analista
 Angel Lizardo
 Analista
 Luz Dalisa De Jesús
 Analista
 Jordham Martínez
 Analista

Innovación, Gestión y Transferencia

Alicia Tejada
 Gestora
 Glennys Linares
 Gerente
 Mavel López
 Analista
 Darwin Suero
 Analista

Gestión Administración y Finanzas

Giselle Mojica
 Gestora
 Yokasta García
 Especialista
 Jorge Coste
 Analista
 Sol Céspedes
 Analista

Gestión de Información y Atención al Usuario

Adriano Francisco
 Gestor
 Glennys Díaz
 Especialista
 Guillermo Haché
 Especialista
 José L. Rodríguez
 Analista
 Maurys Santana
 Analista
 Denia Pichardo
 Analista
 Valery Adams
 Analista

Contenido

| | |
|---|-----------|
| Introducción..... | 3 |
| Módulo I | |
| Diferentes concepciones filosóficas del derecho y de la argumentación jurídica.... | 9 |
| Introducción..... | 9 |
| Criterios de Justicia, validez y eficacia en la fundamentación de las concepciones del derecho | 11 |
| Escuela del Derecho Natural (Criterio de Justicia)..... | 13 |
| El Caso Elmer o del nieto desesperado..... | 13 |
| Iusnaturalistas Modernos..... | 14 |
| El Derecho como Integridad..... | 20 |
| Sentencia Fundamentada en el Modelo Iusnaturalista..... | 21 |
| Positivismo jurídico (criterio de validez)..... | 22 |
| Modelo de Sentencia Positivista o Dogmática | 26 |
| Reacciones Contra las Concepciones Iusnaturalistas y Positivistas del Derecho (Criterio de Eficacia) | 26 |
| Escuela Histórica | 27 |
| Modelo sentencia escuela histórica..... | 28 |
| Escuela Sociológica..... | 28 |
| Modelo de Sentencia de la escuela sociológica..... | 29 |
| Argumentación y Argumentación Jurídica..... | 34 |
| El enfoque del derecho como argumentación..... | 36 |
| Teorías precursoras cómo argumentación jurídica..... | 39 |
| Función de los Tópicos..... | 42 |
| Modelo Retórico..... | 44 |
| Teoría Procedimental..... | 46 |
| La Racionalidad en Neil MacCormick | 50 |
| Problemas de la Premisa Fáctica..... | 52 |
| Universalidad..... | 53 |
| Consecuencialismo..... | 53 |
| La Coherencia..... | 54 |
| Bibliografía | 57 |

Módulo II

| | |
|---|--------|
| Lógica y Lógica Jurídica | 59 |
| Introducción | 59 |
| Principios y axiomas lógicos..... | 62 |
| Principio de identidad | 63 |
| Principio de contradicción | 64 |
| Principio de tercero excluido | 65 |
| Principio de razón suficiente | 66 |
| Las formas elementales del pensamiento..... | 67 |
| El concepto | 67 |
| Los Predicables y las categorías..... | 68 |
| La definición correlato del concepto | 69 |
| Los juicios | 69 |
| Cuadro de Oposición de proposiciones modales y especiales | 71 |
| Razonamiento deductivo | 73 |
| Silogismo categorico | 75 |
| Silogismos hipotéticos | 76 |
| Reducción al absurdo..... | 79 |
| El silogismo jurídico | 81 |
| Ponderación versus Subsunción | 83 |
| El razonamiento inductivo..... | 85 |
| Las falacias del razonamiento inductivo | 86 |
| El modelo de Toulmin | 88 |
| Esquema de Toulmin | 90 |
| Veracidad Objetiva del Pensamiento | 91 |
| Bibliografía Módulo II..... | 93 |

Módulo III

| | |
|--|----|
| Derecho y Argumentación | 95 |
| Introducción | 95 |
| Las formas de argumentación: Estructuras básicas del razonamiento justificativo de los jueces..... | 96 |
| La Argumentación Subsuntiva o Clasificatoria..... | 96 |
| La Argumentación o Razonamiento Finalista..... | 97 |
| La ponderación..... | 98 |
| Los Argumentos..... | 99 |

| | |
|---|-----|
| Algunos argumentos característicos del ámbito jurídico..... | 02 |
| Argumentos de autoridad..... | 03 |
| Argumento a contrario..... | 03 |
| Argumento a fortiori..... | 04 |
| Argumento a completitudine..... | 04 |
| Argumento psicológico..... | 04 |
| Argumento teleológico..... | 05 |
| Argumento histórico..... | 05 |
| Argumento sistemático..... | 05 |
| Argumento a coherencia..... | 05 |
| Argumento de la equidad..... | 06 |
| Argumento Apagógico..... | 06 |
| La argumentación fáctica o argumento en materia de hechos..... | 06 |
| Falacias y argumentación judicial. | |
| Delimitación conceptual. Falacias, Sofismas y Paralogismos..... | 107 |
| Clasificación de las falacias según Manuel Atienza..... | 107 |
| Tipos de falacias según Stephen E. Toulmin..... | 108 |
| Los Paralogismos..... | 108 |
| Los sofismas..... | 109 |
| La Homonimia..... | 10 |
| La anfibología..... | 10 |
| Sofisma ignoratio ilenchi o de ignorancia..... | 10 |
| Sofisma de afirmación de consecuente (fallacia consequentis)..... | 10 |
| Sofisma de Observación incompleta..... | 11 |
| Sofisma de mala observación..... | 11 |
| Sofisma de falsa analogía..... | 11 |
| Sofisma de petición de principio..... | 11 |
| La Composición de un argumento..... | 11 |
| Distinga entre premisas y conclusión..... | 11 |
| Presente sus ideas en un orden natural..... | 12 |
| Parta de premisas fiables..... | 12 |
| Sea concreto y preciso..... | 13 |
| Evite el lenguaje emotivo..... | 13 |
| Reconstrucción de Argumentos..... | 14 |
| Carga argumentativa de una Sentencia Constitucional..... | 17 |
| Introducción..... | 18 |
| Antecedentes..... | 19 |
| Los argumentos de la sentencia..... | 21 |
| Bibliografía..... | 126 |

Módulo IV

| | |
|--|------------|
| La Argumentación del Juicio Fáctico en las Decisiones Judiciales..... | 125 |
| Introducción..... | 125 |
| Fases del juicio fáctico..... | 127 |
| Valoración de prueba y juicio fáctico..... | 127 |
| El Juicio de los hechos..... | 143 |
| Bibliografía..... | 147 |

Módulo V

| | |
|---|------------|
| Introducción..... | 147 |
| La Correcta Argumentación en la Sentencia | 147 |
| La Motivación de la Sentencia. | |
| Los motivos en Francia, a partir del Análisis del Magistrado Pierre Estoup..... | 148 |
| Estatuto Legal en República Dominicana..... | 149 |
| Criterios Jurisprudenciales..... | 151 |
| Necesidad y características de la motivación..... | 152 |
| Sobre qué debe estatuir..... | 157 |
| Motivos erróneos..... | 158 |
| Dispositivo ambiguo..... | 158 |
| Contradicción de motivos..... | 158 |
| Materia penal..... | 159 |
| Falta de base legal..... | 160 |
| Desnaturalización..... | 162 |
| Los Planos o Etapas en el Razonamiento Judicial..... | 165 |
| A) Plano Regulatorio..... | 165 |
| Elección de la norma..... | 166 |
| Fijación de la norma..... | 166 |
| Bibliografía..... | 171 |

Módulo VI

| | |
|-------------------------------------|------------|
| Las Fuentes del Derecho..... | 173 |
| Introducción..... | 173 |
| Normativismo..... | 174 |
| Crítica al Normativismo..... | 174 |
| Bibliografía Módulo VI..... | 180 |