

DIEGO-MANUEL LUZÓN PEÑA SANTIAGO MIR PUIG
(Coordinadores)

CAUSAS DE
JUSTIFICACIÓN Y DE ATIPICIDAD
EN DERECHO PENAL

ARANZADI
EDITORIAL

1995

© Diego-Manuel Luzón Peña y Santiago Mir Puig
1995

Editorial Aranzadi, S. A.
Carlos III, 34 - 31004 Pamplona

Imprime: Talleres de Editorial Aranzadi, S. A.
Carretera de Aoiz, kilómetro 3,5
31486 Elcano (Navarra)

Depósito Legal NA 160/1995

ISBN 84-8193-092-X

Reservados todos los derechos. El contenido de esta publicación no puede ser reproducido, ni en todo ni en parte, ni transmitido, ni registrado por ningún sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sin el permiso previo, por escrito, de Editorial Aranzadi, S. A.

Sumario

	<u>Página</u>
ABREVIATURAS	11
INTRODUCCION, por <i>Diego-Manuel Luzón Peña y Santiago Mir Puig</i>	13
CAUSAS DE ATIPICIDAD Y CAUSAS DE JUSTIFICACION	
por <i>Diego-Manuel Luzón Peña</i>	
I. Causas de atipicidad en sentido estricto y en sentido amplio	21
II. Causas de exclusión del tipo indiciario	22
III. Causas de exclusión de la tipicidad penal o del injusto penal	25
1. Teoría general	25
2. Consecuencias	27
3. Principio de insignificancia	28
4. Tolerancia social	29
5. Adecuación social no justificante	30
6. Consentimiento no justificante, pero penalmente relevante	30
7. Inexigibilidad penal general	31
IV. Causas de justificación: Concepto, fundamento y clases	32
V. Efectos de las causas de justificación	35
VI. ¿Elementos subjetivos de justificación? Conocimiento de la situación.	37
VII. Concurso o concurrencia de causas de justificación	40
VIII. Justificación parcial	41
LA CLASIFICACION DE LAS CAUSAS DE JUSTIFICACION EN DERECHO PENAL	
por <i>Hans-Ludwig Günther</i>	
I. Premisas	45

Sumario

	<u>Página</u>
II. La distinción entre injusto penal y otras clases de injusto	46
III. La distinción entre exclusión del injusto penal y exclusión de otra clase de injusto	48
IV. Clasificación de las causas de justificación según su intensidad	51
1. Deberes jurídicos como causa de justificación	53
2. La autorización garantizada constitucionalmente	54
3. Derechos de intromisión del autor para garantizar intereses preponderantes	54
4. Derechos de intromisión del autor por renuncia del titular del bien jurídico	55
5. Causas de exclusión del tipo	56
6. Causas de atenuación (disminución) del injusto	57
V. Ventajas de unas reglas específicamente jurídico-penales de exclusión del injusto	59
1. La autorización antijurídica pero eficaz por parte de la autoridad	59
2. El derecho de corrección de los padres frente a sus hijos	60
3. Coacciones en casos de exceso en el derecho de manifestación.	61
4. La salvaguardia de intereses legítimos	62
5. ¿Disminución del injusto como problema de culpabilidad?	63
VI. Resumen	65

PRINCIPIOS ESTRUCTURALES DE LA JUSTIFICACION EN LOS DERECHOS PENALES ESPAÑOL Y ALEMÁN

por *Walter Perron*

I. Introducción	67
II. La relación entre las causas de justificación y los tipos	69
III. La índole de la valoración que conduce a la justificación	74
IV. Justificación y ordenamiento jurídico global	81

LA CATEGORIA DE LA ANTIJURICIDAD EN DERECHO PENAL

por *José Luis Díez Ripollés*

I. Introducción	87
II. La postura diferenciadora de GÜNTHER	88

	<u>Página</u>
III. Otras posturas relacionadas con la de GÜNTHER	103
IV. La graduación del injusto en la antijuricidad	113
V. La relación entre injusto penal específico y genérico	127
VI. La relación entre el injusto penal y el injusto de otros sectores jurídicos	141
VII. La introducción de contenidos político-criminales en las causas de justificación	156
 REGLAS DE COMPORTAMIENTO Y REGLAS DE IMPUTACION	
por <i>Joachim Hruschka</i>	171
 REFLEXIONES EN TORNO AL INJUSTO PENAL	
por <i>Rodrigo Fabio Suárez Montes</i>	187
 LA RELACION DEL MERECEIMIENTO DE PENA Y DE LA NECESIDAD DE PENA CON LA ESTRUCTURA DEL DELITO	
por <i>Diego-Manuel Luzón Peña</i>	
I. Posiciones de la doctrina	199
II. Posición personal	204
 SOBRE EL CONCURSO ENTRE CAUSAS DE JUSTIFICACION	
por <i>Antonio Cuerdo Riezu</i>	
I. Introducción	215
II. Estado de la doctrina española	218
III. Posición de la jurisprudencia española	228
IV. Posiciones de la ciencia penal alemana	234
V. Toma de posición sobre el concurso entre causas de justificación. ¿Concurso real? Concurso ideal. Concurso de leyes	241
VI. Concurso entre causas de justificación incompletas	256
VII. Conclusión	257