

DIEGO-MANUEL LUZÓN PEÑA SANTIAGO MIR PUIG
(Coordinadores)

CAUSAS DE
JUSTIFICACIÓN Y DE ATIPICIDAD
EN DERECHO PENAL

ARANZADI
EDITORIAL

1995

© Diego-Manuel Luzón Peña y Santiago Mir Puig
1995

Editorial Aranzadi, S. A.
Carlos III, 34 - 31004 Pamplona

Imprime: Talleres de Editorial Aranzadi, S. A.
Carretera de Aoiz, kilómetro 3,5
31486 Elcano (Navarra)

Depósito Legal NA 160/1995

ISBN 84-8193-092-X

Reservados todos los derechos. El contenido de esta publicación no puede ser reproducido, ni en todo ni en parte, ni transmitido, ni registrado por ningún sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sin el permiso previo, por escrito, de Editorial Aranzadi, S. A.

Sumario

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| ABREVIATURAS | 11 |
| INTRODUCCION, por <i>Diego-Manuel Luzón Peña y Santiago Mir Puig</i> | 13 |
| | |
| CAUSAS DE ATIPICIDAD Y CAUSAS DE JUSTIFICACION | |
| por <i>Diego-Manuel Luzón Peña</i> | |
| I. Causas de atipicidad en sentido estricto y en sentido amplio | 21 |
| II. Causas de exclusión del tipo indiciario | 22 |
| III. Causas de exclusión de la tipicidad penal o del injusto penal | 25 |
| 1. Teoría general | 25 |
| 2. Consecuencias | 27 |
| 3. Principio de insignificancia | 28 |
| 4. Tolerancia social | 29 |
| 5. Adecuación social no justificante | 30 |
| 6. Consentimiento no justificante, pero penalmente relevante | 30 |
| 7. Inexigibilidad penal general | 31 |
| IV. Causas de justificación: Concepto, fundamento y clases | 32 |
| V. Efectos de las causas de justificación | 35 |
| VI. ¿Elementos subjetivos de justificación? Conocimiento de la situación. | 37 |
| VII. Concurso o concurrencia de causas de justificación | 40 |
| VIII. Justificación parcial | 41 |
| | |
| LA CLASIFICACION DE LAS CAUSAS DE JUSTIFICACION EN DERECHO PENAL | |
| por <i>Hans-Ludwig Günther</i> | |
| I. Premisas | 45 |

Sumario

| | <u>Página</u> |
|---|---------------|
| II. La distinción entre injusto penal y otras clases de injusto | 46 |
| III. La distinción entre exclusión del injusto penal y exclusión de otra clase de injusto | 48 |
| IV. Clasificación de las causas de justificación según su intensidad | 51 |
| 1. Deberes jurídicos como causa de justificación | 53 |
| 2. La autorización garantizada constitucionalmente | 54 |
| 3. Derechos de intromisión del autor para garantizar intereses preponderantes | 54 |
| 4. Derechos de intromisión del autor por renuncia del titular del bien jurídico | 55 |
| 5. Causas de exclusión del tipo | 56 |
| 6. Causas de atenuación (disminución) del injusto | 57 |
| V. Ventajas de unas reglas específicamente jurídico-penales de exclusión del injusto | 59 |
| 1. La autorización antijurídica pero eficaz por parte de la autoridad | 59 |
| 2. El derecho de corrección de los padres frente a sus hijos | 60 |
| 3. Coacciones en casos de exceso en el derecho de manifestación. | 61 |
| 4. La salvaguardia de intereses legítimos | 62 |
| 5. ¿Disminución del injusto como problema de culpabilidad? | 63 |
| VI. Resumen | 65 |

PRINCIPIOS ESTRUCTURALES DE LA JUSTIFICACION EN LOS DERECHOS PENALES ESPAÑOL Y ALEMÁN

por *Walter Perron*

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 67 |
| II. La relación entre las causas de justificación y los tipos | 69 |
| III. La índole de la valoración que conduce a la justificación | 74 |
| IV. Justificación y ordenamiento jurídico global | 81 |

LA CATEGORIA DE LA ANTIJURICIDAD EN DERECHO PENAL

por *José Luis Díez Ripollés*

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 87 |
| II. La postura diferenciadora de GÜNTHER | 88 |

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| III. Otras posturas relacionadas con la de GÜNTHER | 103 |
| IV. La graduación del injusto en la antijuricidad | 113 |
| V. La relación entre injusto penal específico y genérico | 127 |
| VI. La relación entre el injusto penal y el injusto de otros sectores jurídicos | 141 |
| VII. La introducción de contenidos político-criminales en las causas de justificación | 156 |
| REGLAS DE COMPORTAMIENTO Y REGLAS DE IMPUTACION | |
| por <i>Joachim Hruschka</i> | 171 |
| REFLEXIONES EN TORNO AL INJUSTO PENAL | |
| por <i>Rodrigo Fabio Suárez Montes</i> | 187 |
| LA RELACION DEL MERECEIMIENTO DE PENA Y DE LA NECESIDAD DE PENA CON LA ESTRUCTURA DEL DELITO | |
| por <i>Diego-Manuel Luzón Peña</i> | |
| I. Posiciones de la doctrina | 199 |
| II. Posición personal | 204 |
| SOBRE EL CONCURSO ENTRE CAUSAS DE JUSTIFICACION | |
| por <i>Antonio Cuerdo Riezu</i> | |
| I. Introducción | 215 |
| II. Estado de la doctrina española | 218 |
| III. Posición de la jurisprudencia española | 228 |
| IV. Posiciones de la ciencia penal alemana | 234 |
| V. Toma de posición sobre el concurso entre causas de justificación. ¿Concurso real? Concurso ideal. Concurso de leyes | 241 |
| VI. Concurso entre causas de justificación incompletas | 256 |
| VII. Conclusión | 257 |