

BENEDITO ROBERTO GARCIA POZZER

*Correlação entre Acusação  
e Sentença no  
Processo Penal Brasileiro*



São Paulo  
2001

© BENEDITO ROBERTO GARCIA POZZER, 2001

**Produção Gráfica:** Método Editoração e Editora Ltda.

Fone: (11) 3361-4788 – Fax: (11) 3361-4795

**Capa:** Luis Augusto Beraldi Colombo

## **INSTITUTO BRASILEIRO DE CIÊNCIAS CRIMINAIS (IBCCRIM)**

### ***Diretoria da gestão 2001/2002***

*Presidente:* ROBERTO PODVAL

*1.º Vice-presidente:* ALBERTO SILVA FRANCO

*2.º Vice-presidente:* ADRIANO SALLES VANNI

*1.º Secretário:* GERALDO ROBERTO DE SOUZA

*2.º Secretário:* CECÍLIA SOUZA SANTOS

*3.º Secretário:* PAOLA ZANELATO

*Tesoureiro:* TATIANA VIGGIANI BICUDO

*Tesoureiro-adjunto:* MARIÂNGELA MAGALHÃES GOMES

*Departamento de Biblioteca:* SILVIA HELENA FURTADO MARTINS, ADRIANA HADDAD UZUM e ADILSON PAULO PRUDENTE DO AMARAL FILHO

*Departamento de Boletim:* JANÁINA CONCEIÇÃO PASCHOAL, CELSO EDUARDO FARIA CORACINI e FERNANDA VELLOSO TEIXEIRA

*Departamento de Cursos:* MARCO ANTONIO RODRIGUES NAHUM, FÁBIO DELMANTO, FLÁVIA D'URSO ROCHA SOARES, ANTONIO SERGIO A. MORAES PITOMBO, ANA LUCIA MENEZES VIEIRA, CECÍLIA SOUZA SANTOS e HELOISA ESTELLITA SALOMÃO

*Departamento de Estudos e Projetos Legislativos:* MAURÍCIO ZANOIDE DE MORAES, ADAUTO SUANNES e CARLOS ALBERTO PIRES MENDES

*Departamento de Internet:* SERGIO ROSENTHAL, ROGÉRIO MARCOLINI e RENATO DE MELLO JORGE SILVEIRA

*Departamento de Relações Internacionais:* ANA PAULA ZOMER, ANA LÚCIA SABADELL e MARIÂNGELA MAGALHÃES GOMES

*Revista Brasileira de Ciências Criminais:* MARIA TEREZA ROCHA DE ASSIS MOURA, CLEUNICE VALENTIM BASTOS PITOMBO e SYLVIA HELENA DE FIGUEIREDO STEINER

*Núcleo de Pesquisas:* ENEIDA GONÇALVES DE MACEDO HADDAD, LUCI GATI PIETROCOLLA e ANA LÚCIA PASTORE SCHRITZMEYER

Rua XI de agosto, 52, 2.º andar,

CEP 01018-010 São Paulo, SP, Brasil

Tel.: (11) 3105-4607 (trunco-chave)

<http://www.ibccrim.com.br>

e-mail: [ibccrim@ibccrim.com.br](mailto:ibccrim@ibccrim.com.br)

### **Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP) (Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)**

Pozzer, Benedito Roberto Garcia

Correlação entre acusação e sentença no processo penal brasileiro / Benedito Roberto Garcia Pozzer. — São Paulo : IBCCRIM, 2001.

Bibliografia.

1. Acusação 2. Fatos jurídicos 3. Processo penal Brasil 4. Sentenças (Processo penal) Brasil I. Título.

01-1677

CDU-343.133:343.15(81)

### **Índices para catálogo sistemático:**

1. Brasil : Acusação e sentença : Correlação  
Processo penal 343.133:343.15(81)

**TODOS OS DIREITOS DESTA EDIÇÃO RESERVADOS**

Impresso no Brasil *Printed in Brazil*  
2001

## SUMÁRIO

<b>PREFÁCIO</b> .....	13
<b>APRESENTAÇÃO</b> .....	15
<b>1. Regras determinantes da correlação</b>	
1.1. Introdução .....	19
1.2. Devido processo penal .....	21
1.3. Sistemas processuais penais .....	25
1.3.1. Processo penal acusatório moderno .....	29
1.4. Busca da verdade processual .....	35
1.5. Contraditório e ampla defesa .....	46
1.6. Conclusão .....	49
<b>2. Acusação</b>	
2.1. Introdução .....	51
2.2. Conceitos e elementos .....	52
2.2.1. Imputação: Fato de relevância penal .....	66
2.2.2. Imputação: Indicação do autor .....	72
2.2.3. Responsabilização .....	75
2.3. Acusação durante a persecução penal .....	78
2.3.1. Acusação durante a fase investigativa .....	82
2.3.1.1. Acusação no inquérito policial .....	85
2.3.1.2. Acusação na prisão em flagrante delito .....	91
2.4. Acusação durante a ação penal condenatória .....	99
2.4.1. Acusação na denúncia ou queixa .....	103
2.4.1.1. Exposição do fato penal relevante, em todas as circunstâncias .....	106

2.4.1.2. Individualização do acusado .....	115
2.4.1.3. Classificação do crime .....	118
2.4.2. Acusação no libelo-crime acusatório .....	119
2.4.3. Acusação nas alegações finais .....	121
2.5. Controle judicial da acusação .....	122
2.6. Conclusão .....	126

### 3. Sentença

3.1. Introdução .....	129
3.2. Conceito e elementos da sentença .....	130
3.2.1. Relatório .....	132
3.2.2. Motivação .....	134
3.2.3. Dispositivo .....	136
3.3. Definição jurídico-penal do fato imputado .....	138
3.4. Vinculação do juiz ao fato imputado .....	141
3.5. Conclusão .....	145

### 4. Correlação

4.1. Introdução .....	147
4.2. <i>Emendatio libelli</i> : a definição jurídica diversa .....	150
4.3. <i>Mutatio libelli</i> .....	156
4.3.1. Nova definição jurídica do fato imputado .....	161
4.3.2. Nova definição jurídica do fato, que importe aplicação de pena mais grave .....	162
4.3.2.1. Natureza jurídica da decisão judicial que determina a “baixa dos autos” .....	164
4.3.2.2. A situação jurídica do julgador que determina a “baixa dos autos” .....	165
4.3.2.3. Aditamento da denúncia ou queixa, com possibilidade de recusa pelo acusador .....	167
4.4. Correlação nos procedimentos de competência do Tribunal do Júri .....	170
4.4.1. Correlação entre acusação e decisão de pronúncia .....	171
4.4.2. Correlação entre pronúncia e libelo acusatório .....	176
4.4.3. Correlação entre libelo e acusação em plenário .....	181

4.4.4. Correlação entre acusação em plenário e quesitos .....	183
4.4.5. Correlação entre quesitos e votação .....	184
4.4.6. Correlação entre votação e sentença do juiz-presidente ...	186
4.5. Correlação e a teoria finalista da ação .....	188
4.5.1. Correlação nos crimes culposos .....	189
4.6. Correlação no concurso de crimes e de pessoas .....	192
4.7. Correlação nos procedimentos penais da Lei 9.099/95 .....	193
4.8. Correlação entre acusação e sentença nos processos de competência da Justiça Militar .....	196
4.9. <i>Emendatio e mutatio libelli</i> , em segundo grau de jurisdição .....	198
<b>5. Conclusão final</b> .....	201
<b>BIBLIOGRAFIA</b> .....	207