

Pablo Raúl Bonorino



**EL IMPERIO DE LA
INTERPRETACIÓN**

**LOS FUNDAMENTOS HERMENÉUTICOS
DE LA TEORÍA DE DWORKIN**



INSTITUTO DE DERECHOS HUMANOS
BARTOLOMÉ DE LAS CASAS
UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID

DYKINSON, 2003

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro, incluido el diseño de la cubierta, puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistemas de recuperación, sin permiso escrito del AUTOR y de la Editorial DYKINSON, S.L.

Con la colaboración de
la Fundación O.N.C.E.

© Copyright by
Pablo Raúl Bonorino
Madrid, 2003

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91544 28 46 - (+34) 91544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 84-9772-160-8
Depósito Legal: SE-2143-2003

Preimpresión por:

iCubo S.L.
<http://www.icubo.com> e-mail: info@icubo.com
Teléfono (91) 855 14 64

Impreso por:

Publicaciones Digitales, S. A.
www.publidisa.com
(+34) 95.458.34.25. Sevilla

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
1. INTERPRETACIÓN CONSTRUCTIVA	17
1.1. La interpretación de prácticas sociales	17
1.2. La interpretación artística	21
1.3. Retorno a la interpretación de prácticas sociales	23
2. PROPOSICIONES JURÍDICAS	29
2.1. Propositiones interpretativas y proposiciones jurídicas	30
2.2. Normas y proposiciones normativas	32
2.3. Propositiones jurídicas y razonamiento judicial	36
3. ¿QUÉ SIGNIFICA “INTERPRETAR”?.....	51
3.1. Obra de arte y crítica de arte	52
3.2. Interpretación y comprensión	55
3.3. ¿Comete Dworkin una falacia de ambigüedad?	57
4. ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS	63
4.1. Las creencias de los intérpretes	63
4.2. Un contexto para las proposiciones interpretativas	65

5.	LA “HIPÓTESIS VALORATIVA” PUESTA A PRUEBA	71
5.1.	La “hipótesis valorativa”	71
5.2.	“Disputas” y “desacuerdos” interpretativos	73
5.3.	Un desacuerdo real en el dominio del arte.....	76
5.3.1.	<i>Gardiner defiende a Leonore</i>	79
5.3.2.	<i>Cairns apuesta por Fidelio</i>	80
5.4.	Un desacuerdo no tan real en el dominio del derecho	82
5.4.1.	<i>El derecho a nacer del nasciturus</i>	83
5.4.2.	<i>El derecho a la intimidad procreativa de la mujer</i>	83
5.5.	La “hipótesis valorativa” en acción.....	84
5.5.1.	<i>En el arte</i>	85
5.5.2.	<i>En el derecho</i>	86
5.5.3.	<i>Trivialidad de la “hipótesis valorativa”</i>	87
	CONCLUSIÓN.....	91
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93