

STJ00117608

MARGARITA MARTINEZ ESCAMILLA

EL DESISTIMIENTO EN DERECHO PENAL

Estudio de algunos de sus problemas
fundamentales

MADRID, 1994

I.S.B.N.: 84-86926-62-9

Depósito Legal: M. 2.046-1994

Imprime: Gráficas Arias Montano, S. A.

MOSTOLES (Madrid)

INDICE

	<u>Páginas</u>
PROLOGO	XI
INDICE DE ABREVIATURAS	XV
CAPITULO PRIMERO	
LA VOLUNTARIEDAD DEL DESISTIMIENTO	
I. Planteamiento	3
II. Teorías psicológicas <i>versus</i> teorías valorativas. Primera aproximación	4
III. Las teorías psicológicas	6
1. Exposición	6
2. Crítica	8
IV. Las teorías valorativas	12
1. Exposición	12
2. Crítica	17
V. Toma de postura	22
VI. Conclusiones	29
VII. La voluntariedad del desistimiento en la jurisprudencia del Tribunal Supremo	30
1. La espontaneidad del desistimiento	30
2. Impedimentos absolutos y relativos.....	31
3. ¿Relevancia del aspecto valorativo de los motivos?	32

CAPITULO SEGUNDO

FUNDAMENTO DEL DESISTIMIENTO

I.	Planteamiento del tema	37
II.	Las teorías político-criminales	39
	1. Exposición	39
	2. Crítica	40
III.	Las teorías jurídicas	44
	1. Exposición	44
	2. Crítica	47
IV.	Las teorías premiales	49
	1. Exposición	49
	2. Crítica	50
V.	Teoría de la disminución de la intensidad criminal	51
	1. Exposición	51
	2. Crítica	52
VI.	La teoría del fin de la pena	54
	1. Exposición	54
	2. Crítica	56
VII.	El fundamento de la impunidad por desistimiento en la jurisprudencia del Tribunal Supremo	63
VIII.	Toma de postura	64
IX.	Conclusiones	68

CAPITULO TERCERO

EL DESISTIMIENTO MALOGRADO

I.	Planteamiento	73
II.	El desistimiento activo ineficaz	75
	1. El problema	75
	2. Toma de postura	76

VIII

	<u>Páginas</u>
III. La consumación anticipada	84
1. El problema	84
2. Las soluciones propuestas	86
a) La consumación anticipada como un problema de error en el curso causal	86
b) Las desviaciones del curso causal como un problema de imputación objetiva	88
c) La necesidad de imputación subjetiva del resultado al dolo	90
a') La teoría de Roxin de «la realización del plan»	90
b') Toma de postura	93
IV. Conclusiones	98

CAPITULO CUARTO

EL DESISTIMIENTO EN LA PARTICIPACION DELICTIVA Y EN LOS ACTOS PREPARATORIOS PUNIBLES

I. Planteamiento del tema	103
II. ¿Impunidad por desistimiento también en la participación y en los actos preparatorios?	103
1. Aplicación directa del artículo tercero del Código Penal	105
2. La aplicación analógica	107
3. <i>Argumentum a fortiori</i>	108
4. Toma de postura	109
III. Requisitos del desistimiento del partícipe	115
1. Requisitos subjetivos	116
2. Requisitos objetivos del desistimiento del partícipe. Su vertiente externa	116
a) El binomio: desistimiento-arrepentimiento activo	116

b)	Los efectos del desistimiento: neutralización de la aportación <i>versus</i> evitación de la consumación. El esfuerzo serio en pro de la evitación del resultado	119
c)	Valoración de las diferentes opciones	123
a')	La evitación de la consumación	123
b')	La neutralización de la aportación	130
c')	El voluntario y serio esfuerzo de evitar la consumación	134
IV.	El desistimiento en los actos preparatorios punibles	141
1.	Determinación de las conductas del artículo cuatro del Código Penal	141
a)	La conspiración	142
b)	La proposición y la provocación	148
2.	El fundamento de la punición de la conspiración, proposición y provocación	151
3.	El desistimiento en los actos preparatorios. Sus requisitos	157
a)	El desistimiento en la conspiración para delinquir	158
b)	El desistimiento en la proposición y en la provocación para delinquir	165
a')	Tentativa de inducción	165
b')	Tentativa de conspiración	168
c')	Incitación pública	168
V.	Conclusiones	171
VI.	Valoración crítica del artículo 18 del Proyecto de Código Penal de 1992	173
	BIBLIOGRAFIA CITADA	179
	JURISPRUDENCIA CITADA	189