

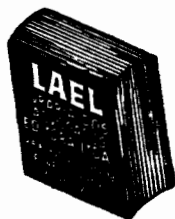
STJ00119608

SUSANA HUERTA TOCILDO

*Profesora Titular de Derecho Penal*

# Sobre el contenido de la antijuridicidad

  
tecnos



STJ00119608

*Diseño de*  
**Javier Sánchez Cuenca**

© by Susana Huerta Tocildo, 1984  
EDITORIAL TECNOS, S. A., 1984  
ISBN: 84-309-1029-8  
Depósito legal: M. 42.184 - 1983

Printed in Spain. Impreso en España por Velograf. Tracia, 17.

# Indice

INTRODUCCION .....	<i>Pág.</i>	13
1. DESVALOR DE ACCION Y DESVALOR DE RESULTADO EN LA CONSTITUCION DEL INJUSTO.....		17
1. INCIDENCIA EN ESTE ÁMBITO DE LAS CONCEPCIONES VALORATIVA E IMPERATIVA DE LA NORMA PENAL ...		17
2. PRECISIÓN DEL CONCEPTO DE «DESVALOR DE RESULTADO» .....		21
3. TENDENCIAS ACTUALES EN LA CONSTITUCIÓN DEL INJUSTO, DERIVADAS DE UNA CONCEPCIÓN IMPERATIVA DE LA NORMA PENAL .....		24
A) <i>Concepción subjetiva (monista)</i> .....		25
B) <i>Concepciones dualistas</i> .....		32
4. CONSECUENCIAS MÁS IMPORTANTES DE LAS DISTINTAS CONCEPCIONES DEL INJUSTO. Y VALORACIÓN DE LAS MISMAS .....		34
A) <i>Concepción subjetiva (monista)</i> .....		35
a) En relación con el castigo de la tentativa		35
b) Consecuencias en relación con el tratamiento del delito imprudente.....		40
B) <i>Concepciones dualistas</i> .....		50
a) Consecuencias en relación con el castigo de la tentativa .....		51
b) Consecuencias en relación con el tratamiento del delito imprudente.....		61
5. CONCLUSIONES AL CAPÍTULO		64
A) <i>Compatibilidad de las tesis dualistas con una concepción imperativa de la norma penal</i> .....		64
B) <i>Conexión de la tesis dualista defendida con el principio de intervención mínima y sus derivados</i>		67
C) <i>Relaciones entre el desvalor de acción y el desvalor de resultado</i> .....		72

2. REFLEJO DE LAS DISTINTAS CONCEPCIONES DEL INJUSTO EN EL AMBITO DE SU EXCLUSION .....	75
I. SOLUCIONES A LAS QUE LLEGAN LAS DISTINTAS CONCEPCIONES EN SUPUESTOS DE AUSENCIA DEL VALOR DE ACCIÓN O DEL VALOR DE RESULTADO. . .	75
A) <i>Concepción predominantemente objetiva</i> .....	76
a) Premisas teóricas .....	76
a') Generalmente basta con el valor del resultado para excluir el injusto .....	76
b') Excepcionalidad del elemento subjetivo de justificación .....	78
b) Consecuencias .....	81
a') Desconocimiento de la efectiva concurrencia del elemento objetivo de justificación .....	81
En causas de justificación con elemento subjetivo expreso .....	82
En las restantes causas de justificación .....	83
b') Creencia errónea en la concurrencia del elemento objetivo de justificación .....	83
c) Valoración de estas consecuencias .....	84
B) <i>Concepción subjetiva</i> .....	90
a) Premisas teóricas en distintos autores, partidarios de esta concepción .....	90
a') El punto de vista de Armin KAUFMANN .....	91
b') La tesis «armonizadora» de MAURACH .....	96
b) Soluciones que ofrece esta concepción del injusto a los supuestos planteados .....	100
c) Valoración de estas soluciones .....	101
C) <i>Concepciones dualistas</i> .....	103
a) Premisas teóricas .....	103
b) Justificación de la tesis común a través de tres diferentes vías .....	103
a') ZIPF (teoría de los elementos negativos del tipo) .....	103
b') GALLAS (teoría de la doble posición del dolo) .....	108
c') JESCHECK (teoría de la culpabilidad restringida a la consecuencia jurídica) .....	116
2. Toma de postura .....	119

A)	<i>Puntos de partida teóricos</i> .....	119
B)	<i>Propuesta de soluciones para los supuestos planteados</i> .....	121
	a) Solución de la tentativa para los supuestos de ausencia del elemento subjetivo de justificación .....	121
	b) Ausencia del elemento objetivo de justificación ....	125
	a') Problemas que origina su consideración como error de prohibición.....	125
	b') Consideración crítica de la teoría de los elementos negativos del tipo .	131
	c') Argumentación a favor de la teoría estricta de la culpabilidad .....	145