

**ENRIQUE GIMBERNAT ORDEIG**

**Doctor en Derecho por las Universidades de Madrid y Hamburgo (Alemania)  
Profesor ayudante de la Universidad de Madrid**

# **DELITOS CUALIFICADOS POR EL RESULTADO Y CAUSALIDAD**

**PROLOGO DEL**

**EXCMO. SR. D. ANTONIO QUINTANO RIPOLLES**

**Catedrático de Derecho Penal de la Universidad de Madrid  
Magistrado del Tribunal Supremo**

**REUS, S. A.  
Preciados, 6 - MADRID  
1966**

Núm. de Rgto.: 2531 - 66  
Depósito legal: M. 4816.—1966

## INDICE \*

	<u>Página</u>
INDICE DE ABREVIATURAS ... ..	7
PRÓLOGO ... ..	9
INTRODUCCION: ORIGEN Y SENTIDO DEL PROBLEMA CAUSAL ... ..	15
<b>PRIMERA PARTE: LAS TEORÍAS DE LA CAUSALIDAD.</b>	
<i>Capítulo primero: La teoría de la causalidad adecuada. Problemática interna y externa de las acciones inadecuadas</i> ... ..	19
I. Consideraciones previas ... ..	19
II. La problemática interna de las acciones inadecuadas ... ..	25
A. La formación de las bases del juicio. Distintas direcciones. ... ..	25
1. V. Kries ... ..	25
2. El desarrollo posterior ... ..	27
3. Rümelin ... ..	29
4. La determinación correcta de los conocimientos ontológicos (concepción objetivo-subjetiva) y nomológicos que han de ser presupuestos ... ..	31
B. Grado de tendencia ... ..	38
1. El grado absoluto de posibilidad ... ..	39
2. La teoría de v. Bar y sus manifestaciones posteriores. ... ..	40
a. La teoría de la regla de la vida ... ..	40
b. La dependencia de la magnitud del grado de tendencia de la reprobabilidad de la acción ... ..	41
c. El grado relativo de posibilidad ... ..	42
C. La generalización del resultado ... ..	44
III. La teoría de la causación adecuada en España ... ..	45
IV. La problemática externa de las acciones inadecuadas ... ..	46

---

\* La parte de este trabajo realizada en Alemania pudo ser llevada a cabo gracias a una beca de la Fundación Juan March.

	<u>Página</u>
<b>A. La exclusión de las acciones inadecuadas en el campo de la culpabilidad ... ..</b>	46
1. Los presupuestos ... ..	46
a. La teoría de la condición ... ..	46
b. El concepto tradicional del tipo ... ..	49
2. Objeciones de orden sistemático ... ..	52
<b>B. La exclusión de las acciones inadecuadas en el plano de la antijuridicidad ... ..</b>	57
1. La tesis de la juridicidad de las acciones inadecuadas como prolongación de la teoría de la causación adecuada ... ..	57
2. El riesgo permitido como causa de exclusión de lo injusto ... ..	58
3. Consideraciones críticas ... ..	60
<b>C. La exclusión de las acciones inadecuadas en el campo del tipo ... ..</b>	62
1. El desarrollo posterior de la teoría de la tipicidad y su efecto sobre la cuestión causal ... ..	63
2. La teoría de la adecuación como teoría causal ... ..	68
3. La teoría de la relevancia ... ..	71
4. La teoría de la imputación objetiva y el concepto social de la acción ... ..	75
5. El finalismo ... ..	78
a. Teoría final de la acción, culpa y adecuación ... ..	79
b. Adecuación y delito doloso en el finalismo ... ..	83
6. Otras opiniones que incluyen la adecuación en el tipo. ... ..	84
<b>D. El puesto sistemático de la diligencia debida en la doctrina y práctica españolas ... ..</b>	87
<i>Capítulo segundo: La doctrina de la interrupción de la relación de causalidad ... ..</i>	89
<i>Capítulo tercero: Las teorías individualizantes de la causalidad ... ..</i>	93
 <b>SEGUNDA PARTE: CRÍTICA Y SOLUCIÓN.</b>	
<i>Capítulo primero: Nuestra posición ante el problema causal. La teoría de la reprochabilidad objetiva ... ..</i>	99
<i>Capítulo segundo: Crítica a las teorías de la acción ... ..</i>	104
I. Crítica a la teoría final de la acción ... ..	105
Excurso: La polémica Roxin-Welzel ... ..	111
II. Crítica a la teoría objetivo-final (social) de la acción ... ..	115
III. Resultados ... ..	117

	<u>Página</u>
<b>Capítulo tercero: La relevancia jurídicopenal de los procesos causales hipotéticos</b> ... ..	119
I. La negación de la relación de causalidad material ... ..	119
Excurso: El problema de la determinación de la condicionalidad de una acción para un resultado ... ..	121
II. La doctrina dominante ... ..	123
III. Dos tesis recientes: Roxin y Spendel ... ..	131
A. Roxin ... ..	131
B. Spendel ... ..	134
IV. Nuestra solución ... ..	135
V. Conclusiones ... ..	142
<b>Capítulo cuarto: Los procesos causales irregulares en los delitos dolosos</b> ... ..	144
<b>Capítulo quinto: Los procesos causales irregulares en los delitos culpables</b> ... ..	156
<b>Capítulo sexto: La autoría accesoria</b> ... ..	158
<b>Capítulo séptimo: La responsabilidad por el resultado</b> ... ..	159
I. El ámbito de la responsabilidad por el resultado ... ..	159
II. La responsabilidad por el resultado en Derecho penal español. 166	166
A. Los delitos cualificados de aborto ... ..	170
B. El comportamiento típico en el robo con homicidio ... ..	176
1. El problema ... ..	176
2. Primer criterio limitativo: El robo con homicidio como delito complejo ... ..	177
a. Introducción en la estructura del delito complejo: Los daños lucrativos ... ..	177
b. La relación típica compleja en el robo con homicidio ... ..	183
aa. La intención subsiguiente de sustraer ... ..	183
bb. La muerte después de consumada la sustracción ... ..	184
cc. La verdadera relación típica compleja: La relación medio-fin ... ..	185
3. Segundo criterio limitativo: El robo con homicidio como delito cualificado por el resultado ... ..	195
a. El robo con homicidio es un delito cualificado por el resultado ... ..	195
b. La relación típica en el delito cualificado de robo con homicidio ... ..	199
4. Conclusiones ... ..	203

	<i><u>Página</u></i>
C. El homicidio preterintencional ... ..	203
1. La tesis jurisprudencial ... ..	203
2. La tesis de Silvela ... ..	204
3. La tesis de Cerezo ... ..	206
4. La tesis de Córdoba ... ..	208
5. La tesis de R. Mourullo ... ..	208
6. La tesis correcta ... ..	213
CONCLUSIÓN ... ..	217
BIBLIOGRAFÍA ... ..	219