

ÍNDICE

| | |
|----------------------|----|
| NOTA DEL AUTOR | 17 |
|----------------------|----|

§ 1

LA RECEPCIÓN DEL SISTEMA FUNCIONAL NORMATIVISTA EN LA JURISPRUDENCIA PENAL: EL CASO DEL TAXISTA

| | |
|--------------------------------------|----|
| I. Introducción | 21 |
| II. Caso del taxista | 24 |
| III. Solución dogmática | 25 |
| 1. El lado objetivo del hecho | 27 |
| 2. El lado subjetivo del hecho | 38 |
| 3. La prohibición de regreso | 48 |
| III. Consideraciones finales | 59 |

§ 2

DELITO DE INFRACCIÓN DE DEBER: FUNDAMENTO Y SIGNIFICADO

| | |
|--|----|
| I. Introducción | 63 |
| II. Surgimiento del delito de infracción de deber | 64 |
| III. Contenido del delito de infracción del deber | 73 |
| IV. La autoría en el delito de infracción de deber | 82 |

§ 3

CONDUCTAS NEUTRALES NO PUNIBLES EN VIRTUD DE LA PROHIBICIÓN DE REGRESO

| | |
|--------------------------------|----|
| I. Estado de la cuestión | 91 |
| II. Grupos de casos | 96 |

| | |
|---|-----|
| III. La neutralidad jurídico-penal de la conducta adecuada a un rol | 99 |
| IV. Excepción a la neutralidad de la conducta en virtud de contextos de solidaridad | 106 |

§ 4

DERECHO PENAL ENEMIGO: GARANTÍA ESTATAL DE UNA «LIBERTAD REAL» DEL CIUDADANO

115

§ 5

INTERVENCIÓN DELICTIVA Y DEBER DE SOLIDARIDAD MÍNIMA

| | |
|--|-----|
| I. Sobre el fundamento del castigo del partícipe | 129 |
| 1. La no diferenciación entre autoría y participación | 130 |
| 2. La culpabilidad como presupuesto de la intervención delictiva | 131 |
| 3. El colectivo típico | 134 |
| 4. La posición de deber | 136 |
| II. El deber de solidaridad mínima | 140 |
| III. Resumen | 147 |

§ 6

¿ES POSIBLE LA INSTIGACIÓN SOBRE MENORES DE EDAD?

| | |
|---|-----|
| I. La sentencia | 151 |
| II. Comentario | 153 |
| 1. Resumen de hechos probados y posición de la Sala Penal Suprema | 153 |
| 2. Instigación sobre menores de edad y accesoriedad de la participación | 155 |
| 3. «Autoría mediata» en vez de «instigación» sobre menores de edad | 159 |
| 4. Recapitulación | 162 |

§ 7

IMPUTACIÓN SUBJETIVA Y CONOCIMIENTOS ESPECIALES

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 167 |
| II. Lo subjetivo como expresión del fuero interno | 168 |

ÍNDICE

| | |
|---|-----|
| III. Lo subjetivo como dato psicologicista | 169 |
| 1. Conocimientos especiales en conductas neutrales | 171 |
| 2. La distinción entre dolo eventual y culpa consciente | 174 |
| IV. Lo subjetivo como atribución de sentido normativo al conocimiento | 180 |
| 1. La atribución de sentido normativo al conocimiento | 181 |
| 2. La fijación del contexto social concreto de la acción | 184 |

§ 8

PÉRDIDA DEL SIGNIFICADO «NEUTRO» DE UNA CONDUCTA
Y DEBER DE SOLIDARIDAD MÍNIMA

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 189 |
| II. Las conductas neutrales | 193 |
| 1. Teorías subjetivas | 194 |
| 2. Teorías objetivas | 200 |
| III. El deber de solidaridad mínima | 210 |
| IV. Resumen | 219 |

§ 9

LA INMUNIDAD DE LOS ALTOS DIGNATARIOS

| | |
|--|-----|
| I. El tratamiento diferenciado del alto dignatario | 223 |
| II. La inmunidad | 226 |
| 1. Noción | 226 |
| 2. Finalidad y perspectivas a futuro | 227 |
| III. Ámbito de procedencia | 230 |
| 1. Ámbito subjetivo | 230 |
| 2. Ámbito temporal | 231 |
| 3. Ámbito objetivo o material | 233 |
| IV. Conclusiones | 237 |

§ 10

IDENTIDAD DE IMPUTACIÓN A LA ACCIÓN Y LA OMISIÓN

| | |
|---|-----|
| I. Planteamiento | 241 |
| II. La desontologización del concepto de omisión | 244 |
| 1. Del mero no-hacer hacia la cláusula de correspondencia | 244 |
| 2. La innecesariedad de una cláusula de correspondencia | 249 |

| | |
|---|-----|
| III. La identidad normativa de acción y omisión | 251 |
| 1. La no distinción entre acción y omisión | 251 |
| 2. Los deberes de garante | 253 |
| 3. La imputación subjetiva común a la acción y la omisión ... | 256 |

§ 11

RELEVANCIA DEL PROTOCOLO MÉDICO PARA LA CONCRECIÓN
DEL RIESGO PERMITIDO EN EL ABORTO TERAPÉUTICO

| | |
|--|-----|
| I. Objeto de la cuestión | 261 |
| II. Antecedentes | 262 |
| III. Análisis jurídico | 264 |
| 1. Acerca del aborto terapéutico y su legitimidad constitucional | 264 |
| a) ¿Son absolutos los derechos? | 265 |
| b) Límites al derecho a la vida y constitucionalidad del aborto terapéutico | 267 |
| 2. La «situación de necesidad» como piedra angular de la no punibilidad del aborto terapéutico | 269 |
| 3. Relevancia jurídica del «Protocolo para el manejo de casos de interrupción legal del embarazo» | 273 |
| 4. Irresponsabilidad penal del médico en el aborto terapéutico | 277 |
| IV. Conclusiones | 279 |

§ 12

¿ES POSIBLE LA COMBINACIÓN DE LEYES PENALES
EN EL DERECHO PENAL?

| | |
|--|-----|
| I. Introducción | 283 |
| II. El contenido de «lo más favorable» al reo | 287 |
| III. Interpretación e integración de la ley penal | 293 |
| IV. Inconstitucionalidad de la combinación de leyes penales | 297 |
| V. Importancia de la sujeción del juez a la ley | 300 |

§ 13

LA PROTECCIÓN PENAL DEL HONOR DE LA PERSONA JURÍDICA

| | |
|-----------------------|-----|
| I. Introducción | 305 |
|-----------------------|-----|

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| II. Perspectiva ontológica: El tratamiento del honor como derivado de la dignidad del ser humano | 307 |
| III. Perspectiva funcional: El derecho al honor como parte de la persona | 314 |
| 1. Persona e individuo | 314 |
| 2. ¿Sólo reputación comercial de la persona jurídica? | 318 |
| 3. El honor de la persona jurídica | 322 |

§ 14

DELITO TRIBUTARIO Y REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

| | |
|--|-----|
| I. Estructura normativa del delito de defraudación tributaria | 329 |
| 1. La potestad tributaria estatal | 329 |
| 2. La defraudación tributaria como delito de infracción de deber | 331 |
| 3. Delimitación de la conducta típica | 335 |
| II. El delito de defraudación tributaria como ley penal en blanco | 336 |
| 1. Consecuencias de la ley penal en blanco | 336 |
| 2. El informe técnico la autoridad competente | 339 |
| 3. La prejudicialidad en la investigación penal-tributaria .. | 341 |
| 4. Obligatoriedad de un pronunciamiento previo de la administración tributaria | 343 |
| 5. Consecuencias para la investigación fiscal | 346 |

§ 15

PENA DE MUERTE: UNA PRÁCTICA ESTATAL ILEGÍTIMA
Y ANTICUADA PARA NUESTRO TIEMPO

| | |
|--------------------|-----|
| | 349 |
| BIBLIOGRAFÍA | 357 |